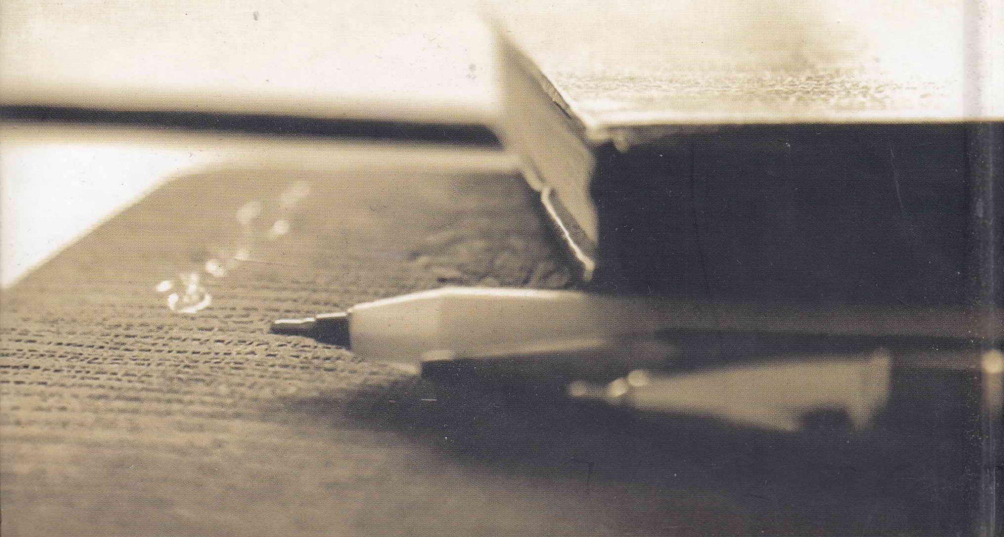
الألف رجل

السيد غيث شبر



مُعجم

الألف رجل



السيد غيث شبر

مركز المرتضى لإحياء التراث
والبحوث الإسلامية

اسم الكتاب:.. معجم الألف رجل.

المؤلف:.. السيّد غيث شبّر.

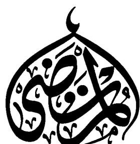
الناشر:...... مركز المرتضى لإحياء التراث والبحوث الإسلامية.

المطبعة:..................... دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع.

الطبعة:..الأولى.

عدد النسخ:..٥٠٠.

تاريخ الطبع:............................١٤٤١هـ / ٢٠٢٠م.



مؤسسة المرتضى للثقافة والإرشاد
مركز المرتضى لإحياء التراث
والبحوث الإسلامية

العراق – النجف الاشرف

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم صل على محمد وآل محمد

مقدمة المركز

تمثل حوزة النجف الأشرف على مشرفها آلاف التحية والسلام مدرسة علمية ضخمة في تراثها ودروسها وبحوثها، ولقد امتازت بالإبداع والتميّز حتى في فتراتها المظلمة والتي أطبق عليها حصار ظالم من قبل السلطات الحاكمة وخاصة في نهاية السبعينات وطيلة فترة الثمانينات، وفترة من التسعينيات من القرن الماضي فضيق على طلبة العلم فمنهم من اعتقل واستشهد فيما بعد، ومنهم من سجن ولسنوات طويلة، ومنهم من تم تهجريه فانحسر عدد الطلبة بشكل ملحوظ، وكان تحصيل الكتب آنذاك ليس بالأمر الهين واليسير فكان الطلبة يدرسون ويُدّرسون على الكتب الحجرية إلى أن انفرجت الأمور شيئا فشيئا حتى بدأ عدد الطلبة يزداد يوما بعد يوم وفتحت مدارس عديدة، ومؤسسات علمية وثقافية متعددة صدرت منها الكثير من الكتب والبحوث التخصصية والثقافية، وبدأ الدرس الحوزوي يتسع وخاصة على مستوى مرحلة السطح العالي والبحث الخارج وأصبح تداول وتدريس بعض الكتب التي كانت محظورة آنذاك أمراً يسيراً.

واعتادت حوزة النجف الأشرف كباقي حوزات المعمورة في منهاجها العلمي على كتب معهودة من اللغة العربية والعقائد والمنطق والأصول والفقه والفلسفة وقواعد الرجال، أما كتاب يتحدث عن طبقات الرجال فذلك شيء جديد لم نعهده، بل لم نعهد مفردة الطبقة في أغلب دروسنا الحوزوية وربما هي غائبة عن أذهان الطلبة، وإذا ما سمعناها في بعض دروسنا مررنا عليها مرور الكرام، ولم نقف عندها ولا أعلم هل يمثل ذلك عيباً أو لا؟

وبفضل الله تعالى وتوفيقه لبعض الباحثين في تلك الدوحة الغراء وبتشجيع واهتمام من اساتذته وزملاءه انبرى سماحة السيّد الفاضل غيث شبّر لتأليف ما يتعلق بهذا الموضوع - مستندا في ذلك على ما بذره وأسسه آية الله العظمى المرحوم السيّد حسين البروجردي قدس الله سره الشريف في هذا المجال - وهو كتاب طبقات المكثرين وهو يمثل عنواناً جديداً في موضوعه، ويحتاجه الباحثين في عملية الاستنباط للأحكام الشرعية.

وبما أن طبقات المكثرين يمثل كتاباً بكراً في موضوعه ورغم أنه جاء بالكثير مما هو جديد في مجاله، إلّا أنه وكما هو معلوم يمثل التجربة الأولى، وكل تجربة أولى تبقى ضيقة؛ فالنمو العلمي والملاحظات والإضافات التي تلقاها الكتاب أسهمت في تطويره، فكان لزاماً على المؤلف أن يصدر كتاباً آخر أوسع وأشمل من الأول، متجاوزاً كل الثغرات الموجود فيه، لا من الجهة العلمية فحسب، بل حتى من الجهة الفنية. فكان معجم الألف رجل وهو كتاب فريد من نوعه، ويمثل موضوعا حيوياً جديداً لم تألفه حوزتنا المباركة في النجف الأشرف.

نسأل الله تعالى لجناب السيّد كل التوفيق والنجاح في مشواره العلمي ونأمل منه المزيد من الكتب التي تسهم في تطوير البحوث العلمية والتي تخدم طلبة الحوزة المباركة.

وفي الختام نحب أن نتقدم بالشكر والامتنان لسماحة العلامة السيد أحمد الصافي حرسه الله تعالى لما يقدمه لنا من دعم متواصل ولمتابعته الحثيثة للعمل نسأل الله تعالى له دوام الموفقية وأن يدفع عنه كل بلاء ومكروه بحق محمد وآل محمد.

مركز المرتضى لإحياء التراث
والبحوث الإسلامية
النجف الأشرف ١٤٤١هـ

هذا الكتاب

بعد أن نفدت نسخ كتاب معجم طبقات المكثرين الصغير، مع الطلب المتكرر عليه، أصبح من المفيد أن تعاد طباعته بطبعة منقحة مزيدة. ولكن بعد ملاحظة ما يمكن أن يضاف أو يعدّل عليه، أضحى ما بأيدينا كتاباً آخر، من طراز كتاب طبقات المكثرين، غير أنه تميّز عنه بميزات كثيرة.

منها: عدد تراجمه فقد حوى تعريفاً لأكثر من أربعة آلاف عنوان، ضمن أكثر من ألف ترجمة من تراجم رواة الحديث، وضم أيضا آراء السيّد البروجردي قدست نفسه في كتب طبقاته المختلفة والتي لم تطبع إلى الآن إلّا بالطبعات الحجرية القديمة، وآراء أساتذتنا أطال الله أعمارهم.

وقد بُيِّنَ في الكتاب بعض العناوين التي ترد في الأحاديث ولم يذكر في فهارسنا ومعاجمنا شيء عنها؛ إذ استقصينا كتب الرجال العاميّة، وكتب السيرة، والتاريخ، والبلدان، وأحياناً الأدب والشعر؛ في محاولة معرفة هذه الأسماء المجهولة في بطون الأسناد. وتم بحمد الله تعريف أغلبهم، كآدم بن أبي أياس، وابن عائشة البصري الذي تم معرفة اتحاده مع عناوين مختلفة كعبد الله العيشي وغيرها بمجرد معرفة أنه هو عبيد الله بن محمد بن حفص، وأحمد بن عبد الله الهروي الذي ورد في ما يقارب المائتي موضع في أحاديثنا، ولم يرد له تعريف في معاجمنا وفهارسنا، وسعيد بن عيسى الكريزي شيخ الصفار، وغيرهم الكثير ممن لا تجد لهم تراجم حتى في معجم رجال الحديث أو غيره من المعاجم الكبيرة. ولعل هذه الميزة هي من أهم

ما اتسم به هذا الكتاب.

والسمة الأخرى المتفردة هي طريقة الفهرسة فقد عجّت معاجم الرجال وفهارس أصحابنا بالأسماء، فاحتوى فهرست النجاشي على ترجمة أكثر من ألف ومائتي رجل، وضم فهرست الشيخ قرابة الألف منهم، وكان تعداد رجال الطوسي قرابة ستة آلاف وخمسمائة مع التكرار، حتى وصل الحال إلى معجم رجال الحديث ففاق في عنواناته، الخمسة عشر ألف عنوان، مما حدا بي أن أسعى في اختصار العدد، ليسهل الحفظ من غير إخلال شديد، فآليت جهداً أن أختصر وفق ضوابط محددة، فكان عملي في هذا الكتاب مرتكزا على نقاط هي:

١- احتوت كتب الفهارس والرجال والمعاجم على رجال كثيرين ليس لهم رواية في كتب الحديث، فوجدت أن الطالب الذي يسعى لتحقيق الأسناد يمكنه إجمالاً الاستغناء عنهم مؤقتاً، ولو في بداية الطريق، فلم أذكرهم في هذا المعجم المتوسط.

٢- كان المناط في العدد في معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة، وكذلك في مستدركات رجال الحديث، هو العنوان، وفي الكتب الأخرى كان المعنون، وهو الرجل، ومناط العنوان فيه حسنة لا يستغنى عنها، وهي الاستكناه التام للمعنون في بطون الأسناد، فمثلا: في الفهارس تجد ترجمة لمحمد بن أبي عمير، ولعل الموجود في الرواية هو محمد بن زياد أو أبو أحمد الأزدي فيشتبه على الطالب تعيينه، لكنك في المعجم تجد لكل عنوان من عناوين هذا الرجل تسلسلاً خاصاً، وإشارة إلى الاتحاد غالباً مع بقية العنوانات، فتجده مثلا يذكر؛ محمد بن أبي عمير= أبو أحمد الأزدي= محمد بن زياد = ابن أبي عمير وهكذا، لكن لهذه الحسنة تبعة واحدة وهي تضخم التسلسل، لذا تجده وصل في المعجم إلى ما يقرب من (١٦٠٠٠) عنوان، ولكي أحظى بالحسنة وأجتنب السيئة، فإني اتبعت طريق الفهارس، من اتخاذي المعنون دون العنوان مناطا للتسلسل، وألحقتها بفهرس

لجميع العناوين التي بلغ عددها أكثر من أربعة آلاف عنوان[١].

٣- كان منهجي في كل رجل، أن أذكر أولاً؛ كنية الرجل وقبيلته أو ولاءه، ثم محلته ومدينته، ثم عمله وصنعته، وتعيينه وتمييزه عن غيره، ثم أذكر ملخص حال وثاقته أو ضعفه، وفي حال الاختلاف أحاول أن أشير إلى مواضعه، وأسرد ما يمكن أن يوثق به على مبان مختلفة، مثل مباني صاحب المعجم قدست نفسه، ومبنى السيّد مرجع الطائفة وولديه دامت بركاتهم، وكذلك أشرت إلى ما أتبناه أحيانا عند اقتضاء الحاجة، والاختلاف، وأهم مدارك التوثيق التي أشرت إليها هي: الأخبار والمرويات المادحة أو الذامة بدون تفصيل، وتوثيقات المتقدمين ومدائحهم، ورواية أحد الثلاثة، ابن أبي عمير، وصفوان، والبزنطي، فهو مبنى يعتمده مرجع الطائفة وولده الأكبر دامت بركاتهما، ووجوده في التفسير فهو مبنى اعتمده السيّد الخوئي قدست نفسه، ورواية الرجل في كامل الزيارات كما هو مبنى المرجع الحكيم، ورواية أحمد بن محمد بن عيسى عنه وهو ما تبنيته في الوافي، وذكرت باختصار ما أورده العامة في كتبهم عن الرجل، ثم أحاول أن أسرد أهم العناوين التي تصف الراوي في الأسناد إضافة إلى العنوان الرئيس الذي ترجمت تحته، ثم بعد ذلك يأتي دور تحديد طبقة الرجل، فأذكر آراء الأعلام في بيان طبقته، ثم أحاول جاهدا تقصي سنة ولادة ووفاة الراوي أو ما يقرب منها، ثم أذكر بعض الإشارات والمعطيات التي تعين في تحديد الطبقة، وأختم الكلام في تعيين طبقة الرجل.

---

(١) كنت ذكرت في معجم طبقات المكثرين: «وإذا أمكن أن أعمل في الأيام القادمة فهرساً للعناوين وفيها إرجاع إلى التراجم في هذا المعجم فإنه يغني عن البحث الرقمي، لكن إعداد مثل هذا الفهرس يحتاج إلى جهد وصبر قد لا أمتلكهما» ونحمده أن وفقت لعمل هذا الفهرس بمساعدة الأخيار حفظهم الله من كل سوء.

واخترت أن أسميه كتاب الألف رجل لقرب تراجمه من هذا العدد وتيمنا بأول كتاب رجالي قبل أكثر من (١٢٥٠) عاماً، والمسمى كتاب المِائة رجل لمحمد بن أبي عمير.

وأحمد الله حمدًا كثيراً أنْ وفقني لإكمال هذا الكتاب، الذي أرجو أن يكون نافعاً للأخوة من زملائي طلاب العلم، وخالصاً لوجه الله الكريم الغفور التوّاب، وكنت بدأت بكتابته في الثامن من شهر شعبان سنة (١٤٤٠هـ)، وكان الفراغ منه يوم الأحد الموافق الثامن من شهر محرم الحرام سنة (١٤٤١هـ)، وتم إكمال فهرسه في السابع عشر من شهر صفر من نفس العام، وقد سطرت كتابة صفحاته بين النجف الأشرف وبيروت، عسى أن يوفقني الرحيم الودود لإنجاز المعجم الكبير الذي أختم به هذه السلسة من كتب الطبقات، وله الحمد أولاً وآخراً.

المدخل

(١)

تعريف الطبقة

الطبقة هي تلك الفترة الزمنية المحددة التي عاشها عدد من الرواة ممن اشتركوا في تلقي العلم والروايات (التلمذ)، واشتركوا أيضا في التحديث بتلك الروايات وتعليم الطلبة (الأستذة) فهي: الظرف الزماني الذي يجمع مجموعة من الرواة ممن اشتركوا في التلمذة والأستذة. وغالبًا ما يكون هؤلاء الرواة من جيل عمري واحد أو من أعمار متقاربة.

والذي يهم الباحث في الطبقات أمرين:

الأمر الأول: تحديد الفترة الفاصلة بين طبقة وأخرى؛ للتمييز بين تلك الفترات الزمنية (الطبقات) ضمن التاريخ الحديثي خلال خمسمائة عام من النبوة إلى آخر المصنفات الحديثية الجامعة التي جمعها الرواة، وكانت المصدر الرئيس للتراث الحديثي؛ إذ يعدّ هذا التراث الحاكي الأهم عن التاريخ، وإرث المبلغين لرسالة الدين الحنيف. فالأمر الأول يتلخص بمعرفة التقسيم الطبقي لهذه القرون الخمسة، وتحديد نقاط التقسيم ضمن الخط الزمني.

الأمر الثاني: محاولة تعيين جيل وطبقة كل راو، سواء ذكر في كتب الحديث والرواية أم في كتب الرجال والفهارس وتحديد: زمن ولادته ووفاته، وزمن تلقيه الرواية من أساتذته، وزمن تحديثه بالرواية لتلاميذه، وهذه هي المهمة الأصعب التي يمارسها العامل في الطبقات.

فمهمة العامل في الطبقات تتلخص في أمرين: تعيين حدود الظروف الزمانية وتمييزها عن بعضها البعض، ومن ثم توزيع الرواة في تلك الظروف.

(٢)

أصل الطبقات والرجال

قد يظن لأول وهلة أن أقدم ما كتب في هذا المجال هو كتاب (الطبقات الكبرى) لابن سعد - كاتب الواقدي وتلميذه الخصيص به -، وابن سعد توفي على الأشهر سنة (٢٣٠هـ)، لكن الظاهر أن كتاب ابن سعد الشهير ليس إلا كتاب الطبقات لأستاذه الواقدي، وقد أضاف عليه ابن سعد بعض المرويات الأخرى، فكتاب الواقدي (١٣٠-٢٠٧هـ) بهذا التقريب هو أول كتاب أُلِّفَ في هذا المجال وكان اسمه الطبقات، وهذا الكتاب وإن لم يصل إلينا، لكن يمكن من كتاب ابن سعد استخراج أغلبه.

بل يمكن أن يكون الأمر أبعد من ذلك، فقد نصّ أهل السير والفهارس: أن كتب الواقدي سائرها، إنما هي كتب إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، نقلها الواقدي وادعاها، وإبراهيم هذا هو من الطبقة السابقة للواقدي[1]، وعلى التقسيم الذي ستأتي الإشارة إليه، فإن ابن سعد كاتب الواقدي هو من صغار السادسة، والواقدي من كبارها، وإبراهيم من الخامسة؛ فإنه وإن عدّه النجاشي من أصحاب الإمامين الباقر (١١٤هـ)، والصادق (١٤٨هـ)عليهما السلام، كزرارة وبريد ومحمد بن مسلم، وهؤلاء تكون وفياتهم قرابة سنة (١٥٠هـ)، إلّا أن الأرجح أنه ولد في حدود المائة

(١) قال النجاشي: «إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، أبو إسحاق مولى أسلم، مدني، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وكان خصيصا والعامة لهذه العلّة تضعفه. وحكى بعض أصحابنا عن بعض المخالفين أن كتب الواقدي سائرها إنما هي كتب إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، نقلها الواقدي وادعاها»، وذكر الطوسي نحو ذلك، ذكره العامة وضعفوه ووصفوه بالرفض. قيل: توفي سنة (١٨٤هـ)، وقيل غيرها مما يجعله على هذا من الخامسة، وتأتي ترجمته في التسلسل ٢٦ من هذا الكتاب.

كما نص بعض العامة، وتوفي مع الخامسة قرابة (١٨٠هـ)، أما مذهب الرجل فهو كما ذكر النجاشي: من خاصة الشيعة. وكما نصّ العامة وضعفوه لترفضه. وأما تلميذه الواقدي؛ فإنهم وإن اختلفوا في شأنه، لكن الأرجح ما ذكره ابن النديم من أنه كان يتشيع ويلزم التقية، وكان من قضاة المأمون، ومات وصلى عليه محمد بن سماعة.

وعلى كل حال يظهر من هذا أن نشأة علم الطبقات واصطلاح الطبقات إنما هي من تلاميذ الإمام الصادق عليه السلام، أو أبيه الباقر عليه السلام، والذين ستأتي الإشارة إلى أنهم هم المنطلق الرئيس أيضاً لطبقات الشيعة في المشيخة والتلمذة.

وأما ما أُلِف بعنوان الرجال وتأريخهم، وهو ما يكون مترتباً وفق الطبقات في أغلب الأحيان، فهو متأخر عن كتب الطبقات، بشيء يسير، ولعل أقدم ما كتب في هذا المضمار على الصعيد التخصصي هو كتاب مائة رجل من رجال الصادق عليه السلام لمحمد بن أبي عمير المتوفى (٢١٧هـ)، وكتاب الرجال لعبد الله بن جبلة الكناني المتوفى (٢١٩هـ)، وكتاب الرجال للحسن بن فضال المتوفى (٢٢١هـ) على الأصح في وفاته وليس (٢٢٤هـ)[١]، وهؤلاء كلهم أيضا من أعيان ثقات الشيعة وشيوخها، وتقدر ولاداتهم بحسب مشايخهم قبل (١٥٠هـ)[٢]، وجاء بعدهم

---

(١) وأما كتاب «تسمية من شهد مع أمير المؤمنين الجمل وصفين والنهروان من الصحابة» لابن أبي رافع، فهو وإن كان يتضمن أسماء الرجال، وعدّه صاحب الذريعة أقدم ما كتب في هذا العلم، لكنه بمقتضى الإنصاف ليس في مجال علم رجال الحديث، فهو ليس من كتب الرجال المختصة برواة الحديث وتحديد أحوالهم وكتبهم وطبقتهم، نعم يمكن أن يعدّ هذا الكتاب الإرهاصة الأولى لكتب الرجال، والجدير بالذكر أن والده أبا رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، وصاحب أمير المؤمنين عليه السلام هو صاحب أول كتاب حديثي في تاريخ الإسلام.

(٢) وتوهم كثير تبعاً لعبارة الذريعة أن مشيخة ابن محبوب كتاب في علم الرجال، وساعدهم على هذا الوهم عنوان الكتاب، ولكن من الواضح أن كتاب المشيخة لابن محبوب لم يكن كتابا رجالياً، بل هو كتاب حديثي فقهي رتب فيه ابن محبوب الأحاديث وفق مشايخه، لا وفق أبواب الحديث، ثم

العامة، فكتب المتعاصران علي المديني (١٦١- ٢٣٤هـ)، وأحمد بن حنبل (١٦٤- ٢٤١هـ) كتابي العلل، ثم جاء تلميذ المديني، البخاري المتوفى (٢٥٦هـ) فألف كتابه في الرجال[1]، فيتضح من كل هذا أن منشأ علم الرجال والطبقات هم علماء الشيعة خلافا لما يتصوره كثير من العاملين في هذا المجال.

(٣)

فوائد العلم بالطبقات

يمثل التراث الحديثي الواصل إلينا ثروة معلوماتية هائلة، ولكن هذا الكم الواصل إلينا عبر أكثر من ألف عام لم يكن ليصل خاليا من التغيير والتصحيف والتحريف، وقد سلك العديد من المتطرفين أحد سبيلين بين إنكارٍ لكل التراث الحديثي، ورمي هذه الثروة العملاقة؛ لاختلاط حابلها بنابلها كسلا وتقاعسا عن التحقيق والبحث، وبين من قَبِل كل الحديث، صحيحه وسقيمه، فنسب لأناس جلَّ منطقهم كل ما ادعاه الكذابون أو صحفته أقلام الورّاقين، أو توهمه بعض الرواة المحدثين.

وهذان الطريقان كلاهما تطرفٌ عن جادة الصواب، والسبيل القويم للاستفادة من هذا الخزين المعلوماتي إنما يكون بمحاولة استخلاص التبر من التراب بمزيد

جاء ابن كورة وبوّب مشيخة ابن محبوب وفق الأبواب الفقهية كما ذكر النجاشي.

(١) وتوهم جمع آخر أن أقدم من ألف في الرجال من العامة هو شعبة بن الحجاج (٨٢-١٦٠هـ)، ولكن المنقول أنه أول من تكلم في المحدثين وكان يختار عمن يحدث منهم، ولم يذكر في الفهارس أن له تصنيفاً في الرجال. فالتكلم لا يعني التأليف والتصنيف، وتوهم أيضا السيّد الصدر في رده على السيوطي، وعدّ شعبة ممن توفي سنة (٢٦٠هـ)! مخطئاً بمائة عام، وتبعه على هذا الوهم العديد، ومنهم الأميني وصاحب الذريعة.

من العناء، وبذل الوسع في تحقيق صدور مرويات ذلك التراث من جهاته المقدسة.

فلا ريب أن دراسة الحديث والاستنباط منه، ترتكز بشكل كبير على تحقيق الصدور وإثباته، وهو مما يتوقف في كثير من الأحيان على معرفة حال السلسلة السندية لرواة الخبر في كتب الحديث ومعرفة مصادره الأولى التي انتزع منها، ولا يكون إلا بتشخيص رواة الخبر في كتب الحديث ومعرفة أسمائهم الواردة في كتب الفهارس والرجال، وتحديد حالهم وما قيل في شأنهم، وتحديد صحة الترابط والترتب بين حلقات تلك السلاسل السندية من الراوي والمروي عنه، واكتشاف التصحيفات التي طرأت على كثير من الأسناد من جراء تلك المعرفة، فكان من الأهمية بمكان لتحقيق عملية الاستنباط معرفة كل تلك المعطيات.

وعلم طبقات الرواة من أهم العلوم التي توفر لنا المعلومات الداخلة في استنتاج كل تلك المعطيات السالفة الذكر، فبمعرفة طبقة الراوي يمكننا أولاً معرفة إمكان تلقيه عمن روى عنه وتلقي من روى عنه، ومن طبقة الراوي في داخل سند الرواية وبملاحظة من روى عنه ومن رواه عنه، يمكن لنا اكتشاف التصحيف في الأسماء في أسناد الروايات، بمقارنتها بمن يتواجد ويتموضع في هذا المحل في السند عادة، مما يجعل العلم بالطبقات دخيلا في تصحيح ما اشتهر ضعفه، وتضعيف ما اشتهر تصحيحه، وبمعرفة طبقات الرواة يمكن لنا أيضا معرفة الظروف الخارجية والمحيطة بالراوي والرواية، من جراء معرفة أزمان تنقل الرواية، وبمعرفة طبقة الراوي يمكن تمييزه عن غيره ممن يشترك معه بالاسم أو الكنية ونحوهما من عوامل الاشتراك مما يجعل من المتيسر معرفة عناوينهم في كتب الفهارس والرجال، فالعلم بطبقة الرواة فضلا عن أن يكون علما بأزمنة التلقي والتحديث حتى وصلت إلى مجامع الحديث الرئيسة، هو علم يستخدم لتحديد الرواة وتشخيصهم وتمييزهم عمن اشترك معهم في العنوان أو من تغيّر اسمه بسبب التصحيف الذي تعرضت له الكثير من المخطوطات، وعلى هذا فلا

غنى في علم الفقه واستنباطه، وتحقيق صدور الأحاديث من جهاتها، عن العلم بالطبقات.

(٤)

مناط الطبقة

إن العامل الأول في تحديد جيل وطبقة الراوي من حيث هو راو، إنما هو زمن تحمله الرواية وزمن تحديثه بها، وإلى أهمية ذلك التحديد التَـفَـتَ الرواة بعد السابعة، حتى بدأ ينتشر بشكل خجول التحديث مع قرن التحمل والتلقي بتأريخه، بل وبمكانه أيضا بعد ذلك، ولكن لمّا كان معظم أو كل الرواة ممن لم تحدد سني زمن التحمل والتحديث فيهم، كان المحط سنة الولادة، فإنها وبإضافة عشرين عاما عليها أو نحو ذلك نحصل منها على أقل زمن تلق طبيعي تقريبي للراوي، ولكن سنوات الولادة كانت هي الأخرى من النادر الموجود؛ لأنهم لم يكونوا يعرفون أن ذلك الشخص سيكون راوياً، وهم لا يتتبعون سني الولادات في تلك الأزمان، حيث لم يكن معظم الناس ممن تحفظ سنة ولادته، فكان العامل الذي تسدّ به خلّة الفقر هذه هو سنة الوفاة، وهي بعد طرح عمر الرواة، أو بعد طرح المعتاد من أعمار الرواة، والذي هو (٧٠) عاماً أو أقل منها بقليل[1]، نعرف سنة

(١) من ناحية علمية فإن معدل عمر الإنسان قد ازداد في الآونة الأخيرة، حتى وصل مأمول العمر للإنسان في هذا العصر على مستوى العالم إلى أكثر من (٦٧) عاماً، وينبغي أن يكون معلوماً أن معدل العمر إنما يقاس لمعدل عامة البشر، فيشمل من يتوفون في ولاداتهم، وفي طفولتهم، وقد كانت تلك النسبة من الوفيات إلى وقت قريب عالية جداً، فأول مراحل حياة الإنسان في الماضي كانت المرحلة الأصعب التي يحاول الإنسان تجاوزها ليعيش، وعلى هذا فلا يعكس هذا الرقم -وهو معدل عمر البشر- حقيقة أعمار الرواة؛ لأنهم ليسوا ممن ماتوا أيام الطفولة، بل الرواة هم من حفظ وتلمذ حتى أصبح محدثاً يُدّرس الطلاب، وهم ممن لم تقل أعمارهم عن الأربعين،

الولادة التقريبية، وبإضافة العشرين نحصل على الزمن التقريبي الأقل للتحمل، ولكنهم مع اهتمامهم بنقل السنين وكونها نقلت بشكل مقارب وإن لم تكن دقيقة أحيانا، لكنها تغني في المقام، فالتفاوت في معظمها لا يتجاوز السنتين والثلاثة، إلا أنهم لم ينقلوا لنا ما يكفي من السنين، فاضطررنا إلى اللجوء إلى قرينة أخرى، وهي ملاحظة أساتذة الراوي وتلاميذه، ومن هذه الشبكة المتقاطعة من الرواة ككل، يمكن بعدها حلّ الأحجية في ترتيب طبقة كل شخص من الأشخاص

لذا فإن معدّل أعمار الرواة يقاس بإزالة كل من مات قبل الثلاثين مما سيغيّر المعدّل العام لأعمارهم كثيراً عن معدّل الإنسان ذلك الوقت ـ والذي قد يقدّر بحسب بعض المصادر الغربية بـ(+٤٠) عند الصفوة في المجتمع العربي الإسلامي، و(+٣٠) عند عامة الناس ـ فإننا لو أردنا أن نقيس معدل أعمار مدرسي الجامعات ممن نال الاستاذية في اختصاصه، في القرن الماضي، فإن الأرقام ستبدأ من قيم عالية، فيكون المعدّل عاليا وفق ذلك. والذي قد يصل إلى (٦٨) عاما. بينما معدّل العمر في القرن الماضي لم يكن ليتجاوز الخمسين عاماً بحسب إحصائيات مأمول العمر العالمي، لذلك فإن تقسيم مجموع أعمار كل الأفراد على عدد الأفراد، لا يعبر بشكل صحيح عن معدل عمر الأفراد الذين تجاوزوا الأربعين، والذي يحسب بمجموع أعمارهم على عددهم، ولتقريب الحالة أكثر، لو فرضنا أن في صف ما مائة طالب، تتراوح درجاتهم من صفر إلى مائة، فإن النتيجة لمعدل درجات كل الطبقات تختلف كثيراً في أكثر الأحيان عن معدل الطلبة الذين نجحوا في الاختبار، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن الرواة في تلك العصور وخصوصاً بعد الطبقة السادسة كانوا يتحرون كبير السن في الرواية عنه، ولذا فالروايات الواصلة لنا هي من رواة معدّل أعمارهم أكثر من معدّل أعمار عامة رواة ذلك العصر، فيكون الـ(٧٠) عاماً هو المعدّل المناسب لما نراه من رواتنا، بل إنك تجد نسبة معتد بها من المعمرين من الرواة، بل إن زمن التحديث والشيخوخة كما يظهر قد يكون بعد الستين ويدل عليه ما حكاه النجاشي عن الصدوق أنه روى عنه عامة أهل بغداد وهو حدث، وقد كان له من العمر حين قدم بغداد (٥٢) عاماً، بل الظاهر أن التحديث لا يكون إلّا بعد وفاة المشايخ، ويظهر ذلك في قصة ابن جريج حينما كان يحدّث في مكة عن رجل ولا يسميه، وعرف بعض طلبته أنه يعمي اسم الرجل لعلة، فعرف أن السبب أنه كان حيّا، فإنه إن كان حيّاً، لم يكن لطلبته حاجة في التحدّيث عنه، بل الأولى لهم أن يذهبوا إلى شيخه الحي لاختصار الطريق، وتقريب الأسناد.

غير المعروفين، بالاعتماد على المعروفين شيئاً فشيئا، وكل ذلك يعتمد على تسلسل منطقي، يبدأ أولا بوضع نظام محدد معين في التوزيع، ثم يوضع في كل طبقة من طبقات هذا النظام الرواة المطمأن أنهم منها ولا خلاف في ذلك عليه عند أهل الصنعة بتتبعهم وحلِّهم لأحجية الطبقات، ومن ثم المقايسة عليهم، مجهولاً تلو الآخر، حتى تتضح كامل الصورة في النهاية لكل الرجال بعد ذلك، إذن فتحديد طبقة الراوي تعتمد على ثلاث خطوات رئيسة:

الأولى: تحديد النظام المراد تطبيع الطبقات عليه.

الثانية: وضع الرجال المتيقن من طبقتهم في محلهم.

الثالثة: مقايسة باقي الرواة بلحاظ التلقي والتحديث، أو قل بلحاظ الأستذة والتلمذة ومعرفة طبقاتهم.

(٥)

النظام الطبقي

إن أنظمة الطبقات متعددة، ويمكن أن يكون تغاير الأنظمة على أكثر من وجه ومن نواح متعددة، ويبقى أن أهم النقاط التي تعطي للنظام سمته الخاصة هي تحديد الاتجاه في مسار النظام الطبقي تصاعديا أو تنازليا، وتحديد مناط التقسيم - سواء كان تصاعديا أو تنازليا - في أنه مخصوص بالزمن فحسب أم بمعاصرة معصوم معيّن، ومن ثم فيما إذا اعتمد المناط الزمني مناطا للتقسيم، فما هو مقدار ذلك الزمن الفاصل والمحدد لكل طبقة، وينبغي الخوض في كل واحدة من هذه النقاط الثلاث.

النقطة الأولى: اتجاه التقسيم.

قد يبدأ من واضع النظام أو من راو معيّن، وينتهي بالنبي ﷺ، وعلى هذا كثير

من أصحابنا، كالمجلسي والأعرجي وابن أبي جامع، وفي هذا النظام سيئة تظهر بعد جيل الطبقة الأولى؛ لأن الزمن ما زال يسري! مثال ذلك ما وضعه ابن أبي جامع (١٠٣١هـ)، فجعل الطبقة الأولى طبقة المفيد، والثانية طبقة الصدوق، والثالثة طبقة الكليني وهكذا، وهنا فما هي طبقة تلاميذ المفيد ومن بعدهم، فهل نبدأ بالأعداد السالبة؟! وهكذا كل أنظمة التسلسل الزمني العكسي التي تنتهي بالنبي ﷺ.

ومن الأنظمة ما يبتدئ بالأقدم وينتهي بالأحدث، فمثلا: يَعدُّ أصحاب النبي ﷺ طبقة أُولى، وتلاميذهم من التابعين طبقة ثانية، وهكذا دواليك، وهذا هو النظام المتبع عندنا لسلامته عن المأخذ المتقدم.

النقطة الثانية: مناط التقسيم.

إن مناط التقسيم الطبقي قد يكون محددا بمقدار زمني، وقد يكون محددا بمعاصرة المعصوم بغض النظر عن الزمن، فقد تجعل الطبقة وفق رواية الراوي عن النبي ﷺ والأئمة عليهم السلام، ثم على مشاهير الرواة في الطبقة اللاحقة، وعلى هذا جرى قدماء أصحابنا كالبرقي، ومن ثَم بدأوا بأصحاب النبي ﷺ، ثم أمير المؤمنين عليه السلام، وهكذا متسلسلاً، وعليه حرر الشيخ واستدرك (من لم يرو عنهم).

وقد تجعل الطبقات وفق فاصل زمني يمثل جيلاً من الرواة ويتحدد وضع الراوي وطبقته وفقا لتواريخه، فلو اعتمدنا المناط السابق في التقسيم وفق المعاصرة للأئمة عليهم السلام فسنعاني من بعض الإرباك بسبب قصر عمر الأئمة عليهم السلام عن المتعارف، وخصوصا بعد الرضا عليه السلام. ولذا فنحن نعتمد ملاحظة فاصل زمني محدد بين الطبقات المتعددة.

النقطة الثالثة: مقدار التقسيم.

إذا ما اخترنا أن يكون مناط التقسيم زمنيا مقدّرا بفترة محددة، فتكون الطبقة فترة محددة من الزمن لجيل واحد من الرواة، فقد يبرز سؤال آخر وهو كم مقدار

تلك الفترة؟، وهذا أيضا ليس محل اتفاق؛ لأنه من التواضع، ونادراً ما يتفق في التواضع، فقد جعل بعضهم الفترة الفاصلة بين الجيل والآخر (١٠) سنين، وجعلها بعض آخر (٢٠) سنة، وآخرون (٣٠)، والبعض قسم لكل مئة سنة (٣) أجيال، فكان لكل جيل (٣٣) سنة وثلث السنة، وبعضهم عدّ الجيل من الرواة (٤٠) عاماً.

وقد اعتمد السيّد البروجردي قدست نفسه التقسيم لفترة الأحاديث لـ (١٢) طبقة، قال طاب ثراه: «اعلم أنّك إذا نظرت إلى الشيوخ الذين كانت لهم عناية بالأحاديث المروية عن رسول الله ﷺ ومن بعده عن الأئمة المعصومين صلوات الله عليهم، واشغلوا برهة أعمارهم بطلبها وأخذها عمن تقدمهم من أساتذتهم وبرهة أخرى منها بروايتها لتلامذتهم الذين لم يدركوا هؤلاء الأساتذة، ورتبتهم على وجه يتميّز الشيوخ في كل عصر عن التلامذة، وجدت طبقاتهم - من عصر الصحابة الذين رووا الحديث عن رسول الله ﷺ إلى عصر الشيخ الموفق أبي جعفر الطوسي تَدَّسُ، الذي هو آخر مصنفي الجوامع الأربعة من أصحابنا، وقد ولد سنة (٣٨٥ هـ)، وتوفي سنة (٤٦٠هـ) في ما إذا كان جميعهم قد عمّر عمراً متعارفاً، وتحمّل الحديث في سن يتعارف تحمله فيه - اثنتي عشرة طبقة.

وبعبارة أخرى: إذا روى الشيخ تَدَّسُ، أو الخطيب البغدادي المتوفى سنة (٤٦٣هـ) من الجمهور حديثاً مسنداً عن رسول الله ﷺ، وفرضنا أن الرواة المتوسطين بينهما وبينه ﷺ كلهم قد عمّروا العمر المتعارف، وأخذوا الحديث في السن المتعارف أخذه فيه، كان سنده مشتملاً على اثني عشر رجلاً غالباً أو دائماً».

وعلى ذلك فلو جعلنا الطبقة الأولى هم الصحابة من تلاميذ النبي ﷺ، والذين هم أقران أمير المؤمنين عليه السلام في العمر إلى الطبقة الأخيرة الثانية عشرة والتي من كبارها ابن الغضائري، ومن أواسطها النجاشي، ومن صغارها الطوسي، فتكون الفترة الفاصلة بين وفاة النبي ﷺ سنة (١١هـ) وبين وفاة النجاشي سنة (٤٥٠ هـ)

مقاربة (٤٤٠) عاما، وبتقسيمها على (١٢) سيكون معدل الفترة الزمنية للجيل الواحد هو تقريبا (٣٧) عاماً، فيكون على هذا الأساس:

معدل وفيات الطبقة الحادية عشرة هو: ٤٥٠ - ٣٧ = ٤١٣هـ.

معدل وفيات الطبقة العاشرة هو: ٤١٣ - ٣٧ = ٣٧٦ هـ.

معدل وفيات الطبقة التاسعة هو: ٣٧٦ - ٣٧ = ٣٣٩ هـ.

والثامنة سنة (٣٠٢هـ)، والسابعة سنة (٢٦٥هـ) وهكذا دواليك نزولاً إلى الطبقة الأولى.

وهذا النظام بطرح (٣٧) يوفر أرقاماً تنسجم مع ما نلاحظه من تسلسل الرواة بحسب الراوي والمروي عنه بشكل جيد نوعاً ما، فشيخ الطوسي والنجاشي؛ المفيد توفي سنة (٤١٣هـ) وهو مطابق للرقم الذي حصلنا عليه من النظام الطبقي، وأستاذ المفيد؛ ابن قولويه صاحب كامل الزيارات توفي سنة (٣٦٨هـ)، وهذا الرقم يقع ضمن نطاق النظام الطبقي الذي اعتمدناه، وأستاذه الكليني توفي سنة (٣٢٩هـ)، وهذه السنة كما تلاحظ تقع ضمن النطاق عينه، وأستاذه أحمد بن إدريس توفي سنة (٣٠٦هـ)، وسنة وفاته أيضًا منطبقة، ولا تفرق إلّا القليل عن معدل ما وفره النظام الطبقي، وأستاذه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب توفي سنة (٢٦٢هـ) وهي كالسابق، فيلاحظ أن الأرقام التي وفرها الجدول الافتراضي قريبة جدا من الأرقام المنصوصة في وفيات هؤلاء الأعلام، فلذا سنعتمد هذا المقدار الزمني ممثلا عن كل جيل.

(٦)

تطبيق النظام الطبقي

إذا اتضح مناط التقسيم النظري للطبقات وسماته، فالمهم هو تطبيقه على الواقع الروائي، والحق أن النظام التعليمي كظاهرة مدرسية في مكون التراث الإمامي إنما بدأ في زمان الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام، حيث كان انبثاق الحركة العلمية في زمانهما، فوفد على الباقر عليه السلام - بعد انفتاح الوضع بعض الشيء - أحداث الشيعة من الكوفة ممن كانوا في العقد الثاني من أعمارهم، أي بعمر الصادق عليه السلام، وأخذوا الفقه والعقيدة والحديث من الباقر عليه السلام فكان هؤلاء - أمثال زرارة بن أعين وبريد بن معاوية ومحمد بن مسلم ونظرائهم - النواة الأولى لمدرسة الحديث الشيعية.

ثم تلّمذ على الصادق عليه السلام، وتلامذة أبيه المارين الذكر، جيلٌ آخر، وبعد ذلك ترتبت الأجيال اللاحقة على التلّمذ على أحداث أصحاب الصادق عليه السلام، ثم الأحداث من تلامذتهم وهكذا، لا سيما بعد استقرار روايات الإمامية في عصر الصادق عليه السلام وقلة الرواية عمن بعده.

وهذا هو الواقع الخارجي لمجتمع الرواية؛ فإن الطبقات عند الشيعة من التلّمذ والأستذة، ونقل حديث المشايخ كابر عن كابر، إنما أصبحت ظاهرة في الوسط العلمي بعد أحاديث الصادقين عليهما السلام، فإن الشيعة إنما كانوا يتلقون تعاليم دينهم بعد النبي صلى الله عليه وآله من علي أمير المؤمنين عليه السلام، وبعد ذلك الإمامين الحسنين عليهما السلام ومن ثم السجاد عليه السلام، ولم تكن آنذاك لدى الشيعة مجموعة كبيرة من المشايخ التي تحتفظ بتراث ضخم من الأحاديث، ويتلمذ لديها مجموعة أخرى، نعم في زمن الباقر عليه السلام، احتضن عليه السلام كما أسلفنا مجموعة من شباب الكوفة بعمر ولده الصادق عليه السلام، ودرسوا على يديه وتعلموا الكثير، فكان لديهم على مدى خمس عشرة سنة من التلّمذ على

يد الباقر عليه السلام كم هائل من التراث الحديثي والعلمي، وأصبح هناك أساتذة شيعة في كل العلوم يشار إليهم بالبنان، وكان هؤلاء هم الرعيل الأول لمشايخ وأساتذة الشيعة، وكان منهم زرارة، ومحمد بن مسلم، وبريد بن معاوية العجلي، في الفقه والحديث، وحمران وأبان بن تغلب في اللغة والقراءات، وغيرهم في غير علم، من أصحاب الطبقة الرابعة.

وأكمل الصادق عليه السلام مشروع أبيه الباقر عليه السلام، فاعتنى بالرعيل الأول، وأنشأ على أيديهم جيلا آخر، وهم مجموعة كبيرة جداً من الطلاب تلّمذوا على يد الرعيل الأول وأخذوا عنه كجميل بن صالح، وجميل بن دراج، وهشام بن سالم، وهشام بن الحكم، وعلي بن رئاب، وعلي بن يقطين، وعلاء بن رزين، وسيف بن عميرة، ومعاوية بن عمار، ومعاوية بن وهب، وعبد الله بن سنان، وعبد الله بن مسكان، وغيرهم، وكل هؤلاء ومن الجيلين، تلمذوا وأخذوا معاً عن الإمام الصادق عليه السلام، وأصبح عدد المحدّثين في الجيل الثاني عدداً ضخما يمتلك كمية ضخمة من تراث الشيعة، حتى إنك تجد أن أكثر رواة الشيعة إنما هم من هذه الطبقة، وهي الخامسة من تلاميذ الرابعة.

فأحاديث كتبنا في أغلبها تنتهي إلى المعصومين عند الرابعة والخامسة، أما الأحاديث التي تستمر من غير المرور بمعصوم إلى النبي صلى الله عليه وآله، فهي نزر يسير لا يقاس عليه، ولذا فالتقسيم العملي هو أن نلاحظ أسناد الشيخ الطوسي إلى زرارة وأقرانه، وهم أقدم جيل ترجع اليهم غالب الروايات، وهذا هو الواقع التطبيقي لحساب الطبقات، بعيدا عن التنظير المجرد.

ولأن غالب أسناد الأحاديث - كما قلنا - تنتهي إلى الطبقة الرابعة أو الخامسة، فإننا سنأخذ الطبقة الرابعة محطةً لبدء الحساب، والطبقة الثانية عشرة محطة لنهاية الحساب، ومما لا خلاف فيه بين اثنين عدّ زرارة ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية وأبي بصير من طبقة واحدة، وجيل واحد، فكلهم توفوا قرابة سنة (١٥٠هـ)

واشتركوا في معظم تلامذتهم، ولذا فإنهم سيكونون محطة انطلاق البداية، وأن الطوسي والنجاشي سيكونون هم الخاتمة، لأن أبعد الأسناد في مجاميع الحديث تنتهي إليهم. وسنطلق عليهم الطبقة الثانية عشرة وفاقاً للسيّد البروجردي.

إن الطرق الطبيعية للشيخ والنجاشي تمر:

أولاً بأساتذتهم كالمفيد المتوفى (٤١٣هـ)، والغضائري المتوفى (٤١١هـ) وأقرانهما.

وهؤلاء عن الصدوق المتوفى (٣٨١هـ)، وابن قولويه المتوفى (٣٦٨هـ) ونظرائهما.

وهؤلاء عن الكليني المتوفى (٣٢٩هـ)، ووالد الصدوق المتوفى (٣٢٩هـ) نظرائهما.

وهؤلاء عن محمد العطار المتوفى (بعد٣٠٠هـ)، وأحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦هـ) ونظرائهما.

وهؤلاء عن أحمد الأشعري المتوفى (بعد ٢٧٤هـ)، وابن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) ونظرائهما.

وهؤلاء عن الحسن بن علي بن فضال المتوفى (٢٢١هـ)، والحسن بن محبوب المتوفى (٢٢٤هـ)، ومحمد بن أبي عمير المتوفى (٢١٧هـ)، وأحمد البزنطي المتوفى (٢٢١هـ)، وصفوان المتوفى (٢١٠هـ)، ونظرائهم.

وهؤلاء عن: الجميلين، والهشامين، والمعاويتين، وعلي بن يقطين المتوفى (١٨٢هـ)، وعلي بن رئاب، والعلاء بن رزين، ونظرائهم.

وهؤلاء عن الذين ذكرناهم أولاً (زرارة، ومحمد بن مسلم، وبريد..).

ليتضح أن الطبقة الثانية عشرة تحكي - في الواقع التطبيقي - بسبعة وسائط عن زرارة ونظرائه، والفاصل العددي بينهم هو ثمان طبقات.

ولما كانت وفيات زرارة ونظرائه بين (١٤٨هـ و١٥٠هـ) وكانت وفاة الطوسي والنجاشي ومن هو أكبر منهما في جيلهما كابن الغضائري، بمعدل سنة (٤٥٠هـ) كان الفاصل الزمني هو (٣٠٠) عاماً، وبتوزيعه على الفاصل العددي (٨ طبقات) فتكون حصة كل طبقة (٣٧,٥) عاماً، لكن هذا من ناحية نظرية أيضا، أما من ناحية تطبيقية على من نعرفهم وما نلاحظه من أسناد، فإن الرقم (٣٧) هو من ينسجم مع كثير من الطبقات في تغطيته لسني رجال تلك الطبقات بشكل أفضل، والرقم (٣٨) هو من يغطيها في طبقات أخرى، فهذان الرقمان يوفران أرضية تطبيقية ناجعة في توزيع الطبقات، ولذا سنضيف (٣٧) عاماً في بعض الطبقات و(٣٨) عاماً في أخرى، حيث سنحافظ على المعدل العام قدر الإمكان، مع ملاحظة الواقع الخارجي وعدم إهماله، فستكون تلك الإضافة العددية أيضا بالنظر للرواة في كل طبقة ممن اتفق على كونهم منها فضلا عن الحساب العددي. ولعل هذا يعكس تحري الطبقات الأخيرة المعمرين وعلو الأسناد وقربه، لذا تجد الفوارق فيها تزيد عن الفوارق في الطبقات الأولى.

فيكون:

معدّل وفيات الطبقة الرابعة سنة ١٤٨هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة الخامسة سنة ١٨٥هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة السادسة سنة ٢٢٣هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة السابعة سنة ٢٦٠هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة الثامنة سنة ٢٩٨هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة التاسعة سنة ٣٣٥هـ.

ومعدّل وفيات الطبقة العاشرة سنة ٣٧٣هـ.

ومعدّل وفيات الحادية عشرة سنة ٤١١هـ.

ومعدّل وفيات الثانية عشرة سنة ٤٤٩هـ.

وبالرجوع من قبل الرابعة إلى الطبقة الأولى

تكون الثالثة ممن توفوا سنة ١١١هـ

وتكون الثانية ممن توفوا سنة ٧٤هـ

وتكون الأولى ممن توفوا سنة ٣٧هـ.

ولما كان الناس يولدون كل عام ويموتون كل عام، احتجنا أن نحصر السنين بين تلك الأرقام وتحديدها وتبعيتها لطبقة، فمثلا لو قيل: إن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب توفي سنة (٢٦٢هـ)، ومعدّل وفيات السابعة سنة (٢٦٠هـ)، فإن محمد سيكون ضمن السابعة على هذا، ولتكون القسمة حاصرة، فإن وضع الراوي سيكون في الطبقة التي معدّل وفياتها أقرب إلى سنة وفاته عند الأعمار العادية، فمثلا أحمد بن محمد بن خالد البرقي والذي توفي سنة (٢٧٤هـ) على الأقوى، سيكون مردداً بين السابعة الذين معدّل وفياتهم سنة (٢٦٠هـ) وبين الثامنة الذين معدّل وفياتهم سنة (٢٩٦هـ)، وبما أن سنة (٢٧٤هـ) تبعد عن سنة (٢٩٦هـ) بـ (٢٢) عاماً، بينما تبعد عن سنة (٢٦٠هـ) بـ (١٤) عاماً، فهو على هذا تابع للأخيرة؛ لأنها أقرب، كل هذا في أصحاب الأعمار العادية، وبهذا المناط سنقسم السنين بحسب التالي:

الطبقة الأولى:

تبدأ وفياتهم سنة (١٨هـ)، وتنتهي سنة (٥٥هـ)، ومعدل الوفاة سنة (٣٧هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٥١- ١٥ق.هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٣٣ ق. هـ).

الطبقة الثانية:

تبدأ وفياتهم سنة (٥٦هـ)، وتنتهي سنة (٩٢هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٧٤هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (١٤ق.هـ- ٢٢هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٤هـ).

الطبقة الثالثة:

تبدأ وفياتهم سنة (٩٣هـ)، وتنتهي سنة (١٢٩هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (١١١هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٢٣- ٥٩)هـ ومعدل ولاداتهم قرابة سنة ٤١هـ.

الطبقة الرابعة:

تبدأ وفياتهم سنة (١٣٠هـ)، وتنتهي سنة (١٦٦هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (١٤٨هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٦٠ - ٩٦هـ)، ومعدل ولاداتهم قرابة سنة (٧٨هـ).

الطبقة الخامسة:

تبدأ وفياتهم سنة (١٦٧هـ)، وتنتهي سنة (٢٠٤هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (١٨٥هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٩٧ - ١٣٤هـ)، ومعدل ولاداتهم قرابة سنة (١١٥هـ).

الطبقة السادسة:

تبدأ وفياتهم سنة (٢٠٥هـ)، وتنتهي سنة (٢٤١هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٢٢٣هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (١٣٥ - ١٧١هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (١٥٣هـ).

الطبقة السابعة:

تبدأ وفياتهم سنة (٢٤٢هـ)، وتنتهي سنة (٢٧٩هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٢٦٠هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (١٧٢ - ٢٠٩هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (١٩٠هـ).

الطبقة الثامنة:

تبدأ وفياتهم سنة (٢٨٠هـ)، وتنتهي سنة (٣١٦هـ)، ومعدل وفياتهم سنة

(٢٩٨هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٢١٠ - ٢٤٦هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٢٢٨هـ).

الطبقة التاسعة:

تبدأ وفياتهم سنة (٣١٧هـ)، وتنتهي سنة (٣٥٤هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٣٣٥هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٢٤٧ - ٢٨٤هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٢٦٥هـ).

الطبقة العاشرة:

تبدأ وفياتهم سنة (٣٥٥هـ)، وتنتهي سنة (٣٩٢هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٣٧٣هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٢٨٥ - ٣٢٢هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٣٠٣هـ).

الطبقة الحادية عشرة:

تبدأ وفياتهم سنة (٣٩٣هـ)، وتنتهي سنة (٤٣٠هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٤١١هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٣٢٣ - ٣٦٠هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٣٤١هـ).

الطبقة الثانية عشرة:

تبدأ وفياتهم سنة (٤٣١هـ)، وتنتهي سنة (٤٦٧هـ)، ومعدل وفياتهم سنة (٤٤٩هـ). وستكون ولاداتهم بحدود (٣٦١- ٣٩٧هـ)، ومعدل ولاداتهم سنة (٣٧٩هـ).

وهذه الطبقات لا تعني أن وجود زيد في الطبقة الثالثة أنه أدرك عمرو الذي في الثانية على سبيل القطع، بل الكلام في الإمكان وعدم وجود المانع الزمني عنه، والجدول المرفق في نهاية الكتاب يلخص التوزيع الطبقي بيسر.

(٧)

فائدة

وقبل الحديث عن توزيع النقط الارتكازية لكل طبقة، ينبغي أن نقدم فائدة في الفرق بين (الصحابة) و (التابعين) وبين (الطبقة الأولى) و (الطبقة الثانية)، فقد يظن أن الصحابي هو من يكون من الأولى، وأن التابعي هو من يكون من الثانية، وهذا خلط، فالصحابي هو من عاصر النبي ﷺ على المعروف، والمعاصرة أصناف، فقد يكون المعاصر أكبر عمرا وأقدم جيلاً، وقد يكون قرينا في العمر وقد يكون من جيل لاحق، بل ويكون من الجيل بعد اللاحق أحياناً، وأما الطبقة الأولى فهي طبقة تلاميذ النبي ﷺ الذين هم من الجيل الذي بعده، كأمير المؤمنين عليه السلام وأقرانه في العمر، فهم مجموعة الرواة التي تنحصر ولاداتهم بين (٥١ق.هـ- ١٥ق.هـ)، ووفياتهم (١٩-٥٥هـ) عند كون أعمارهم قريبة لمعدل أعمار الرواة.

وأما التابعين في اصطلاح أهل الرجال فهم من رووا عن الصحابة وإن طال بهم العمر، فلذا فإن من روى عن آخر صحابي وهو أبو الطفيل والمتوفى سنة (١٠٠هـ) اعتبر من التابعين، ولذا عدّ أبو بكر الحضرمي وحمران بن أعين من التابعين، كونهما ممن روى عنه، أما الطبقة الثانية عندنا فهي: جيل معين من الرواة، تنحصر ولاداتهم بين (١٤ق.هـ- ٢٢هـ) ووفياتهم بين (٥٦- ٩٢ هـ) في غير المعمرين منهم وذوي الأعمار الطبيعية.

وأما حالات التداخل فإن المناط في تحديد الجيل هو سني الولادة، فمثلا الإمام الحسن عليه السلام توفي سنة (٥٠هـ) وهي من سني وفيات الطبقة الأولى، ولكنه في الواقع من الجيل الذي بعدهم من الطبقة الثانية، فإنه ممن ولد في حدودها (٣ هـ)، ولكنه لم يطل به العمر إلى حدود وفيات جيله، بل توفي سلام الله عليه قبل الحدود الدنيا

لجيله بستة أعوام، لكن المناط المقدّم في تعيين الجيل هو الولادة كما قدمناه وليس الوفاة، فليلتفت إلى هذا.

(٨)

توزيع نقاط الارتكاز

ونقصد بنقاط الارتكاز هم مجموعة من الرواة يمثلون طبقة ما بحسب تواريخهم وأسنادهم، وهم يكونون الفرضية الأولى التي ستستند عليها كل شبكة طبقة الرواة، ويمثلون النقاط التي يتم المقايسة عليها، وكلما استطعنا أن نزيد نقط الارتكاز في كل طبقة كلما سهل أمر المقايسة فيما بعد، ويجب أن يكون الراوي الذي يمثل نقطة ارتكاز راويا معروف التواريخ والأساتذة والتلاميذ غير شاذ في أسناده، وذي معدل طبيعي من الأعمار وإن كان معمراً أو عالي الأسناد فيجب أن يؤخذ هذا عند المقايسة، وأن لا يكون من الضعفاء أو المدلسين.

وسنوجز أهم نقط الارتكاز من الطبقة الرابعة إلى الطبقة الثانية عشرة:

ونقاط الارتكاز في الطبقة الرابعة: زرارة بن أعين (٧٨ – ١٤٨هـ)، ومحمد بن مسلم المتوفى (١٤٩هـ)، وبريد بن معاوية المتوفى (١٤٨هـ)، وأبي بصير يحيى بن القاسم المتوفى (١٥٠هـ)، ومحمد بن قيس البجلي المتوفى (١٥١هـ).

ونقاط ارتكاز الخامسة: علي بن يقطين (١٢٤– ١٨٢هـ)، وهشام بن الحكم المتوفى(١٩٩هـ)، وزميله هشام بن سالم الجواليقي، وحماد بن عثمان المتوفى (١٩٠هـ)، وجميل بن دراج المتوفى (بعد ١٨٣هـ، وقبل٢٠٣هـ)، وزميله جميل بن صالح، وأبان بن عثمان.

ونقاط ارتكاز السادسة: صفوان بن يحيى المتوفى (٢١٠هـ)، ومحمد ابن أبي

عمير المتوفى (٢١٧هـ)، والحسن بن محبوب السراد المتوفى (٢٢٤هـ)، وأحمد بن محمد بن أبي نصر المتوفى (٢٢١هـ)، والحسن بن علي بن فضال المتوفى (٢٢١هـ)، وعبد الله بن جبلة المتوفى (٢١٩هـ).

ونقاط ارتكاز السابعة: محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، والفضل بن شاذان المتوفى (٢٥٩هـ)، وأحمد بن محمد بن خالد البرقي المتوفى (٢٧٤هـ)، وزميله أحمد بن محمد بن عيسى المتوفى بعده بقليل، والحسن بن محمد بن سماعة المتوفى (٢٦٣هـ)، وأحمد بن الحسن ابن فضال المتوفى (٢٦٠هـ).

ونقاط ارتكاز الثامنة: أحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦ هـ)، وحُميد بن زياد المتوفى (٣١٠هـ)، وأبو طاهر الزراري (٢٣٧- ٣٠١ هـ)، وسعد بن عبد الله الأشعري المتوفى (٣٠١هـ) أو قبلها بسنتين، ومحمد بن الحسن الصفار المتوفى (٢٩٠هـ).

ونقاط ارتكاز التاسعة: محمد بن يعقوب الكليني المتوفى (٣٢٩هـ)، وعلي بن الحسين بن بابويه المتوفى (٣٢٩ هـ)، ومحمد بن مسعود العياشي المتوفى (٣٢٠هـ).

ونقاط العاشرة: جعفر بن محمد بن قولويه المتوفى (٣٦٨ هـ)، ومحمد بن علي الصدوق (٣٠٥- ٣٨١هـ)، ومحمد بن أحمد بن داود القمي المتوفى (٣٦٨ هـ).

ونقاط الحادية عشرة: الشيخ المفيد (٣٣٧ - ٤١٣هـ)، والحسين بن عبيد الله الغضائري المتوفى (٤١١هـ).

وارتكاز الثانية عشرة: محمد بن الحسن الشيخ الطوسي (٣٨٥- ٤٦٠هـ)، وأحمد بن علي النجاشي (٣٧٢- ٤٥٠هـ).

(٩)

المقايسة

إنَّ تحديد نقط الارتكاز في البناء الطبقي يُعدّ بمثابة الأساس للبناء، حيث يمكن إجراء العملية الأوسع في معرفة الطبقات وهي المقايسة، وهي الطريق إلى معرفة بقية الرواة ومن أي طبقة هم، فيكون الرواة الجدد الذي استكشفت طبقاتهم نقط ارتكاز جديدة لمعرفة مجهولي الطبقة الآخرين، فهي أشبه بأحجية الكلمات المتقاطعة، أو تحليل شفرات اللغة المجهولة أو المسائل الرياضية متعددة المجاهيل، فالطبقة غالباً ما تستخرج من السلاسل السندية، وخاصة المأمون بها، من اعتبارها وتكررها، فمثلاً يعرف أن محمد بن يحيى العطار وعلي بن إبراهيم من أهم مشايخ الكليني حيث روى عنهما آلاف الروايات، والكليني من المنصوص كونه توفي سنة (٣٢٩هـ)، وهو من نقط ارتكاز التاسعة، وهما ممن يمكن العلم بسني وفياتهما جرّاء شيخوختهما للكليني ووجود بعض التواريخ في أسنادهما، ومحمد بن يحيى العطار يظهر أن أهم أساتذته هو أحمد بن محمد بن عيسى، وأهم أساتذة علي بن إبراهيم؛ أبوه إبراهيم بن هاشم والفضل بن شاذان، وأحمد بن محمد بن عيسى والفضل بن شاذان من نقط ارتكاز الطبقة السابعة، ثم أنهما مع إبراهيم بن هاشم ممن أكثروا الرواية عن ابن أبي عمير والحسن بن محبوب والحسن بن فضال، وهؤلاء كلهم من نقط ارتكاز السادسة المعروفين، فتؤكد الأسناد وتسلسلاتها السنين المنصوصة وبالعكس، ومحمد بن أبي عمير التلميذ الخصيص بجميل بن دراج، والحسن بن محبوب هو التلميذ الخصيص بعلي بن رئاب، وكذا أيضا في جميل بن دراج فهو تلميذ زرارة الخصيص به، وعلي بن رئاب من أهم تلاميذ زرارة ومحمد بن مسلم هو والعلاء بن رزين القلاء، وهكذا

بمتابعة التكررات السندية التي تؤشر دلالة قطعية على التلمذة ينتج لدينا معرفة بعدد أكبر من الرواة وتوزيعهم على طبقاتهم ليكونوا نقط ارتكاز جديدة يمكن المقايسة عليها، ويمكن أن نجمل عملية استكشاف الطبقة والمقايسة بخطوات:

الأولى: متابعة ما قيل في شأن الرجل من سنة ولادته أو وفاته ومن ثم مقارنتها بالأسناد، لتقويم صحة ما ذكروه في تواريخه، فعدم انسجام المذكور في سنة الوفاة أو الولادة مع ما نلاحظه من موقعه السندي يوجب الإعراض عن التاريخ المذكور، واتباعه يوجب الخلط والغلط. ومن ذلك ما وقع عند بعضهم فعد سنة وفاة السيّد العريضي (٢١٠هـ)[1]، وهو لا يجوز البتة، وعدوا القداح هو الديصاني المتوفى (٢٦٠هـ)، وهو لا يجوز في الرجل الذي في الأسناد.

الثانية: إن لم نحصل على سنة وفاة فيمكن بمقارنات زمنية من أسناده الموثوق بها معرفة فترته الزمنية، مثلاً أن يروي حادثة معينة، أو أن يتحدث مع شخص توفي في سنة منصوصة.

الثالثة: من بعض الأسناد محددة التاريخ، والإجازات، يمكن الحصول على سنة الوفاة أو أواخر حياته في كثير من الأحيان.

الرابعة: إذا لم نحصل من كل هذا على سنة وفاته فيكون الرجوع إلى المقايسة المحضة، فيتتبع تلامذته وأساتذته وتحديد كل واحد منهم من أي طبقة، وهنا يكون الحذر من الأصناف الذين لا تصح المقايسة عليهم الذين سنذكرهم في الفقرة التالية، والأسناد التي يتم فيها استقصاء المشايخ والتلاميذ تشمل أسناد الكتب في الفهارس وأسناد الروايات في كتب الحديث.

الخامسة: المناط الرئيس هو زمن التلقي والتحديث، وبعده زمن الولادة ومن ثم الوفاة، ولو علمت سنة الولادة والوفاة. فإن مناط الطبقة هو الولادة، فلو كان

---

(١) مرت ترجمته في التسلسل ٥٧٢.

شخص ما ولد مع ولادات السادسة وتوفي مع صغار السابعة فإنه يكون من جيل السادسة، فليلتفت إلى هذا.

(١٠)

محاذير المقايسة

ويجب الالتفات والحذر في كل هذه العملية عند استخراج سند وطبقة أن يراعى في الحساب والمقايسة:

١- المعمرون: فإن الحساب بدون مراعاة صفتهم هذه يوجب الغلط، لأن سنة الوفاة للمعمرين لا تؤخذ في تعيين طبقة الرجل، وهي أيضا تفيد في معرفة عدم السقط، فمثلا؛ حماد بن عيسى ولد وتوفي تقريبا بين سنة (١١٥- ٢٠٩هـ)، فإذا أخذنا سنة الوفاة فقط ولم ننظر إلى عمره سيتم احتسابه من السادسة، وهنا حينما يروي عن الصادق (١٤٨هـ) فإنه قد يقال: ليس للسادسة أن تروي عنه. ومن أمثلة ذلك ما وقع في إبراهيم بن أبي البلاد، حيث عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب من الخامسة، بينما عدّه من السادسة في طبقات الكشي والفهرست، في حين تردد قدست نفسه في طبقات الكافي والفقيه في عدّه من السادسة أو الخامسة، نعم التفت إلى عمره الطويل المنصوص عليه في طبقات النجاشي، وهناك عدّه من الخامسة وذكر أنه عمر حتى عاصر السادسة، بل عند المقايسة عليه من دون مراعاة كونه معمراً يقع الغلط، فيقال مثلا: إن أحمد بن محمد بن عيسى من السادسة باعتبار أنه يروي عن الصادق بواسطة واحدة هي حماد بن عيسى، وقد وقع في مثل هذا البعض في غير حماد.

٢- أصحاب العلو في الأسناد: وينبغي أن يعلم أن عالي الأسناد لا يشترط كونهم من المعمرين - وإن كان الكثير منهم كذلك -، فقد يكون عمرهم أكثر

بقليل من المعدل، ولكنهم رووا في بداية أعمارهم عن مشايخ تكون أعمارهم أكثر من المعدل بقليل أيضا، في آخر أيامهم، مما يترتب عليه اختصاراً في الطبقات، وهذا هو العلو في السند، فهو ليس إلّا اختصار طبقة بطريقة ما، سواء كانت تعميرا أو ما سردناه من طرق التلقي، وينبغي الحذر الشديد عند المقايسة على عالي الأسناد والانتباه إلى هذا الشأن.

ومن مصاديق عالي الأسناد شيخ النجاشي ابن عبدون توفي بعد (٤٢٣هـ) فقد روى النجاشي عنه وقال: عن أحمد بن عبد الواحد قال: حدثنا علي بن محمد القرشي سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة وفيها مات. فاستطاع النجاشي الذي توفي سنة (٤٥٠هـ) أن يروي عن علي بن محمد القرشي المتوفى سنة (٣٤٨هـ) بواسطة واحدة عن طريق شيخه ابن عبدون، فهو قد اختصر لتلميذه النجاشي طبقة كاملة بعلوه في الأسناد، فقد حدّث ابن عبدون (٤٢٣ هـ) عن شيخه ابن الزبير (٣٤٨هـ)، والفرق بينهما (٧٤) عاماً، وحدّث عنه في سنة وفاته وكان قد ناهز المائة، وكان هو علواً أيضا في السند كما نصّ عليه في الفهارس، فكم يمكن أن يختصر مثل هذا السند في الطبقات.

ومما يشهد أيضا أن ابن عبدون (ط ١١) شيخ النجاشي (ط ١٢) كان علواً، روايته بكثرة عن علي بن حبشي (ط ٩) وهو من التاسعة، فهو شيخ الصدوق (ط ١٠)، ولكنه يروي عنه أيضا وما هذا إلّا لعلو أسناده.

وإلى هذا أشار النجاشي في ترجمته فقال: «أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزاز، أبو عبد الله شيخنا المعروف بابن عبدون ... وكان علوا في الوقت».

لذلك فاستخراج الطبقة من هذه الأسناد من دون مراعاة العلو في الطبقة يوجب الوقوع في الغلط، وقد وقع بعض الأعلام رحمه الله من تلاميذ السيّد البروجردي طاب ثراه في خطأ تقدير الطبقة نتيجة لعدم مراعاة حال هذا الشيخ وحسابه عدد الوسائط إلى بعض الرواة من خلاله، فحَدَثَ بسببه اشتباهات تبعاً لهذا الحساب،

والذي أمثلته كثيرة منها على سبيل المثال لا الحصر، عدّه إبراهيم بن سليمان الخزاز من الطبقة الثامنة، معللاً ذلك بأن النجاشي روى عنه بثلاث وسائط، وكان السند الذي استشهد به النجاشي هو: «قال: أحمد بن عبدون قال: حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال: حدثنا حُميد بن زياد قال: حدثنا إبراهيم بن سليمان الخزاز»، وبدلاً من أن يلتفت إلى عدة إشارات مهمة للتوهم ثَم، بنى عليه وغيّر المسلمات التي ناقضته، فمثلا حُميد بن زياد ممن توفي سنة (٢١٠هـ) وهو من الثامنة من مشايخ الكليني، فاضطر رحمه الله لعدّه تبعاً لهذا من التاسعة، ولم يستطع أن يغيّر طبقة زملائه الأصغر منه وعدّهم في الثامنة!!، وما هذا إلّا لعدم الاعتناء لعلو أسناد ابن عبدون، ولو كان رحمه الله نظر إلى بقية أسناد النجاشي التي لا تتصف بالعلو وهي الأسناد الطبيعية لوجد أنه يروي عن الرجل بأربع وسائط، فقال النجاشي: أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدثنا ابن الجنيد، قال: حدثنا عبد الواحد بن عبد الله، قال: حدثنا علي بن محمد بن رباح عن إبراهيم بن سليمان الخزاز فالنجاشي (ط١٢) يروي عن (ط١١) عن (ط١٠) عن (ط٩) عن (ط٨) عنه، فهو إذن (ط٧) وليس (ط٨)، فترى رحمه الله أنه أهمل الطريق العادي واعتمد الطريق العالي في تحديد الطبقة، مما أوقعه بعدها في أخطاء أخرى، حيث عدّ كثيرا من شيوخ الكليني من التاسعة، في عين عدّ البعض الآخر ممن هو أصغر منهم من الثامنة!

٣- المدّلسون: التدليس ظاهرة انتشرت في عالم الرواية والحديث، وكانت بأشكال مختلفة ومتنوعة، ففي بداية الأمر لم يكن ذكر السلسلة السندية مهما جدا كما في أي حكاية عرفية فيحكي الراوي عن النبي صلى الله عليه وآله، أو عن أمير المؤمنين عليه السلام حكاية ولا يذكر السند، ومن ثم تطور الحال عند المداقة في الأسناد وبدأ طلاب العلم يطالبون مشايخهم بالسند، بل ومحاولة معرفة أشخاصه كما يتبين من قصص كثيرة في عالم الرواية، منها: أن هارون بن يزيد السلمي كان يحدّث، وقال: عن

يحيى بن سعيد. فقيل له: من يحيى بن سعيد؟ قال: الأنصاري، وليس بقطانكم[1] هذا. فأصبح تدليس السند ليس أمراً مباحاً، وكان التدليس يمارس لأغراض عدة، منها: للتميز بعلو الأسناد فيقوم المدلس بالرواية عمن لم يدركه، أو لرواية ما يراه صالحاً من كتاب شيخ وجده ولم يدرك شيخه، فيخاف الراوي أن يكون متهما بكونه ممن يرسل فيروي مدلساً عن صاحب الكتاب وهو لم يلقه، أو أن له شيخا متهما فيعمي بتغيير اسمه أو يروي عن شيخ شيخه مباشرة، أو أنه ممن يروي بالإجازة أو الوجادة من غير سماع فيروي موهما السماع والتحديث، ومثال التدليس الواضح هو محمد بن سنان، فقد روى عمن لم يدركه أو يتلمذ عليه، بل روى عن كتب اشتراها من الأسواق وحدّث عن أصحابها بصيغة المباشرة، ولولا اعترافه بذلك في فراش الموت لضاع ذلك علينا، وملخص كل أنواع التدّليس هو عدم الوثاقة بالسند، ولذا فلا يمكن بعدها اتخاذ الأسناد المدّلسة وسيلة لمعرفة الطبقات وإن تكررت واتحدت.

٤- ذوي الأسناد المضطربة: يلاحظ المتتبع، أن مجموعة من الرجال وهم وإن كان بعضهم من ثقات الرواة، إلّا أسنادهم يحصل فيها الاضطراب بشكل متكرر، ولعله نشأ من سوء الانتزاع من كتبهم أو من أمر آخر، فالاضطراب في السند الواصل إلينا قد يكون بسبب التدليس أو الضعف في الراوي أو بسبب سوء الانتزاع من كتبه إذا كان من الثقات، وتبقى المحصلة أن هناك اضطرابات متكررة في أسنادهم، ولأن هؤلاء لم يذكروا بهذا في كتاب، ولم يشر إليهم بذلك في بحث، سأشير إلى بعضهم هنا:

أ- محمد بن جعفر بن أحمد بن بُطة: ومن متابعة أسناده يظهر تناف غريب مع باقي الأسناد، وأحيانا يكون الخلل واضحا جدا، وهو ممن يروي عنه الشيخ

---

(١) يحيى بن سعيد الأنصاري، ويحيى بن سعيد القطان، ذكرت ترجمتهما في هذا الكتاب في الرقم ٩٦٨، والرقم ٩٦٧.

بواسطتين مما يعني أنه من التاسعة، ولكنه يروي كثيرا عن السابعة، ولا تصديق له في سند بعد متابعة أسناده والمؤيد بما ذكره النجاشي في حقه من أنه كان يتساهل في الحديث ويعلّق الأسانيد بالإجازات، وفي فهرست ما رواه غلط كثير، وقال ابن الوليد: كان ضعيفاً مخلطاً فيما يسنده.

ب- محمد بن علي بن محبوب: شيخ القميين الثقة العين، وهو من صغار السابعة كما يظهر، فقد روى عنه أحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦هـ)، ومحمد بن يحيى العطار (بعد٣٠٠هـ)، وقد عدّه بعض الأعلام من الثامنة، باعتبار ان النجاشي وهو من الطبقة (١٢) قد روى عنه بثلاث وسائط، فقال: أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدثنا أحمد بن جعفر، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن علي بن محبوب، ومن الواضح إن هذا السند عال مما لا يقاس عليه فإن الحسين الغضائري ممن توفي (٤١١هـ)، فليس في الحالات العادية أن يروي عن أحمد بن إدريس (٣٠٦هـ) المتوفى قبله بأكثر من مائة عام بواسطة واحدة، فإن أحمد بن جعفر روى عنه التلعكبري (ط١٠) سنة (٣٦٥هـ)، وهذا يعني أنه من التاسعة التي أدركتها الحادية عشرة، ويبقى أن الطريق أصلا ليس معتبرا، بينما في الطريق المعتبر نرى أن الشيخ روى عن جماعة (ط ١١)، عن محمد بن علي بن الحسين الصدوق (ط١٠)، عن أبيه (ط ٩)، عن أحمد بن إدريس (ط ٨)، عن محمد بن علي بن محبوب (ط ٧). فالمقايسة بسند عال، وغير معتبر، من أكثر أنواع المقايسة شيناً، ولكن الرجل كما سيأتي ممن أكثر عن السابعة، لكن لم يرد أن التاسعة روت عنه، فهو من كل هذا من صغار السابعة.

ومحمد بن علي بن محبوب روت عنه الثامنة: كأحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦هـ)، ومحمد بن يحيى العطار المتوفى (قرب ٣٠٠ هـ)، ولم ترو عنه التاسعة، وروى هو عن الثامنة، كالحميري المتوفى (٣٠٤هـ)، والسابعة، وقد أكثر عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، وأحمد بن محمد البرقي المتوفى (٢٧٤هـ)، والسادسة

كابن أبي نصر المتوفى (٢٢١هـ)، وابن محبوب المتوفى (٢٢٤هـ)، ولكن الصحيح حصول السقط في روايته عن السادسة عند مقارنته بما يرويه عنهم بواسطة، كما يظهر للممارس. وكثرة السقط في أسناده إلى مشايخه يجعل أسانيد الرجل مما لا يمكن المقايسة عليه بشكل مريح لمعرفة طبقات الآخرين.

ومن أمثلة السقط: رواية محمد بن علي بن محبوب عن فضالة في الأسناد فهي بسقوط واسطتين، والصحيح أنها عن أحمد بن محمد - وهو الأشعري - عن الحسين بن سعيد كما في بقية الموارد، وورد أيضا محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن الحسين عن فضالة، وهو أيضا تصحيف، والصحيح أنه عن أحمد عن الحسين عن فضالة كما هو السند المعتاد.

ورواية محمد بن علي بن محبوب مباشرة عن القاسم بن عروة ففيه سقط وهو بواسطة العباس بن معروف.

وروى عن محمد بن خالد - والذي يعتبره الكثير هنا البرقي الأب - محمدٌ بن علي بن محبوب، ولكن الصحيح في الأسناد التي يتوسط (محمد بن خالد) بين محمد بن علي بن محبوب وعمرو بن الشمر أنه الطيالسي، ولا تصح رواية الطيالسي عن عمرو بن شمر وقد ولد الطيالسي بعد وفاة عمرو بن شمر بخمس سنين.

ج- محمد بن الحسين بن أبي الخطاب: وهو مع جلالته إلا أن أسناده كأسناد تلميذه المكثر عنه الثقة العين محمد بن علي بن محبوب، والأسلم عدم المقايسة على أسناده أيضا، عند الاختلاف أو التردد، فإن في جملة منها سقط، فمثلا؛ يروي ابن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) عن محمد بن مسلم المتوفى (١٥٠هـ) تارة مباشرة، وأخرى بواسطة واحدة، وكلاهما غلط، والصحيح أنه يروي عنه بواسطتين بحسب طبقته، فهو يروي عن تلاميذ تلاميذ محمد بن مسلم وأقرانه، وهو فعلاً ما نجده في أسناده الأخرى، وتجده أيضا يروي مباشرة عن معاوية بن عمار المتوفى (١٧٥هـ) وهو أيضاً سقط، واحتمل بعضهم كونه من المعمرين، ولكنه روى

رواية في شأن أبي حمزة الثمالي وابن جذاعة يظهر منها أنه كان معاصراً لهما!! وهو سقط كبير في السند، والصحيح أنه بوسائط عدة، ولا ينقذ الحال حتى لو كان من طويلي الأعمار، وكذا ما في روايته عن علي بن الحسين بن رباط، وكذا الحال في رواية محمد بن الحسين ابن أبي الخطاب عن صالح بن عقبة فهو بسقوط ابن بزيع. وكذا ما عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن العلاء، فلا يصح إلّا بواسطة ولعلها صفوان، وكذا ما في طريق النجاشي حيث روى عن محمد بن الفضيل، وهو غلط، ولعل الصحيح بواسطة النضر بن شعيب كما في أسناد ابن أبي الخطاب. وكذا في رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن مسعدة بن زياد، فالصحيح حصول السقط.

والظاهر أن هناك لبسا في انتزاع رواياته من مصادرها، والمتحصل على كل تقدير أنه لا يقاس به سند لمعرفة طبقة من روى عنه عند المعارضة والشذوذ.

د- موسى بن القاسم: ففي كل أسناده عن الخامسة سقط، كما نبه إليه السيّد الأستاذ، وقد تطرقنا لها في ترجمته، وقد يضاف إليها روايته عن عبد الصمد بن بشير.

ويبقى غيرهم: كمجموعة من أسناد علي بن إبراهيم التي لا تستقيم إلّا بإضافة أبيه، وكذا الحال مع أبيه حين يروي بواسطة عن الصادقﷺ في غير حماد، وكذا في أسناد أحمد بن محمد بن خالد البرقي حيث يسقط أبوه من السند كثيرا، وكذا الحسن بن محبوب السراد، في روايته عن الرابعة وأقرانهم.

٥- **الأسناد الشاذة:** فحينما يرد سند غريب، يعارض الأسناد والسلاسل المتعارفة، فإنه مما لا يمكن الاعتماد عليه في عملية المقايسة ومعرفة الطبقات، بل يكشف عن وقوع التصحيف فيه بدلا من أن تستكشف الطبقة منه، ومنه الأسناد المقلوبة كما ورد (عن أبي جميلة عن سندي عن فضيل بن يسار)، والصحيح فيه (عن السندي عن أبي جميلة عن فضيل).

٦- **الضعفاء المنفردون:** وهؤلاء غالبا ما يوقعون القائس في حيص بيص من أمره، وهم لا يُصَدَقون في سند أو متن، وليعلم، أن أكثر الضعفاء ممن يروون عن الضعفاء ممن يغيرون الأسماء أو يجملونها بغية قبول روايتهم، ونظير ذلك ما يوردونه عن أبي سمينة الصيرفي، ولذا لا يمكن اعتماد أسناد الضعفاء إذا انفردوا كسند يقاس عليه في معرفة الطبقة.

٧- **الذين يروون عمن هو أصغر منهم:** وهؤلاء يظهر سبب عدم اعتدادنا بالمقايسة على أسنادهم، فإن أساتذتهم لا يشترط كونهم أسبق منهم طبقة، وقد ذكروا أن منهم أحمد الأشعري، ولكن هذا القول وهو لنصر مما لا يمكن قبوله، فأسناد الرجل معظمها عن مشايخ يعرف بتتبعهم أنهم أكبر منه، ولم نلحظ له شذوذاً في المقايسة، ولا يتوهم أنه أكبر من الحسين بن سعيد؛ فإن الأخير أكبر منه بنصف جيل كما يقتضي تتبع أسناده.

التراجم

١. آدم بن أبي أياس

أبو الحسن آدم بن عبد الرحمن العسقلاني. خراساني من مرو الروذ[1] نشأ ببغداد، وقيل: بغدادي الأصل، استوطن عسقلان ومات بها، كان ورّاقًا، لم يذكر في فهارس أصحابنا ورجالهم، له روايات عديدة في كتب الصدوق، وروى عنه ولده محمد في الفقيه، ولعله منّا كما يظهر من روايتيه في كمال الدين. ذكره العامة، فقال ابن سعد في الطبقات: «طلب الحديث ببغداد وسمع من شعبة سماعا كثيرا صحيحا، ثم انتقل فنزل عسقلان فلم يزل هناك حتى مات بها في جمادى الآخرة سنة عشرين ومائتين في خلافة أبي إسحاق بن هارون وهو ابن ثمان وثمانين سنة، وكان قصيراً، وكان ورّاقاً». وقال أبو حاتم الرازي: «إنه أحد أورع أربعة رآهم». لخص ابن حجر حاله عندهم وقال: «آدم بن أبي أياس واسمه عبد الرحمن بن محمد، ويقال ناهية بن شعيب الخراساني أبو الحسن العسقلاني، نشأ ببغداد وارتحل في الحديث فاستوطن عسقلان إلى أن مات، روى عن ابن أبي ذئب وشعبة.. وجماعة، وعنه البخاري والدارمي وابنه عبيد بن آدم وأبو حاتم.. وإسحاق بن إسماعيل الرملي نزيل أصبهان وهو آخر من روى عنه، قال أبو داود: ثقة. وقال أحمد: كان مكينا عند شعبة، وقال أحمد: كان من الستة أو السبعة الذين يضبطون الحديث عند شعبة. وقال ابن معين: ثقة ربما حدّث عن قوم ضعفاء. وقال أبو حاتم: ثقة مأمون متعبد من خيار عباد الله. وقال النسائي: لا بأس به. وقال ابن سعد: سمع من شعبة سماعاً كثيرًا، مات في خلافة أبي إسحاق سنة (٢٢٠هـ) ووافقه مطين ويعقوب بن سفيان في سنة وفاته، وقال إبراهيم بن الهيثم البلوي

---

(١) أو مرو الرود، وهي مدينة في خراسان، وتسمى مرو الصغرى تمييزاً عن مدينة مرو المعروفة والتي تدعى مرو الكبرى.

بلغ آدم نيفاً وتسعين سنة، وقال أبو زرعة الدمشقي مات سنة (٢٢١هـ) قلت: وقال العجلي: ثقة، وذكره ابن حبان في الثقات». روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ولكن على القول بأنه توفي عن (٨٨عاماً) فالحكم بالملاقاة ليس أكيداً؛ لأنه يوم توفي الصادق عليه السلام لم يكن له من العمر سوى (١٦عاماً)، نعم على القول بأنه عمر نيفا وتسعين يحكم بعدم الإرسال. روى عنه ولده محمد، وما في بعض أسناد التوحيد والعلل من رواية محمد بن آدم بن أبي أياس عن ابن أبي ذيب، فهو تصحيف؛ لأن ابن أبي ذيب من مشايخ آدم ولم يدركه ولده محمد، والصحيح في السند أنه عن محمد عن آدم بن أبي أياس عن ابن أبي ذيب. **وهو من صغار الخامسة وعُمِّر حتى أدركته السابعة.**

٢. آدم بن إسحاق بن آدم الأشعري

أشعري عربي، قمي. ثقة كما عن النجاشي. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: آدم بن إسحاق بن آدم، آدم بن إسحاق.

قال السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه في طبقات الفقيه من السادسة. وقد روت عنه السابعة، وروايته عن عبد الله بن محمد الجعفي لا تستقيم؛ فإنه لا يمكن لتلامذة آدم الذين هم من السابعة الرواية عن الجعفي بواسطة واحدة هي آدم، و المتعين السقط بين آدم والجعفي. **وهو من السادسة.**

٣. آدم بن المتوكل

أبو الحسين اللؤلؤي، كوفي، بيّاع اللؤلؤ. ثقة كما عن بعض نسخ النجاشي. وذكر في القاموس إن توثيق آدم بن المتوكل وَهْمٌ نشأ من اعتمادهم النسخ المحرفة، وأنه وجد في نسخة مصححة ضرب على الكلمة بخط. ويعتمد رحمه الله نسخ النجاشي التي

كانت عند ابن طاووس والعلّامة وابن داود، وهي خالية إما من التوثيق أو من أصل الترجمة، ولا يعتمد على النسخ المتأخرة عنهم؛ لأنها لم تصل إليهم بطريق صحيح. ولكن ما يتوفر لدينا من صور نسخ مخطوطة، وأهمها النسخة التي عليها المقابلة والتصحيح على نسخة صاحب المدارك، والتي كتب عليها بخطه أنه قابلها بنسخة محفوظة في خزانة العتبة العلوية، والتي يقوى أنها بخط ابن إدريس وقد قابلها على نسخة ابن طاووس، كان فيها كلمة ثقة، وكان عليها خط أحمر، ولكن الخط الأحمر في هذه النسخة موجود على كل كلمة ثقة في الكتاب، وهو نوع تزويق لسهولة إيجاد تلك الكلمة، خاصة وأنه قد كتب بدايات الأسماء أيضا باللون الأحمر[1].

روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. ذكره ابن حجر وقال: «روى عن جعفر الصادق، وعنه أحمد بن يزيد الخزاعي وعبيس وكان أعرف الناس برجال جعفر، السليم منهم والمطعون فيه، وكانت له منزلة جليلة، وكان أحفظ الناس لحديث أبي عبد الله»، ونَقَلَ عن الشيخ أنه أثنى على حفظه وعلمه، ولا يوجد مثل هذا في كتب الشيخ الواصلة إلينا، ولكن نقل ابن حجر لا يوثق به؛ لاعتماده نسخا غير معتمدة من كتب لم تصل إلينا.

يرد بعنوان: آدم، آدم أبي الحسن، آدم أبي الحسين، آدم أبي الحسين اللؤلؤي، آدم بن المتوكل، آدم بيّاع اللؤلؤ، آدم بيّاع اللؤلؤ الكوفي، أبي الحسين الخادم بيّاع اللؤلؤ. وَرَدَ في البصائر: «آدم عن أبي الحسين عن إسماعيل»، وهو تصحيف والصحيح أنه: عن آدم أبي الحسين عن إسماعيل بن أبي حمزة. وقد روت عنه السادسة كالبزنطي المتوفى سنة (٢٢١هـ)، وعبيس سنة (٢١٩هـ)، وجعفر بن بشير سنة (٢٠٨هـ)، وجعفر بن سماعة، وصغار الخامسة كمنذر بن جيفر، وروى عن الصادق عليه السلام.

عدّ السيّد البروجردي آدم بيّاع اللؤلؤ في طبقات التهذيب من السادسة، في

(١) وللسيّد الأستاذ بحث واسع، القبسات ١: ١٦٩.

حين قال في طبقات الفهرست: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات رجال الكافي، وفي عنوان آدم بن المتوكل عدّه في طبقات رجال النجاشي من الخامسة، وقال في طبقات الفهرست: «كأنه من السادسة». والصحيح كما عليه السيّد الأستاذ أيضاً أنه **من الخامسة**.

٤. آدم بن محمد القلانسي

أبو محمد البلخي، قيل: إنه كان يقول بالتفويض كما عن الشيخ.

يرد بعنوان: آدم بن محمد، آدم بن محمد البلخي. تردد السيّد البروجردي في طبقات رجال الكشي بين الثامنة والتاسعة. والرجل روى عن صغار السابعة كمحمد بن أحمد بن نعيم الشاذاني وعلي بن محمد النيشابوري الدقاق، وروى عنه الكشي – من العاشرة–، وابن مسعود –من صغار التاسعة–، وهو **من صغار الثامنة**.

٥. أَبان بن أَبي عَيَّاش فَيروز

أبو إسماعيل، مولى عبد القيس، بصري، ضعيف كما عن الشيخ. وعن ابن الغضائري: «ضعيف لا يلتفت إليه، وينسب أصحابنا وضع كتاب سُليم بن قيس إليه». ضعفه أغلب العامة.

يرد بعنوان: أبان بن أبي عياش، أبي إسماعيل البصري، أبان المطلق في طريقه لسُليم. عُمِّر وتوفي سنة (١٣٨هـ) أو بعدها بقليل، روى عنه إبراهيم بن عمر اليماني (من الرابعة المعمرة)، وعُمَر بن أذينة المتوفى (١٦٩هـ)، وما ورد من طريق محمد بن علي الصيرفي أبي سمينة من رواية حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى عنه فهو تدليس لا صحة له، وصفه الشيخ وابن الغضائري بكونه تابعياً.

عدّه السيّد البروجردي قدست نفسه من الثالثة في طبقات رجال الكافي

والتهذيب والفهرست، وفي طبقات رجال الكشي قال: «كأنه من الخامسة»، وعدّ عنوان أبي إسماعيل البصري في كنى طبقات الكافي من الرابعة، وفي كنى طبقات الفهرست من الخامسة. والرجل يظهر أنه **من الثالثة التي أدركتها بعض كبار الخامسة.**

٦. أبان بن تَغْلِب

أبو سعيد البَكري الجُريري مولى، كوفي، ثقة جليل القدر، كما عن الشيخ. عظيم المنزلة عند أصحابنا كما عن العلمين. قال النجاشي: «كان رحمه الله مقدماً في كل فن من العلم في القرآن والفقه والحديث والأدب واللغة والنحو». روى في التفسير وكامل الزيارات. ثقة عند العامة. وفيه روايات مادحة.

يرد بعنوان: أبان المطلق في طبقته. توفي سنة (١٤١هـ)، وما في رواية محمد بن سنان عنه فهو تصحيف، والصحيح أبان بن عثمان وليس ابن تغلب، وما يرد من رواية ابن أبي عمير عنه فلا يستقيم، والمتعين القول بسقوط الواسطة أو التصحيف، فلا تصح رواية السادسة عنه، ولكن الصحيح في هذا المورد تصحيف (أبان بن تغلب) من (أبان بن عثمان) كما هو السند المعتاد، وبهذا فلا تثبت رواية أبان بن تغلب عن زرارة؛ لأنها الوحيدة الواردة في هذا السند، وما ورد في مستطرفات السرائر «أبان بن تغلب» فلعله حفيده أبان بن محمد بن أبان بن تغلب، سمي أبان بن تغلب نسبة للجد، وما أضيف من كونه صاحب الباقر والصادق عليهما السلام فلعله إضافة؛ فهي خطأ، فأسناد الكتاب في السرائر لا تناسب طبقة أبان بن تغلب بالمرة. وعلى كل حال فقد روى أبان بن تغلب عن السجاد عليه السلام، وعدّه السيّد الأستاذ من الرابعة وهو موافق لسنة وفاته، ولكن لا يبعد أنه ولد مع كبار الرابعة قرابة (٦٠هـ) وإن توفي مع أواسطهم، وعدّه السيّد البروجردي في طبقات رجال النجاشي والفهرست من الرابعة، وفي طبقات رجال الكشي من

الخامسة، ولكن الصحيح عدّه - كما عليه السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي والتهذيب والفقيه- من **كبار الرابعة**.

٧. أبان بن عثمان الأحمر

أبو عبد الله البجلي مولى. كوفي الأصل، سكن البصرة. لم يوثقوه صريحاً، لكن الكشي عدّه في أهل الإجماع. روى في التفسير وكامل الزيارات. وروى عنه الثلاثة محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. ذكر ابن فضال أنه من الناووسية أو القادسية على اختلاف النسخ. ذكره ابن حبان في الثقات وقال: «أنه كان يخطئ ويهم.. وكان أديباً عالماً بالأنساب»، وفي لسان الميزان: «وقال محمد بن أبي عمير كان أبان من أحفظ الناس بحيث أنه يرى كتابه فلا يزيد حرفاً».

ويرد بعنوان: أبان الأحمري، أبان الأحمر، أبان بن الأحمر، أبان بن عثمان، أبان، أبان بن ميمون مصحفا عن أبان عن ميمون، أبان بن عيسى مصحفاً عن أبان عن عيسى، أبان بن تغلب مزيدا، في رواية ابن محبوب عنه وفي روايته عن الحلبي.

روت عنه السادسة كعلي بن الحكم، والبزنطي، وابن محبوب، وابن أبي عمير، والحسن بن فضال، وروى عن الرابعة كأبي بصير الأسدي، ومحمد بن مسلم، وفضيل بن يسار، وما ورد من رواية إبراهيم بن هاشم مباشرة عنه في التفسير ففيه سقط، وما ورد من رواية موسى بن القاسم عنه فالأقوى السقط؛ فإن موسى لم يدرك الخامسة، وما ورد من عنوان أبان بن عيسى بن عبد الله، فهو تصحيف صوابه: أبان عن عيسى بن عبد الله، وأبان هنا هو ابن عثمان، وكذا ما في بعض نسخ الكافي بعنوان أبان بن ميمون القداح، فإنه تصحيف لأبان عن ميمون القداح، توفي بحسب ابن حجر سنة (٢٠٠هـ)، ولكن تتبع أسناده يشير إلى كونه توفي قبل هذا بعقد أو حتى عقدين، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٨. أبان بن عمر الأسدي

ختن آل ميثم بن يحيى التمار، كوفي. «شيخ من أصحابنا، ثقة، لم يرو عنه إلّا عبيس بن هشام الناشري» كما عن النجاشي. ولكنا نجد أن الرجل لم يرد في الأسناد المعهودة في الكتب المشهورة، مع أن النجاشي والشيخ ذكراه، ونجد أن عبيس بن هشام الناشري قد روى في الأسناد عن عنوان أبان المطلق عن أبي حمزة، والمفترض أنه ينصرف إليه، بدلالة فهرس النجاشي، لكن عبيس في الأسناد مرة يروي عن أبان بن تغلب عن أبي حمزة، ويظهر أن هذه الرواية مستلة من نفس المصدر الذي استلت منه الرواية التي أطلق فيها وصف أبان، فلا بد وأن هناك سقطا فيها أو تصحيفاً؛ فإن عبيس ممن لم يدرك أبان بن تغلب، فلعل الصحيح أنها عن أبان بن عمر الذي لم يرو عنه إلّا عبيس بن هشام. وهناك رواية أخرى يروي فيها عن أبان بن عثمان عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله. وأبان بن عثمان ممن يكثر عن عبد الرحمن؛ ولذا فليس من السهل القول بوقوع التصحيف في هذه الرواية وأن الأصل فيها أبان بن عمر.

نعم روى الحسن بن علي بن عثمان سجادة الذي هو من طبقة عبيس عن أبان بن عمر، وهو عن أبي عبد الله عليه السلام وهذا خلاف قول النجاشي، لكن النجاشي هو المصدق، وسجادة هو المتهم بالتدليس في السند.

يرد بعنوان: أبان بن عمر ختن آل ميثم. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩. أبان بن محمد البجلي

أبو بشر البجلي، أبو بشير البجلي، عربي صليب، من بجيلة، وقيل: من جهينة، كوفي، بزاز، ابن أخت صفوان بن يحيى، كان ثقة وجها في أصحابنا الكوفيين كما عن النجاشي. روى في التفسير.

يرد بعنوان: السندي البزاز، السندي بن محمد، السندي بن محمد البزاز، السندي بن محمد البزاز الكوفي، سندي بن محمد، سندي بن محمد البزاز، السندي، السندي بن أحمد مصحفاً. وما ورد من سند وفيه: (عن أبي جميلة عن سندي عن فضيل بن يسار) فهو مصحف، وليس بصحيح، وكما في موضع آخر (عن أبي جميلة وعن سندي عن فضيل)، فإن السندي ممن لا يمكنه إدراك الفضيل، على عكس المفضل بن صالح؛ ولذا فمن القوي أن يكون السند مقلوبا، والصحيح فيه (عن السندي عن أبي جميلة عن فضيل)، ومن مقارنة أسناده يتوقع أن تكون وفاته بعد (٢٣٠هـ)، وفي رواية سعد المتوفى قرابة (٣٠٠هـ) عنه صعوبة، ولعلها بسقوط الواسطة، خاصة وإن سعد كان روى عنه بواسطة موسى بن الحسن وهو ابن عامر الأشعري الذي هو من صغار السابعة، والسندي أبان عدّه السيّد الأستاذ من أحداث السادسة وكبار السابعة، بينما عدّه السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي من السادسة، وقال في طبقات رجال التهذيب في عنوان السندي: «كأنه من الخامسة» مع أنه ذكر أنه يروي عن محمد بن أبي عمير!، نعم ذكر بعدها تحت عنوان السندي بن محمد: «كأنه من السابعة»، لكنه قال في طبقات النجاشي في عنوان أبان بن محمد: «كأنه من السادسة» بينما تردد في عنوان السندي بن محمد بين السادسة والسابعة، وكذا تردد في طبقات الفقيه، وأما في طبقات الفهرست فعدّ السندي بن محمد من السابعة، واستقرب كون السندي بن محمد البزاز من السادسة. والمناسب عدّه من **صغار السادسة**.

١٠. إبراهيم بن أبي بكر سمال (سماك)

أبو بكر بن أبي سماك الأسدي، عربي، كوفي، بحسب البرقي. وقال ابن داود: «هو أبو بكر بن أبي سمال» وذكر النجاشي أنه: «إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع، يكنى بأبي بكر محمد ابن أبي سَمال سَمعان بن هُبَيرة بن مُساحق بن بُجَير (بُحير)

بن عُمير بن أُسامة بن نصر بن قُعْين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة، ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي السمال، رويا عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وكانا من الواقفة، وذكر الكشي عنهما في كتاب الرجال حديثاً: شكاً، ووقفاً عن القول بالوقف». ولكن الموجود في الاختيار الواصل إلينا وقفهما وشكهما. والمعتمد عليه ما في النجاشي. والصحيح أنه أسدي وليس أزديا كما في بعض الموارد؛ إذ وضح النجاشي نسبه إلى أسد.

يرد بعنوان: إبراهيم، إبراهيم الأسدي، أبي بكر بن سمال، أبي بكر بن سماك، إبراهيم بن أبي سمال، إبراهيم بن أبي سماك، إبراهيم بن بكر بن سمال، إبراهيم بن أبي بكر بن أبي سماك، إبراهيم بن أبي بكر بن أبي سمال، إبراهيم بن أبي بكر النحاس، إبراهيم بن أبي بكر النخاس، إبراهيم بن أبي بكر، إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السماك الأزدي، إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السماك الأسدي، إبراهيم بن سمال، إبراهيم بن السماك، إبراهيم بن محمد بن الربيع. ويظهر اتحاده مع إبراهيم بن أبي بكر النحاس (النخاس) بحسب الاسم والطبقة والرواة، وهو الذي يتوسط بين موسى بن القاسم ومعاوية بن عمار وصحف باسم إبراهيم النخعي والصحيح فيه إبراهيم الأسدي كما نبه عليه السيّد الأستاذ. وقد ذكر إبراهيم عن نفسه في رواية الاختيار أنه لم يدرك جعفر بن محمد الصادق عليه السلام، والمقصود أنه لم يدرك بدء إمامته بحسب ما يظهر من متن الرواية؛ فإن احتجاج الرضا عليه السلام فيها على اختلاف الناس عند بدء استلام الإمامة، وعلى هذا فتكون ولادته بعد (١١٤هـ)، وإلّا فإنه قد صلى خلفه عليه السلام كما في مرويته في الفقيه.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه من الخامسة، وذكر في طبقات التهذيب تحت عنوان إبراهيم بن أبي سماك: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في عنوان أبي بكر بن أبي سماك، وفي طبقات النجاشي قال: «لعله من السادسة»، وفي طبقات النجاشي تحت عنوان إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع: «كأنه من

الخامسة». وقال في طبقات الفهرست تحت عنوان إبراهيم بن أبي بكر بن أبي سماك أنه من الخامسة، بينما قال قدست نفسه في طبقات الكافي في عنوان إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السماك الأسدي الذي روى عن بعض عن أبي عبد الله عليه السلام، وروى عنه علي بن الحسن بن فضال: «لعله من السادسة». والاعتماد على هذا السند مشكل؛ فإن عليا لم يكن ليروي عن أبيه الحسن؛ لأنه مات وهو لم يكن يدرك الحديث، وابن أبي سمال هذا شيخ أبيه، بل أبوه الحسن هو راوي كتابه كما عن الشيخ، بل إن عليَّ بن الحسن يروي كتاب إبراهيم هذا عن أخويه عن أبيه عنه، فلا تقاس الطبقة على تلك الرواية الفريدة التي يظهر فيها السقط جليا من هذا. وقال قدست نفسه في طبقات الكافي في عنوان إبراهيم بن أبي بكر النخاس الذي روى عن الكاظم عليه السلام، وموسى بن بكر وروى عنه الوشاء: «إنه من الخامسة أو السادسة»، ولا يظهر منه القول بالاتحاد، كما لا يظهر من أحد بحسب ما نعرف. وفي طبقات رجال النجاشي قال قدس سره في عنوان إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع: «كأنه من الخامسة». والصحيح في الرجل كما يظهر من وضعه أنه ممن كان بعمر يونس بن عبد الرحمن وعلي بن يقطين، ممن ولدوا في حدود (١٢٥هـ)، فيكون من **صغار الخامسة.**

١١. إبراهيم بن أبي البلاد

أبو الحسن، وقيل: أبو إسماعيل، وقيل: أبو يحيى، مولى بني عبد الله بن غطفان، كوفي، اسم أبيه وابنه يحيى، وكلاهما مذكوران في هذا الكتاب، واسم جده سُليم، وقيل: سليمان. وثقه العلمان النجاشي والطوسي. روى عنه صفوان وروى في كامل الزيارات. وفيه رواية مادحة. وكان إبراهيم من القرّاء والأدباء، وهو من المعمرين، عُمِّر دهراً، وكان للرضا عليه السلام إليه رسالة وأثنى عليه، كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: إبراهيم بن أبي البلاد السلمي، ابن أبي البلاد، إبراهيم بن أبي

إسماعيل، إبراهيم بن يحيى بن أبي البلاد. وردت في الكافي رواية مرددة بـ(أو) بينه وبين عبد الله بن جندب، والصحيح أنها (أن) بدل (أو) كما في غير مصدر.

روى عن الصادق والكاظم والرضا والجوادﷺ. تردد السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات رجال الكافي والفقيه، وقال: «لعله من الخامسة أو السادسة»، وفي طبقات رجال النجاشي قال قدست نفسه: «من الخامسة وعمر حتى عاصر السادسة»، وفي طبقات الكشي والفهرست عدّه من السادسة، وأما في طبقات رجال التهذيب فعدّه من الخامسة. ولكن الصحيح أنه من المعمرين ممن ذكر النجاشي طبقته وأنه عمر دهراً، فهو بلا شك من **الخامسة التي أدركتها بعض السابعة**.

١٢ . إبراهيم بن أبي محمود

أبو إسحاق، مولى خراساني، وثقه العلمان، وروى كتابه أحمد بن محمد بن عيسى. وعن نصر بن الصباح أنه كان مكفوفاً، عاش إلى ما بعد (٢٠٣هـ)، ممن روى عن الرضاﷺ، وَقَبَّل رجل الإمام الجوادﷺ بعدما بشره بالجنة وقد روى عنه. ذكر ابن حجر في لسانه عن النجاشي أنه ذكره في أصحاب الكاظمﷺ، ولكن الذي عدّه في أصحاب الكاظم هما البرقي والشيخ وليس النجاشي.

يرد بعنوان: إبراهيم بن أبي محمود الخراساني، أبي إسحاق الخراساني.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: كأنه من السادسة، وعدّه في طبقات الكشي والفهرست والنجاشي والفقيه والتهذيب من السادسة. ولكن قد روت عنه بعض السادسة، فلعله من **كبار السادسة**.

١٣ . إبراهيم بن إسحاق أبو إسحاق الأحمري

أبو إسحاق النهاوندي، كوفي، كان ضعيفا في الحديث كما عن العلمين، متهوماً كما عن النجاشي ومتهماً في دينه كما عن الشيخ، بل وضعفه الشيخ، وفي كتاب

ابن الغضائري: «في حديثه ضعف، وفي مذهبه ارتفاع، يروي الصحيح، وأمره مختلط». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: إبراهيم الأحمر، إبراهيم الأحمري، إبراهيم أبي إسحاق، إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم، إبراهيم بن إسحاق أبي إسحاق، إبراهيم بن إسحاق، إبراهيم بن إسحاق الأحمر، إبراهيم بن إسحاق الأحمري النهاوندي، إبراهيم بن إسحاق الأحمري، إبراهيم بن إسحاق النهاوندي، إبراهيم النهاوندي، أبي إسحاق النهاوندي، أبي إسحاق إبراهيم، أبي إسحاق إبراهيم بن إسحاق الأحمري، الأحمر، الأحمري، إبراهيم، إسحاق الأحمر مصحفا في رواية التهذيب عن عبد الرحمن بن حماد، إبراهيم بن هاشم مصحفا في رواية البصائر عنه عن عبد الله بن حماد.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب تحت عنوان إبراهيم بن إسحاق النهاوندي من السادسة، وتحت عنوان إبراهيم بن إسحاق الأحمري النهاوندي: «كأنه من السابعة» وفي عنوان إبراهيم بن إسحاق: «من السابعة». وفي طبقات النجاشي عدّه من السابعة، وفي كناه من الثامنة وفي طبقات الفهرست قال: «من السابعة وبقي إلى الثامنة». والرجل كان حيّا إلى سنة (٢٦٩هـ)، **فهو من السابعة**.

١٤. إبراهيم الحذّاء

لم يذكره أصحابنا، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري. روى أبو سمينة بعنوان محمد بن علي ثلاث روايات في موضوع متحد عن محمد بن صغير مرتين بواسطة داود الحذاء، والثالثة بواسطة إبراهيم الحذاء. ولكن عين الرواية المنقولة عن داود الحذاء نقلها أحمد الأشعري عن محمد بن صغير بواسطة إبراهيم الحذاء، ولعلهما أخوة يرويان نفس الكتاب.

قال السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي: «لعله من السابعة»، ولم يذكر

طبقته سهوا في طبقات التهذيب. ولكن المقايسة بحسب الرواة عنه تشير إلى أنه من **السادسة**.

١٥ . إبراهيم بن الحكم بن ظهير

أبو إسحاق الفزاري، رازي، أبوه الحكم يروي عن السدي صاحب التفسير. ذكره العامة كمثال للرافضة. وقال ابن حجر: «شيعي جلد». وصفه ابن أبي حاتم بالكذب، والدارقطني بالضعف.

يرد بعنوان: أبي إسحاق الفزاري، إبراهيم بن الحكم الفزاري، إبراهيم بن الحكم، إبراهيم بن الحكم بن طهر مصحفاً، إبراهيم بن الحكم الأسدي مصحفاً.

قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «لعله من السادسة». روى عنه سعيد بن عيسى المتوفى (٢٤١هـ)، والفضل بن شاذان المتوفى (٢٥٩هـ)، وروى عن أبيه المتوفى (١٨٠هـ)، فتقدّر وفاته في حدود (٢٢٠هـ)، وهو **من السادسة**.

١٦ . إبراهيم بن زياد الخارقي

كوفي. يظهر من رواية الكشي أنه من أصحابنا.

يرد بعنوان: إبراهيم الخارقي، إبراهيم الحارثي، إبراهيم بن إسحاق الخارقي، إبراهيم الحارفي. لا خلاف في عدّه **من الخامسة**.

١٧ . إبراهيم بن رجاء الجحدري

من بني قيس بن ثعلبة، بصري، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: إبراهيم بن رجاء. وكما هو جلي ليس هو إبراهيم بن رجاء الشيباني أبو هراسة. والظاهر كذلك أنه ليس إبراهيم بن أبي رجاء الجحدري الذي روى عنه إسماعيل بن مهران، وهو عن أبي عبد الله عليه السلام، والذي استقرب السيّد

البروجردي في طبقات الكافي كونه من الخامسة. وردد في طبقات النجاشي بين السادسة والسابعة. فالمترجم له روى عنه إبراهيم بن هاشم وهو من السابعة، وروى عن وكيع بن الجراح (١٢٩- ١٩٤هـ) وهو من الخامسة، فالظاهر كونه **من السادسة**.

١٨. إبراهيم بن زياد الكرخي

من أبناء الأعاجم، كرخي بغدادي. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان.

يرد بعنوان: إبراهيم بن الكرخي، إبراهيم الكرخي، إبراهيم بن أبي زياد الكلابي، إبراهيم بن أبي زياد، إبراهيم بن زياد. ولا خلاف في عدّه **من الخامسة**.

١٩. إبراهيم بن السندي

كوفي، يرد بعنوان: إبراهيم السندي. قال السيّد البروجردي: «كأنه من الخامسة». وقد روى عنه ثعلبة بن ميمون - من الخامسة -، ومحمد بن الحميد - من السادسة -، وروى عن يونس بن عمار - من كبار الخامسة -، وأبي عبد الله عليه السلام، فيبدو أنه -كما استقرب قدست نفسه في طبقات الكافي- **من الخامسة**.

٢٠. إبراهيم بن عبد الأعلى

جعفي مولى، كوفي. وثقه العامة ولم يضعفه أحد منهم، ويظهر أنه منهم.

يرد بعنوان: إبراهيم بن أبي المثنى، عبد الأعلى بسقوط التكنية بالابن في روايته عن سويد بن غفلة. روى عنه عمرو بن شمر المتوفى (١٥٧هـ)، ويروي عن سويد ابن غفلة (٤٠ق.هـ- ٨٠هـ)، فيُعد على هذا ممن توفي قرابة (١٢٠هـ)، **فهو من الثالثة**.

٢١. إبراهيم بن عبد الحميد الأسدي

مولى بني أسد، كوفي، بزاز أنماطي، وهو أخو محمد بن عبد الله بن زرارة لأمه. وثقه الشيخ. واقفي. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان. روى في كامل الزيارات. وهناك راوٍ آخر اسمه إبراهيم بن عبد الحميد الصنعاني، وهو أيضاً واقف كما عن نصر، صالح كما عن الفضل، ولم أحظ له برواية بعنوانه، وأما الأسدي فهو الراوي المعروف.

ويرد بعنوان: إبراهيم، إبراهيم بن عبد الحميد، إبراهيم بن عبد الحميد الكوفي، إبراهيم بن عبد الله مصحفا في رواية عبد الرحمن بن حماد عنه، عبد الحميد مصحفا بسقوط التكنية بالابن في رواية درست عنه، عبد الحميد الطائي مصحفا بسقوط التكنية بالابن، عبد الحميد بن أبي العلاء مصحفاً كذلك في رواية درست عنه، عبد الرحمن بن عبد الحميد مصحفاً، وصوابه عبد الرحمن عن ابن عبد الحميد. ممن أدرك الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام، وروى عن الصادق والكاظم عليهما السلام، روى عن بعض الرابعة وأقرانه من الخامسة، وروت عنه السادسة تارة بالمباشرة، وأخرى بواسطة أقرانه من الخامسة عنه، وما ورد من رواية بعض السابعة عنه فلا تصح، والصحيح أنها بسقوط الواسطة؛ فيعقوب بن يزيد، بسقوط ابن أبي عمير. وموسى بن القاسم، بسقوط جعفر بن محمد بن حكيم. وعبد الله النهيكي لعلها بسقوط واسطة واحدة هي (ابن أبي عمير) أو واسطتين هي (الطاطري عن درست). وأما رواية محمد بن عيسى، فقد يقال: إنها بسقوط واسطتين هما الدهقان عن درست، ولكن كما نبه عليه السيّد الأستاذ أن في قرب الأسناد أن إبراهيم بن عبد الحميد حدّث اليقطيني في المسجد الحرام سنة (١٩٨هـ). وأسناد محمد بن عيسى اليقطيني كما نبهنا في روايته عن يونس تشمل علّواً وقرباً لا تجد نظيره من أقرانه في السابعة، فقد يكون محمد بن عيسى أدرك قليلاً من روايات إبراهيم في سنتها

في الحج، وأخذ البقية من كتاب عبيد الله الدهقان؛ فإن محمد بن عيسى هو راوي كتاب عبيد الله الدهقان.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وفي طبقات النجاشي من صغارها، وكان صوّب في طبقات الكافي أن عبد الحميد الذي يروي عنه درست هو مصحف لإبراهيم بن عبد الحميد وعدّه من صغار الخامسة. وهو **من الخامسة**.

٢٢. إبراهيم بن عقبة

أبو شيبة العبسي، يظهر أنه بغدادي من سؤاله في الفطرة، روى في كامل الزيارات، لم يذكروه بمدح أو ذم، نعم في الكافي في رواية علي بن الريان أنه كتب بعض أصحابنا إليه (الجواد عليه السلام) بيد إبراهيم بن عقبة مما يشير إلى وثوق الأصحاب به، لكنها ضعيفة بسهل، نعم قد يحصل الوثوق بحصول هذا كما تؤكده رواية علي بن مهزيار في وبر الأرانب، ومكاتبة الفطرة، روت عنه السابعة، غير أن أحمد الأشعري لم يرو عنه، وروى هو عن الجواد والهادي عليهما السلام، وعن السادسة.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب وقال: «من السادسة أو السابعة» في حين قال في طبقات الكشي: «لعله من السادسة»، والظاهر كونه **من كبار السابعة**.

٢٣. إبراهيم بن عمر اليماني الصنعاني

أبو إسحاق اليماني، وثقه النجاشي عن ابن عقدة وغيره، وعن ابن الغضائري أنه ضعيف جداً، ولو كان صح ذلك إليه، لنبّه النجاشي عليه كما تقضي عبارته هناك فليلاحظ، روى في التفسير، لعل من المحتمل قوياً ثبوت رواية محمد بن أبي عمير عنه كما سيأتي. لم يوثقه السيّدان الأستاذان تبعاً لوالدهما مرجع الطائفة

دامت بركاتهم؛ لتعارض الجرح والمدح.

يرد بعنوان: إبراهيم، إبراهيم بن عمر، إبراهيم بن عمر اليماني، إبراهيم بن عمر الصنعاني، أبي إسحاق الذي يروي عنه سيف بن عميرة، إسحاق بن إبراهيم بن عمر اليماني مصحفاً. والصحيح في هذا العنوان الأخير الذي يرد في الاختيار أنه عن أبي إسحاق إبراهيم بن عمر اليماني والذي يروي عن عمر بن أذينة. وقد عدّ السيّد البروجردي هذا العنوان منفصلاً واستقرب كونه من السادسة. وما في بعض الأسناد من رواية ابن أبي عمير عنه فيمكن أن يقال أنَّ فيه سقطًا؛ وأنها بواسطة حماد بن عيسى، بل أشار السيّد الأستاذ إلى احتمال عدم وجود محمد بن أبي عمير أصلاً في السند كما يظهر من سند الكافي - يراجع القبسات[1] -، ولعل من المناسب أن يقال: لما كان إبراهيم بن هاشم يروي كثيرا عن ابن أبي عمير وحماد بن عيسى، فلعل التصحيف الأقل مؤنة والمناسب هو رواية إبراهيم بن هاشم عنهما معا عن إبراهيم بن عمر بتصحيف (عن) من (الواو)؛ فإن ابن أبي عمير وإن لم يدرك الرابعة، لكن الظاهر أن ابن عمر اليماني قد أدرك الكاظمعليه السلام. وأما ما ورد من روايته عن سُليم ففيه سقط أبان بن أبي عياش.

عدّه السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب من الخامسة، ولكنه ممن روى عن الباقرعليه السلام، وأبي الطفيل المتوفى على رأس المائة، وكيف يعدّه قدست نفسه من الخامسة، وهو يقول بروايته عن أبان بن أبي عياش وهو من الثالثة عنده قدست نفسه، نعم قال في طبقات النجاشي تحت عنوان إبراهيم بن عمر اليماني الصنعاني: «كأنه من الرابعة»، وردد في عنوان إبراهيم بن عمر اليماني بين الخامسة وصغار الرابعة. وأما السيّد الأستاذ فعدّه من أحداث الرابعة، وتأمل في إمكان أن يكون معمرا قد عاصر الخامسة؛ لعدّ البرقي إياه في أصحاب الكاظمعليه السلام. والمختار عدّه من **الرابعة التي أدركتها بعض السادسة**.

---

(١) قبسات من علم الرجال ١: ٥٥.

٢٤. إبراهيم بن عيسى الخزاز

أبو أيوب الخزاز، كوفي، كبير المنزلة كما عن النجاشي، وثقه العلمان النجاشي والطوسي، وكذا ابن فضال، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، هو المشتهر بأبي أيوب الخزاز. روى عنه ابن أبي عمير وصفوان، وروى في كامل الزيارات، وفي التفسير، قيل: إن اسمه إبراهيم بن عثمان.

يرد بعنوان: إبراهيم، إبراهيم بن زياد،،إبراهيم بن عثمان بن زياد، إبراهيم الخزاز أبي أيوب، إبراهيم الخراز أبي أيوب، إبراهيم بن عثمان، أبي أيوب إبراهيم بن عثمان، أبي أيوب إبراهيم بن عيسى، إبراهيم بن عيسى أبي أيوب، أبي أيوب، أبي أيوب الخزاز، أبي أيوب الخراز مصحفاً، إبراهيم بن عيسى، إبراهيم بن عثمان أبي أيوب، إبراهيم بن الخزاز أبي أيوب، أيوب مصحفاً بسقوط التكنية في رواية محمد بن أبي عمير عنه، وما ورد في الكافي من رواية إبراهيم بن عيسى عن أبيه فليس هو أبو أيوب الخزاز.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات الكافي في الكنى وعدّه في الخامسة، وفي طبقات التهذيب تردد تحت عنوان أبي أيوب الخزاز في عدّه من الرابعة أو الخامسة، وعدّه تحت عنواني أبي أيوب إبراهيم بن عثمان وأبي أيوب إبراهيم بن عيسى في طبقات التهذيب وفي طبقات الفقيه والنجاشي من الخامسة، وهو **من الخامسة**.

٢٥. إبراهيم بن الفضل الهاشمي

أبو إسحاق الهاشمي المدني. روى عنه محمد بن أبي عمير في مختصر البصائر.

يرد بعنوان: إبراهيم بن الفضل، إبراهيم بن الفضيل، إبراهيم بن المفضل، إبراهيم بن الفضل المدني. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، ولا خلاف في عدّه **من الخامسة**.

٢٦. إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى

أبو إسحاق الأسلمي مولى، مدني، يقال بوثاقته، لدفاع العلمين عنه، وبيان سبب تضعيفه من العامة ووصفهما إياه بالخصيص بالإمامين(عليهما السلام)، ذكر النجاشي أنه روى عن الباقر والصادق(عليهما السلام)، وأنه كان خصيصا بهما، وأن العامة تضعفه لهذه الخلة. وذكره العامة وضعفه أكثرهم ووصفه ابن معين وابن دود بأنه رافضي كذاب. ويعتبر الرجل أول مؤسس لعلم الرجال؛ حيث ذكر العامة أن كتب الواقدي إنما هي كتب أستاذه إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، نقلها الواقدي وادعاها. روى في كامل الزيارات مصحفاً بحجر بدلاً من يحيى.

يرد بعنوان: إبراهيم بن أبي يحيى، إبراهيم بن أبي يحيى المديني، إبراهيم بن أبي يحيى المدني، إبراهيم بن أبي يحيى المدائني، إبراهيم بن يحيى المدائني و إبراهيم بن يحيى المدني وإبراهيم بن يحيى كله مصحفاً بسقط (أبي)، أبي يحيى الأسلمي مصحفاً بسقوط التكنية بالابن في التهذيب، وما في رواية الكافي عن أبي حجر الأسلمي، فالصحيح فيها ابن أبي يحيى الأسلمي ونقلها الشيخ من الكليني بعنوان أبي يحيى الأسلمي، بسقوط (ابن)، وفي الفقيه إبراهيم بن أبي حجر الأسلمي بتصحيف حجر من يحيى، ولا يقال أن محمد بن سليمان الديلمي هو من روى عن إبراهيم بن أبي حجر؛ والمتعاهد أن يروي محمد بن سليمان بواسطة أبيه عن إبراهيم. ولد في حدود المائة، وتوفي سنة (١٨٤هـ) على الأقوى، وأما ما ذكره النجاشي من روايته عن الباقر(عليه السلام) ففيه نظر، نعم روى عنه ابن جريج الذي هو من الرابعة من جيل زرارة وبريد بن معاوية (٨٠-١٥٠هـ)، ولكنهم ذكروا أن إبراهيم كان تلميذا عنده وروى عنه أستاذه ابن جريج. ذكره السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب وعدّه من الخامسة، وكما هو جلي - وبلا خلاف - من سني ولادته ووفاته أنه **من الخامسة**.

٢٧. إبراهيم بن محمد الأشعري

أشعري مولى، قمي، له كتاب شراكة مع أخيه الفضل، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان والبزنطي، بل ومحمد بن أبي عمير حيث روى عنه وأخيه معاً كما في الاختيار.

يرد بعنوان: إبراهيم بن محمد، إبراهيم بن يزيد الأشعري مصحفاً، محمد الأشعري مصحفاً، حيث روى الحسن بن علي عن علي بن إبراهيم عن محمد الأشعري عن عبيد بن زرارة، وصوابه الحسن بن علي عن إبراهيم بن محمد الأشعري عن عبيد بن زرارة كما تشير بعض النسخ. ذكره السيّد البروجردي في طبقات التهذيب مرتين وعدّه في الأولى من السادسة والثانية قال: «كأنه من الخامسة»، وفي قال طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة أو السادسة»، وفي طبقات الكشي والنجاشي عدّه من السادسة. لكن السادسة بأجلائها روت عنه كالحسن بن فضال والفضلاء الثلاثة. وروى هو عن كبار الخامسة، فيبدو أنه **من صغار الخامسة**.

٢٨. إبراهيم بن محمد بن أحمد بن أبي ثابت

أبو إسحاق العطار، ابن أخي شباب، البغدادي، من مشايخ الصدوق وقد ترضى عنه، لم يذكروه في معاجمنا إلّا ما وجدته في مستدركات علم الرجال. ولم يذكر عنه غير مروياته عندنا. حدّث بالكوفة ودمشق وصيدا، وتوفي بالشام سنة (٣٣٨هـ) كما ذكره الخطيب البغدادي، وذكر أنه يروي عنه محمد بن المظفر، وهو **من التاسعة**.

٢٩. إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي

أبو إسحاق الثقفي، كوفي الأصل، انتقل إلى أصفهان بسبب كتاب المثالب والقصة مذكورة، كان زيديا ثم انتقل إلينا، يقال: إن جماعة من القميين كأحمد

البرقي وفدوا إليه يطلبون منه القدوم إلى قم فرفض. روى في كامل الزيارات والتفسير، يُعدّ من أجلاء أصحابنا كما في الغارات. ذكر الذهبي أنه من رؤوس الشيعة، وقد بث الرفض، وأنه صاحب تصانيف، وذكر الحموي أنه كان جباراً من مشهوري الإمامية، وذكر أبو نعيم في تاريخ أصفهان أنه مات بأصبهان سنة (٢٨٠هـ) وأنه كان غالياً في الرفض وترك حديثه، وقال ابن النديم: «من الثقات العلماء المصنفين».

يرد بعنوان: أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي، إبراهيم بن محمد، إبراهيم بن محمد الثقفي، إبراهيم بن محمد بن سعيد، أبي إسحاق الثقفي، أبي إسحاق إبراهيم بن محمد، إبراهيم بن محمد بن علي بن المعلى مصحفاً وصوابه إبراهيم بن محمد عن علي بن المعلى. توفي سنة (٢٨٣هـ) على ما ذكر النجاشي والشيخ والصفدي والذهبي.

عدّه السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات الفقيه والنجاشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب مرة عدّه من السابعة تحت عنوان أبي إسحاق إبراهيم بن محمد، وعدّه أخرى كما في طبقات الكافي من كبار السابعة، وهو الصحيح مع أنه توفي في بدايات وفيات الثامنة؛ إذ يظهر من الأسناد أنه قد طال عمره فتوفي بعد أقرانه، فالرجل **من كبار السابعة**.

٣٠. إبراهيم بن محمد الهمذاني

أبو الحسن الهمذاني، من همذان وليس من قبيلة همدان، لعله استبصر في زمن الجوادعليه السلام، كما يظهر من رواية، لكنه ممن روى عن الرضاعليه السلام، بل ويظهر أن أباه ممن كانوا يكاتبون الرضاعليه السلام ويستفتونه، وكان إبراهيم وكيلاً، وقد خَلَفَ يحيى بن أبي عمران بعد موته بحسب وصية الجوادعليه السلام وفي ذلك روايتان يمكن تصحيح إحداهما باختلاف المباني ويستشف منها الوثاقة بنحو من الأنحاء، ترضى عنه

الصدوق في كمال الدين، والمشيخة، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وترحم عليه الجوادعليه السلام في كتابه إليه في شأن طلاق ابنته.

يرد بعنوان: إبراهيم بن محمد، إبراهيم الهمداني، إبراهيم بن محمد بن عمران، إبراهيم بن محمد الهمداني. عدّه البروجردي قدست نفسه في طبقات الكافي من السابعة، وفي طبقات الكشي والفقيه والتهذيب تردد بين السادسة والسابعة. ولكن الرجل وإن توفي بعد سنة (٢٤٨هـ)، وقبل سنة (٢٥٤هـ) في فترة وفيات كبار السابعة، إلّا أنه **من صغار السادسة**.

٣١. إبراهيم بن مِهزَم الأسدي

ابن أبي بردة النصر - من بني نصر - كوفي، وثقه النجاشي مكرراً. روى عنه ابن أبي عمير. يرد بعنوان: إبراهيم بن مهزم، ابن مهزم، ابن أبي بردة.

روت عنه السادسة، وروى عن الصادقعليه السلام وأبي حمزة الثمالي، ذكر النجاشي أنه عُمِّرَ طويلاً، إلّا أنه من أصحاب طبقة واحدة؛ فرواية أحمد بن محمد عنه يشك في المباشرة فيها.

عدّه السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات النجاشي من السابعة! وتردد فيه في طبقات الكافي، وقال: «من الخامسة أو السادسة». ولا وجه للتوقف مع عمره الطويل فهو من الخامسة، وهذا يتناسب مع ما ذكره قدست نفسه في طبقات التهذيب حيث قال: «من الخامسة وعمر إلى أن عاصر السادسة»، والتردد في إدراك السابعة له أو عدم إدراكها له وليس في طبقته، فهو **من الخامسة**.

٣٢. إبراهيم بن مهزيار

أبو إسحاق الأهوازي، لم يوثق، لم تستثن رواياته مما رواه صاحب النوادر، هو أخو الراوي المعروف علي بن مهزيار، روى في كامل الزيارات والتفسير، ولم يرو

أحمد بن محمد الأشعري عنه، وما فيه أحمد بن محمد فلم يثبت كونه هو، وسيرته في روايات ولادة ووفيات الأئمةعليهم السلام موجبة للريبة لمن تَفَحَص زمن الرواة، ولا متهم غيره فيها، وفيها ينقل عن أبي بصير سنة وفاة الكاظمعليه السلام، وعن محمد بن سنان (الذي توفي قبل الجوادعليه السلام في نفس السنة)، سنة وفاة الجوادعليه السلام، وعلى كل حال فهذه الروايات التي نقلها إبراهيم هذا في الوفيات كلها يظهر أن أسنادها مدلسة، قيل بتوثيقه لما في ربيع الشيعة في عدّه من السفراء الخاصين للإمام عجل الله فرجه، وردّه السيّد الأستاذ دامت بركاته في بحثه الشريف من أن كتاب ربيع الشيعة المنسوب لابن طاووس ليس إلّا كتاب أعلام الورى للطبرسي[1]، وناقش فيما أورده الطبرسي ومأخذه من الكافي، فليراجع تفصيل ذلك في مظانه.

يرد بعنوان: إبراهيم. قال السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب: «كأنه من السابعة». وتردد في طبقات الكشي بين الثامنة والسابعة، ونسي قدست نفسه أن يدرج طبقته في طبقات النجاشي. وهو من **السابعة.**

٣٣. إبراهيم بن ميمون

مولى آل الزبير، كوفي، بيّاع الهروي، وهي ثياب تنسب إلى هراة، لم يوثق، يظهر من رواية الحج في الكافي أن الإمام كان يعرفه، بل يظهر من رواية التهذيب[2] تصديق الإمام الصادقعليه السلام له والتحديث عنه، والبناء والتصديق لما نقله عن أبي حنيفة، ويظهر أن ابن مسكان كان يبعث بيده الأسئلة إلى الصادقعليه السلام مما يشير إلى الاعتماد عليه في نقل الإجابة، وأشار إلى هذا المعنى أيضاً سيّدنا الأستاذ[3]،

---

(١) القبسات ١: ١٧٦.

(٢) التهذيب ٥: ٢٢.

(٣) القبسات ١: ١٧٧.

ولا يفيد توثيق ابن حجر لاسم إبراهيم بن ميمون؛ لعدم الاعتداد وعدم العلم بالاتحاد، وكذا لا يفيد في الوثاقة ما نقله المحدّث النوري عن الذهبي من أنه كان من أجلّاء الشيعة، فالموجود في ميزان الاعتدال أنه من أجلاد الشيعة، كما نبّه عليه السيّد الأستاذ، ولم تثبت رواية صفوان عنه، وهي بسقوط ابن مسكان كما في موضع آخر.

يرد بعنوان: إبراهيم. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار الخامسة، وفي طبقات الفقيه والتهذيب من الخامسة. وما ورد من رواية سلمة بن الخطاب الذي هو من السابعة عنه فلا يستقيم إلّا بسقوط الواسطة، بل الواسطتين، وكذا لا يستقيم ما رواه عنه بواسطة إبراهيم بن محمد الثقفي المتوفى (٢٨٣هـ)، روى عن الرابعة وروت عنه الخامسة، ولعدم رواية السادسة عنه، فهو من **كبار الخامسة**.

٣٤. إبراهيم بن نُصير الكشي

أبو إسحاق الكشي. ثقة مأمون كثير الرواية كما عن الشيخ. يروي الكشي عنه وعن أخيه حمدويه بالسوية، بينما يروي عن أخيهما الثالث محمد بواسطة شيخه محمد بن مسعود العياشي، وهما يرويان عن كبار السابعة كأيوب بن نوح، ومحمد بن عيسى اليقطيني. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي من الثامنة مع أخيه حمدويه. ويبدو أنه **من الثامنة**.

٣٥. إبراهيم بن نُعيم

أبو الصباح الكناني، عبدي من عبد القيس، نسب إلى كنانة؛ لأنه نزل عندهم، كوفي، وثقه العلمان، ولعلهما استندا لرواية الميزان، وثقه ابن فضال، وذكره المفيد في العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه صفوان، فيه

روايات، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي الصباح، الكناني، أبي الصباح الكناني، إبراهيم بن نُعيم العبدي. أسناده عالية، في رجال ابن داود أنه مات بعد سنة (١٧٠هـ) وله نيف وسبعون سنة، ولعل الصحيح أنه تصحيف (تسعون) فهم إنما يذكرون المعمرين، ونظير هذا التصحيف واقع بكثرة، إذ أنه أدرك الباقر عليه السلام كما يظهر من رواية الاختيار من قوله للصادق عليه السلام: «فنحن أصحاب أبيك»، وكان قد دخل عليه مع بريد العجلي الذي هو من الرابعة، وأما روايته عنه على البناء أن عمره سبعون ونيف فلا بد أن تكون في صباه، وهو لا يستقيم.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي في الكنى وقال: «كأنه من الرابعة»، وفي طبقات الكشي تحت عنوان أبي الصباح الكناني؛ من الرابعة، بينما عدّه في عنوان أبي الصباح من الخامسة، وأما في طبقات الفقيه والتهذيب فعدّه في عنوان أبي الصباح الكناني من الخامسة، وقال في عنوان أبي الصباح: «كأنه من الخامسة»، وأما في طبقات النجاشي فعدّ عنوان أبي الصباح من الخامسة، وعنوان إبراهيم بن نُعيم العبدي من السادسة! وهو - بحسب ما ذكرناه - ممن ولد في حدود سنة (٨٠هـ) وعلو أسناده يبرره طول عمره، فهو من **الرابعة وطال عمره حتى عاصر الخامسة**.

٣٦. إبراهيم بن هارون بن محمد الخوزي (الخوري)

أبو إسحاق الخوزي، روى عنه الصدوق بواسطة شيخه أبي منصور أحمد بن إبراهيم بن بكر الخوري بنيشابور في عيونه (١٨٧ مورداً)، وإن كان لم يذكر اسمه إلّا مرة واحدة، حيث كرر السند بعده (١٨٦ مرة)، وروى فيها كلها عن جعفر بن محمد بن زياد الفقيه الخوري بنيشابور، وهناك من مشايخ الصدوق من يشترك معه في الاسم ويفترق عنه في الكنية واللقب، وهو إبراهيم بن هارون العبسي أو الهيسي، لكن الخوزي شيخ مشايخ الصدوق، فهو **من الثامنة**.

٣٧. إبراهيم بن هارون الهيتي

أبو الحسن الهيستي (الهيتي)، حدّث الشيخ الصدوق بدار السلام، يروي عن محمد بن أحمد بن أبي الثلج، لم يذكروه في المعاجم. يرد لقبه مصحفاً: الهيستي، الهيثمي، الهيبستي، الميثمي، الهاشمي، وليس في اليد ما يثبت أن العبسي أيضاً تصحيف لِلَقبه في سند يتيم؛ لأنه لا يشترك في الراوي، وإن اشترك في الطبقة، والظاهر أنه **من التاسعة**.

٣٨. إبراهيم بن هاشم

أبو إسحاق القمي، كوفي الأصل، يوثق به مع أنه لم يوثق صريحاً لقرائن، ترحم عليه ابنه في مقدمة التفسير، وأكثر عنه في التفسير، ذكر ابن طاووس الاتفاق على وثاقته. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: إبراهيم، أبي إسحاق، أبي إسحاق القمي، أبي إسحاق إبراهيم بن هاشم، إبراهيم أبي إسحاق، إبراهيم بن سهل بن هاشم مصحفاً. ما يرد من رواياته عن الخامسة ففيه سقط، وفي بعضها تصحيف ناشئ من توهم عدم التعليق، وبيانه، أن ترد رواية عن أحمد البرقي، ومن ثم يعلّق الكليني الرواية اللاحقة على سابقتها، ويذكر (عنه عن أبيه) عن أحد من الخامسة وهو مناسب؛ لكون البرقي الأب من السادسة كما نوهنا إليه، فيرد التصحيف بتغيير (عنه عن أبيه) من قبل الناسخ لـ(علي عن أبيه)، فليلتفت إلى ذلك، ذكر كونه تلميذ يونس بن عبد الرحمن وتنظر النجاشي في ذلك، ويساند النجاشي أن الأسناد تشهد بعدم لروايته عنه بالواسطة مراراً وتكراراً، أسناد إبراهيم يقع فيها الكثير من السقط بعده، ولعله لا يسبقه راوٍ في عدد الأحاديث الواصلة إلينا من طريقه في طبقته، لا خلاف في كونه **من السابعة**.

٣٩. إبراهيم بن الهيثم بن المهلب البلدي

أبو إسحاق الخفاف. سكن بغداد وحدّث بها، وثقه العامة وأنكروا عليه حديث الغار فحسب، ولكنه ورد من طرق آخرين من ثقاتهم أيضاً، وقبله آخرون. والحديث مسطور ليس مما ينفع في استكشاف عقيدة الرجل أو وثاقته.

يرد بعنوان: إبراهيم بن هيثم، إبراهيم بن هيثم الخفاف، أبي إسحاق إبراهيم بن الهيثم الخفاف. توفي سنة (٢٧٧هـ) أو سنة (٢٧٨هـ)، وهو **من السابعة**.

٤٠. أحمد بن إبراهيم بن بكر

أبو منصور الخوزي، حدث الصدوق بنيشابور، أكثر عنه في العيون.

يرد بعنوان: أحمد بن إبراهيم بن بكر الخوزي، أحمد بن إبراهيم بن بكير الخوزي، أحمد بن إبراهيم الخوزي، أبي منصور بن إبراهيم بن بكر الخوزي (الخوري) (الجوزي)، **من التاسعة**.

٤١. أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري

أبو عبد الله الأنصاري، أصله كوفي، ثقة في الحديث، صحيح الاعتقاد كما عن النجاشي والشيخ.

يرد بعنوان: أحمد بن إبراهيم الأنصاري، أحمد بن إبراهيم الصيمري، أحمد بن أبي رافع، أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع، أحمد بن أبي رافع الصيمري، أبي عبد الله أحمد بن أبي رافع الصيمري. من تلامذة الكليني، وزميل التلعكبري، وشيخ المفيد.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب تحت عنوان أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع من الحادية عشرة وتحت عنوان أحمد بن أبي رافع من العاشرة وكذا في الكنى، وفي طبقات النجاشي من العاشرة. وهو **من العاشرة**.

٤٢. أحمد بن أبي بشر السراج

أبو جعفر السراج، مولى كوفي. ثقة في الحديث واقف كما النجاشي والشيخ. منع الإمام الرضا(عليه السلام) من مال كان لأبيه(عليه السلام) وشهد بحياته كما في رواية.

يرد بعنوان: ابن السراج، أحمد بن أبي بشر، أحمد بن أبي بشير، أحمد بن بشير السراج. لم يقع عليه نظر السيّد البروجردي في طبقات الكافي مع أنه روى في الكافي، وعدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من السادسة. يروي عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، ويروي عن الخامسة كمعاوية بن ميسرة، وحماد بن أبي طلحة. وهو **من السادسة**.

٤٣. أحمد بن أبي داود

ليس من معروف بهذا الاسم وهذه الطبقة سوى قاضي المأمون، أبو حريز المعتزلي الآبادي (١٦٠-٢٤٠هـ)، معروف مشهور تجد عنه الكثير في أخبار القضاة وفي كتب رجالهم. روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: أحمد بن محمد بن أبي داود. استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة. وأسناد الرجل فيها اضطراب، فقد روى عنه أحمد الأشعري وهو من السابعة مباشرة، وبواسطة عمر بن عبد العزيز وهو من السادسة. وهو يروي عن أبي حمزة عن أبي جعفر(عليه السلام)، وعن عبد الله بن عبد الرحمن عن أبي جعفر(عليه السلام)، وعن أبان بن عبد الله، وهو من صغار الخامسة، وهذا لا يصح، والظاهر وقوع السقط أو التدليس فيمن يروي عنهم. يبدو أنه كما عدّه السيّد البروجردي **من السادسة**.

٤٤. أحمد بن أبي زاهر

أبو جعفر أحمد بن موسى الأشعري مولى، قمي، كان وجهاً بقم وحديثه ليس

بذلك النقي كما عن العلمين. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد بن موسى. وقد يرد عنوان: أحمد بن موسى بن عمر وهو تصحيف، أصله محمد بن أحمد - أي صاحب النوادر - عن موسى بن عمر وهو موسى بن عمر بن ذبيان الصيقل، فصحفت (عن) بين الاسمين إلى (بن).

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين عدّه من السابعة أو الثامنة، وعدّه في طبقات النجاشي من صغار السابعة. وقد روى عنه محمد بن يحيى العطار المتوفى قرابة (٣٠٠هـ)، وأحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦هـ) وهما من الثامنة. وروى هو عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) من السابعة، والحسن بن موسى الخشاب والحسن بن الحسين اللؤلؤي وهما من كبار السابعة. فلعله توفي قرابة (٢٨٠هـ) ونحوها، وهي السنة الفاصلة بين السابعة والثامنة، ويبدو أن من المناسب عدّه **من صغار السابعة**.

٤٥ . أحمد بن إدريس

أبو علي الأشعري عربي، قمي، ثقة فقيه، صحيح الحديث وكثيره، كما عن العلمين، كان من القواد. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد، أبي علي الأشعري، أحمد بن إدريس القمي، أحمد بن إدريس الأشعري، أحمد بن إدريس بن أحمد، أبي علي أحمد بن إدريس بن أحمد الأشعري القمي. توفي سنة (٣٠٦هـ) بالقرعاء كما عن العلمين، ذكر صاحب كتاب طبقات الثقات أنه من التاسعة! وهذا خلاف ما وعدّ به من أنه سيذكر طبقة الرجل وفق رأي السيّد البروجردي قدست نفسه، ولعله سهو؛ فهو عنده قدست نفسه في طبقات الكشي والفقيه والنجاشي والتهذيب من الثامنة، وفي طبقات الكافي من صغار الثامنة. ولكن الرجل روى عن السابعة كباقي مشايخ الثامنة، وروت عنه التاسعة كمحمد بن يعقوب الكليني، وأحمد بن محمد بن يحيى العطار، وعلي بن

حاتم، وقد توفي كما هو مسطور في نفس فترة أواسط بقية الثامنة. وأما رواية التلعكبري عنه وهو يعدّ من العاشرة، فليس؛ لأن أحمد بن إدريس كان من صغار الثامنة فأدركته العاشرة، بل لعلو سند التلعكبري عن أحمد بن إدريس؛ فالفرق بين وفاتيهما قرابة ثمانين عاما، فليسا من طبقتين متتاليتين، وقد ذكر التلعكبري أنه سمع منه أحاديث يسيرة في دار ابن همام وليس له منه إجازة، ويحتمل أن يكون ذلك في أواخر عمر أحمد بن إدريس وطفولة التلعكبري، وعلى كل تقدير فالرجل **من الثامنة**.

٤٦. أحمد بن إسحاق

أبو علي الأشعري، عربي، قمي، عدّه العلمان من خاصة العسكري(عليه السلام)، وقال الشيخ: كبير القدر، شيخ القميين ووافدهم، ووثقه، وقال النجاشي: وافد القميين، وقال الكشي: إنه كان صالحاً، وأورد في مدحه روايات، هو ابن عم محمد بن عيسى الأشعري والد أحمد الأشعري، مع أنه يكبر الأشعري باليسير، وقد روى عنه الأشعري، لكنهم ذكروا أن الأشعري يروي حتى عمن هو أصغر منه فضلا عن أن يكون في طبقته.

يرد بعنوان: أبي علي، أبي علي أحمد بن إسحاق، أحمد بن إسحاق القمي، أحمد بن إسحاق بن سعد، أحمد بن إسحاق الأشعري، محمد بن إسحاق الأشعري مصحفاً، أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد، أحمد بن إسحاق أبي علي، أحمد بن إسحاق أبي علي، أحمد بن سعد، أحمد بن إسحاق (الأبهري) مصحفاً.

روت عنه الثامنة كسعد المتوفى على رأس المائة الثالثة، والحميري المتوفى (٣٠٤هـ)، وتوفي أحمد بعد سنة (٢٦٠هـ). عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي من السابعة، وفي التهذيب في عنوان أحمد بن إسحاق الأبهري: «لعله من السادسة» بدون أن يشير للاتحاد أو التصحيف مع المترجم له عندنا وفي

طبقات الكشي من التاسعة، والصحيح كونه من **السابعة**.

٤٧. أحمد بن بشر الرقي

استثناه ابن الوليد من نوادر الحكمة، وذكر الشيخ أن ابن بابويه ضعفه. وما ورد في كامل الزيارات من عنوان أحمد بن بشير السراج فليس المقصود في المقام المترجم له هنا، بل هو تصحيف عن أحمد بن أبي بشير السراج المار.

يرد بعنوان: أحمد بن بشر، أحمد بن بشر البرقي، أحمد بن بشير، أحمد بن بشير البرقي، أحمد بن بشير الرقي مصحفاً. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من السابعة، بينما قال في طبقات التهذيب: «كأنه من السادسة». وقد روى عن الرجل السابعة فأكثر عنه سهل بن زياد، بينما روى هو عن العباس بن عامر القصباني ومحمد بن جمهور العمي وهما من صغار السادسة وعلي بن أسباط وهو من السادسة. فالمناسب للأسناد عدّه من **كبار السابعة**.

٤٨. أحمد بن الحسن بن إسماعيل

أبو عبد الله الِميثمي الأسدي مولى، كوفي، جد جده ميثم التمار، واقف، عن النجاشي عن الكشي: «ثقة صحيح الحديث، معتمد عليه»، وكذا عن الشيخ فقال: «ثقة صحيح الحديث، معتمد عليه، سليم». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد بن الحسن، أحمد بن محسن الميثمي مصحفاً، أحمد بن الحسن الميثمي، أحمد بن الحسين الميثمي، أحمد الميثمي، أحمد بن الميثمي ، الميثمي كما في مشيخة الصدوق كما نبه عليه السيّد الأستاذ.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والنجاشي والتهذيب من السادسة، وهو بلا خلاف **من السادسة**.

٤٩. أحمد بن الحسن الحسيني

روى عنه شيخ الصدوق محمد بن القاسم الأسترآبادي الذي ذكر ابن الغضائري ضعفه وروايته عن مجاهيل. وروى هو عن الحسن العسكري عليه السلام. يبدو أنه **من الثامنة**.

٥٠. أحمد بن الحسن العطار

أبو علي الرازي، شيخ الصدوق وقد ترحم عليه وترضى، لم يستبعد في المعجم كونه عاميا، وهو لا يصح، فإن الترضي إن لم يدل على الوثاقة عند الصدوق، فهو دال على كون المترضى عليه شيعيا، قال عنه الصدوق: «شيخ كبير لأصحاب الحديث»، وقال: «المعروف بأبي علي بن عبد ربه العدل».

يرد بعنوان: أحمد بن الحسن، أحمد بن الحسين القطان، أحمد بن أبي الحسن بن علي بن عبدويه، أحمد بن الحسن القطان، أبي علي بن عبدويه. روى عن مشايخه سنة (٣٠٢هـ)، وهو **من التاسعة**.

٥١. أحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن فضال

أبو الحسين التيمي، وقيل: أبو عبد الله، مولى عكرمة بن ربعي الفياض، كوفي، فطحي، ثقة في الحديث بقول العلمين، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد، أحمد بن الحسن، أحمد بن الحسن بن علي، أحمد بن الحسن بن علي بن فضال، أحمد بن الحسن بن فضال، أحمد بن الحسن التيمي، أحمد بن فضال. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والتهذيب من السابعة، وقال في طبقات النجاشي: «كأنه من السابعة»، ولكن في طبقات الكافي عدّه من كبار السابعة. والرجل توفي سنة (٢٦٠هـ) كالفضل بن شاذان، وهو من السابعة عنده قدست نفسه والذي توفي قبلها بسنة أو فيها، فهو **من السابعة**.

٥٢. أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد

أبو نصر الضبي المرواني النيشابوري. من مشايخ الصدوق، قال عنه: «ما لقيت أنصب منه». يرد بعنوان: أحمد بن الحسين. وهو كما يبدو **من التاسعة**.

٥٣. أحمد بن الحسين بن سعيد

أبو جعفر الأهوازي، جده الأعلى مهران من موالي السجاد(عليه السلام)، وجده سعيد يلقب بدندان أهوازي، ابن الراوي المعروف الحسين بن سعيد، ضعَّفه القميون، وقالوا: «إنه غالٍ وحديثه يعرف وينكر» بحسب نقل العلمين. وقال ابن الغضائري بعد أن نقل قول القميين في غلوه أن «حديثه سالم فيما رأيته». واستثنى ابن الوليد رواياته. يرد بعنوان: أحمد بن الحسين، أحمد بن الحسن، أحمد بن سعيد.

روى عن معظم شيوخ أبيه الذي هو من صغار السادسة، ومات بقم، عدّه السيّد البروجردي في طبقات النجاشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب: «كأنه من السابعة». والظاهر أنه **من كبار السابعة**.

٥٤. أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي

أشعري عربي، قمي، وثقه العلمان والنجاشي فيه مكرراً، وفي توقيع الهمداني أيضاً توثيقه. يرد بعنوان: أحمد، أحمد بن اليسع، أحمد بن حمزة، أحمد بن حمزة بن اليسع، أحمد بن حمزة القمي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وفي طبقات الفقيه من السادسة، وفي طبقات الكشي تردد بين السادسة والسابعة وفي طبقات التهذيب من السابعة. والرجل روى عنه جمع من السابعة والثامنة، كسعد المتوفى (٣٠٠هـ)، والحميري المتوفى (٣٠٤هـ)، أما ما يرد من رواية الحسين بن سعيد عنه

في الطريق إلى أبان بن عثمان، فهو تصحيف صوابه أحمد بن أبي حمزة، وليس هو صاحبنا القمي، كما يظهر ذلك من أسناد أخرى يتوسط فيها أحمد بن أبي حمزة بين الحسين بن سعيد وأبان بن عثمان. إضافة إلى دلالة الأسناد على كونه من السادسة، فترتيبه الأسري يؤيد هذا أيضاً فهو ابن عم محمد بن عيسى الأشعري والد أحمد. فهو كما يبدو **من السابعة**.

٥٥. أحمد بن داود بن علي القمي

أبو الحسين القمي. «ثقة كثير الحديث» كما عن العلمين، وكان التوثيق مكرراً عند النجاشي. فيه رواية مادحة. ابنه شيخ القميين في زمانه وصاحب كتاب الرجال.

يرد بعنوان: أحمد بن داود، أحمد بن داود القمي، أحمد القمي. عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب تحت عنوان أحمد بن داود من التاسعة، بينما عدّه تحت عنوان أحمد بن داود القمي من العاشرة. وهو **من التاسعة**.

٥٦. أحمد بن رزق الغمشاني

بجلي كوفي. ثقة كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد بن رزق. تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والنجاشي في عدّه من الخامسة أو السادسة، بينما قال في طبقات التهذيب: «لعله من السادسة». والرجل يروي عنه في أغلب أسناده العباس بن عامر القصباني فهو تلميذه المعروف، ويروي مكثراً عن يحيى بن أبي العلاء . وكان السيّد البروجردي قد عدّ العباس بن عامر من السابعة ويحيى بن أبي العلاء من الخامسة، وهذا يشير عنده قدست نفسه إلى كونه من السادسة. في حين أنه روى عن أبي مريم الأنصاري الذي توفي سنة (١٤٧ هـ)، ووقع فيه سهو عند تدوين طبقته عنده قدست نفسه،

ومحمد بن عبد الرحمن المتوفى سنة (١٤٨هـ)، مما جعله يحتمل أن يكون ابن رزق من الخامسة. في حين قلنا أن العباس بن عامر من صغار السادسة، وأما من يروي عنهم كيحيى بن أبي العلاء فمن الخامسة، وأبي مريم الأنصاري ومحمد بن عبد الرحمن فمن الرابعة، وهو يروي أيضاً عن بعض الخامسة، ولم يرو عنه من الطبقة السادسة إلّا صغارها. فالظاهر كونه **من صغار الخامسة**.

٥٧. أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني

أبو علي الهمداني، من مشايخ الصدوق، وعن تلميذه الصدوق: «كان رجلاً ثقة، ديّناً فاضلاً، رحمة الله عليه ورضوانه»، وترحم عليه وترضى في أسناده.

يرد بعنوان: أحمد بن زياد، أحمد بن زياد الهمداني، أحمد بن علي بن زياد، أحمد بن زياد بن جعفر، أحمد بن محمد بن زياد. تردد في طبقات التهذيب بين التاسعة والعاشرة ، فهو **من التاسعة**.

٥٨. أحمد بن صبيح الأسدي

أبو عبد الله الأسدي، كوفي. ثقة ادعته الزيدية وهو منا، قاله العلمان. وأما العامة فقال ابن أبي حاتم الرازي: «كوفي، صدوق».

ويرد بعنوان: أحمد بن صبيح، أحمد بن صبيح أبي عبد الله، أحمد بن صبيح أبي عبد الله الأسدي. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وفي طبقات التهذيب من الخامسة. وهو **من السادسة**.

٥٩. أحمد بن عائذ بن حبيب الحلال

أبو علي الأحمسي البجلي مولى، وقيل: عبسي، كوفي، سكن بغداد. وثقه النجاشي، ووصفه ابن فضال بكونه صالحاً. روى في كامل الزيارات. في رواية

البزنطي عنه توقف.

يرد بعنوان: أحمد بن عائذ، أحمد بن عائذ بن حبيب، أحمد بن عائذ الحلال.

ذكر النجاشي أنه يعرف بكونه تلميذ أبي خديجة سالم بن مكرم، فعدُّ الشيخ إياه في أصحاب الصادق والباقر عليهما السلام توهم منه رحمه الله، والصحيح عدّه في أصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام، قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب، بينما قال في طبقات الكشي: «كأنه من كبار السادسة». ولكن الظاهر أنه **من صغار الخامسة**.

٦٠. أحمد بن عامر بن سليمان الطائي

أبو الجعد الطائي، عربي، بصري، سكن سُرَّ من رأى، له نسخة عن الرضا عليه السلام يرويها عنه ابنه، ولذا ترى أن اسمه لا يتكرر في كتب الحديث، بل يرد بعنوان: «أبيه»؛ لرواية ابنه عبد الله عنه كل رواياته، اتهمه العامة هو أو ابنه بوضع تلك النسخة.

قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «كأنه من السادسة وبقي إلى أن عاصر السابعة». وقد ولد سنة (١٥٧هـ)، ولقي الرضا عليه السلام في السابعة والثلاثين من عمره سنة (١٩٤هـ)، وحدّث ابنه -وقد عمر عمراً طويلاً جاوز المِائة- سنة (٢٦٠هـ)، وكان يؤذن للإمامين الهادي والعسكري عليهما السلام كما نقل ابنه. **معمر من السادسة، توفي مع السابعة.**

٦١. أحمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن خالد البرقي

أبو علي البرقي، جده الأعلى من موالي الأشاعرة، وقيل: من موالي بني جرير، من مشايخ الكليني، وهو صاحب كتاب رجال البرقي. وحفيد صاحب المحاسن أحمد البرقي، وليس سبطه كما توهم عبارة الشيخ في الفهرست، وابنه علي شيخ

الصدوق، لم يوثق، وقد يقال باعتبار الأسناد التي يتوسطها عند الصدوق والشيخ باعتبار دوره الشرفي. يرد بعنوان: أحمد بن عبد الله البرقي، أحمد بن عبد الله، أحمد بن عبد الله بن أحمد.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي من الثامنة، ولا خلاف في عدّه **من الثامنة**.

٦٢. أحمد بن عبد الله الجويباري الهروي النهرواني الشيباني

لم يذكره أصحابنا، ولم يرد إلّا في بعض أسناد الصدوق. ضعفه العامة بشدة ومما ذكروا: قال عنه ابن حبان: «دجال الدجاجلة كذاب»، وعدّوه أحد الثلاثة الذي وضعوا عشرة آلاف حديث عن النبيﷺ.

يرد بعنوان: أحمد بن عبد الله الجويباري، أحمد بن عبد الله الهروي الذي روى (١٨٧) رواية في العيون. روى عنه جعفر بن محمد بن زياد الفقيه الخوري من السابعة، وروى هو عن الرضاؑ، ويبدو أنه **من السادسة**.

٦٣. أحمد بن عبد الواحد (ابن عبدون)

أبو عبد الله ابن الحاشر، شيخ النجاشي، ترحم عليه الشيخ.

يرد بعنوان: أبي عبد الله أحمد بن عبدون، أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزاز، أحمد بن عبدون أبي عبد الله، أحمد بن عبد الواحد بن محمد، أحمد بن عبدون، ابن عبدون، ابن الحاشر.

قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «الظاهر أنه من صغار العاشرة وعُمِّر حتى عاصر الحادية عشرة»، وفي طبقات التهذيب تحت عنوان أحمد بن عبدون وقال: «من العاشرة وعُمِّر حتى شارك الحادية عشرة»، وتحت عنوان أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر وعدّه من الحادية عشرة. وقد روى عنه الطوسي

سنة (٤٢٣هـ)، في حين أنه روى عن شيخه علي بن محمد بن الزبير في سنة وفاته سنة (٣٤٨هـ)، ولذا هو من عالي الأسناد كما نبّه إليه النجاشي، فيجب الالتفات عند المقايسة عليه في الطبقات، فهو **من صغار العاشرة ممن توفي مع الحادية عشرة**.

٦٤. أحمد بن عُبدوس الخَلَنجي

أبو عبد الله الخلنجي، وفي سند الاختيار أن كنيته أبو جعفر، هو أحمد بن عبدوس بن إبراهيم. روى في كامل الزيارات، والخلنج شجر يصنع منه الأواني والقصاع، ويقال لصانعها: خلنجي.

يرد بعنوان: ابن عبدوس، أحمد بن عبدوس، أحمد بن عبدوس بن إبراهيم، محمد بن عبدوس مصحفاً، الخلنجي، وقد يصحف الخلنجي فيكتب أحياناً الخليجي.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي وقال: «كأنه من السادسة أو السابعة»، وفي طبقات الكشي: «كأنه من السادسة»، وفي طبقات التهذيب من السابعة. ويبدو أنه **من السابعة**.

٦٥. أحمد بن عُديس

يروي عنه الحسن بن محمد بن سماعة، وهو يروي عن أبان بن عثمان، وقد يتوسط بينهما الحسن بن عديس أو الحسن بن حماد بن عديس، والأمر مربك فإن ابن سماعة يروي عن علي بن الحسن (الحسين) بن حماد بن ميمون وعن أحمد بن عديس، ويظهر أن عنوان الحسن (الحسين) بن حماد بن عديس عنوان وهمي تألف من دمج اسمي شيخيه: ابن عديس، وابن الحسين بن حماد بن ميمون، مع بعض السقط، والصحيح في تلك الأسناد أنها عن الحسن بن حماد وابن عديس، وعن الحسن وابن عديس. وكذا ما في التهذيب من رواية الحسين بن حماد عن ابن عديس، فلعل

الصحيح فيه أنه عن ابن الحسين بن حماد وابن عديس، ويتعارف أن يروي ابن سماعة عن عدة من مشايخه بدون أن ينهي ذلك بقوله جميعاً في موارد كثيرة، وعلى كل تقدير فأحمد بن عديس ممن يروي عنه ابن سماعة المتوفى سنة (٢٦٣هـ)، وهو يروي عن أبان وهو من الخامسة. ولذا فلا خلاف في عدّه **من السادسة**.

٦٦. أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم

قمي، ابن صاحب التفسير. من مشايخ الصدوق، ذكره مترضياً عليه ومترحماً، روى عن أبيه.

يرد بعنوان: أحمد بن علي، أحمد بن علي بن إبراهيم. قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «كأنه من التاسعة». وهو **من التاسعة**.

٦٧. أحمد بن علي الأنصاري

أبو علي الأنصاري، نيشابوري، لم يذكره أصحابنا. ورد اسمه في أسناد الصدوق. أما العامة فقد ذكره الذهبي في ميزانه ونقل قول الحاكم فيه: إنه طير طرأ علينا، واستفاد الذهبي وهنه من هذا.

يرد بعنوان: أبي علي أحمد بن علي الأنصاري، أبي علي أحمد بن علي الأنصاري النيشابوري، أحمد بن علي الأنصاري النيشابوري. ذكر الذهبي أنه توفي سنة (٣١٨هـ)، وهذا يعني أنه من الطبقة الفاصلة بين الثامنة والتاسعة، فيصح عدّه من كبار التاسعة، ولكن الأنسب وفاقاً للأسناد عدّه **من صغار الثامنة**.

٦٨. أحمد بن علي بن العباس بن نوح السيرافي

أبو العباس السيرافي أحمد بن علي بن نوح، بصري. من مشايخ النجاشي، قال النجاشي: «كان ثقة في حديثه متقناً لما يرويه، فقهياً، بصيراً بالحديث والرواية،

وهو أستاذنا وشيخنا، ومن استفدنا منه»، وقد ألف كتاب الزيادات على كتاب ابن عقدة في أصحاب الصادق، قال الشيخ: «واسع الرواية، ثقة في روايته. غير أنه حكي عنه مذاهب فاسدة في الأصول. مثل القول بالرؤية، وغيرها». ووثقه في الرجال. لم يرو عنه الشيخ كما صرح مع أنه ذكر أنه مات عن قريب، ولكنه لم يرو عنه للمكان كونه في البصرة.

يرد بعنوان: أبي العباس أحمد بن علي بن نوح، أبي العباس بن نوح، أحمد بن علي بن نوح. وهو **من الحادية عشرة.**

٦٩. أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبي

كوفي، مولى بني تيم اللات بن ثعلبة، وثقه النجاشي، وفيه رواية يرويها هو.

يرد بعنوان: أحمد الحلبي، الحلبي، أحمد بن عمر، أحمد بن عمر الحلبي، أحمد بن عمر بن أبي شعبة. ذكر الشيخ اسمه في أصحاب الباقر، وورد في رواية عن أبي بصير عن أحمد بن عمر الحلبي عن أبي جعفر، قال السيّد الخوئي قدست نفسه: إنه غيره، وقال بحر العلوم في الفوائد: إنه اشتباه في الكنية؛ فإن المروي عنه هو أبو جعفر الجواد وليس الباقر، أقول: ما ذكره الشيخ في أصحاب الباقر إنما هو مستل من تلك الرواية كما هو دأبه في رجاله، ولا اشتباه في الكنية كما ذكر بحر العلوم قدست نفسه، فإن الراوي عنه أبو بصير من الرابعة، فلا مجال لأن يروي أبو بصير عن شيخه الذي يروي عن الجواد والذي ولد بعد وفاة أبي بصير بردح طويل من الزمن، فالاشتباه منه قدست نفسه وليس من غيره، ولعل الصحيح في الأمر أن هذا السند مقلوب، والصحيح فيه أن أحمد بن عمر يروي عن أبي بصير كما في غير سند وهو عن الباقر، وأيضاً لنا كلام في روايات أحمد عن أبي بصير؛ إذ لعلها بسقوط والده عمر من السند أيضاً، كما حصل في روايته عن أبان بن تغلب، وقد روت عنه السادسة كالحسن ابن فضال والحجال والوشاء، بل

ويونس بن عبد الرحمن الذي لم يدركه المعروفين من السابعة والذي رأى أبا عبد الله عليه السلام في الحج، وروى هو عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وفي الأسناد روايته عن عبد الله الحجال وهو من السادسة، وروايته عن ابن أخيه يحيى بن عمران وهو مردد على الأقوال بين الخامسة والسادسة، والغالب أن الرجل كما قال النجاشي ممن روى عن الكاظم والرضا عليهما السلام، في حين روى أبوه عن الصادق عليه السلام، أما ابن أخيه يحيى فقد روى عن الكاظم والصادق عليهما السلام وروى أحمد عنه، فابن الأخ أسن منه، فعليه يكون: إما من كبار السادسة، أو صغار الخامسة، لكن لرواية يونس عنه، وعدم ثبوت الاطمئنان برواية السابعة عنه فهو من صغار الخامسة؛ ولهذا لا يستقيم ما ذكرناه في الطبقات الصغير من أنه من السادسة، ولا ما قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب: «كأنه من السادسة»، نعم ذكر في طبقات النجاشي: «كأنه من الخامسة». وهو **من صغار الخامسة**.

٧٠. أحمد بن عمر الحلّال

أنماطي، كوفي، لقب بالحلّال؛ لأنه كان يبيع الحل وهو الشيرج - دهن السمسم - وثقه الشيخ وذكر رداءة أصله أي كتابه، ما ورد من رواية أحمد بن محمد بن عيسى (سابعة) عنه فيه تصحيف، والصحيح أنها عن العطار عن محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى وهو اليقطيني وهو من كبار السابعة، و نبهنا إليه في الوافي[1]، فالصحيح أنه لم يدركه، بل وحتى رواية محمد بن عيسى اليقطيني عنه فلا يبعد أن تكون بواسطة أيضاً كما في سند النجاشي إلى كتابه، وكذا روى عنه موسى بن القاسم وهو أيضاً من كبار السابعة، وروى عنه أبو سمينة وهو من صغار السادسة، وروى عنه الوشاء وابن أسباط وهما من السادسة، وروى هو عن علي بن سويد السائي وهو من **الخامسة**.

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٦٢٤.

يرد بعنوان: أحمد بن عمر، أحمد بن عمر الجلاب مصحفاً. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وفي طبقات التهذيب من السادسة.

أقول: هو برزخ بين الخامسة والسادسة، والأولى عدّه **من كبار السادسة**.

٧١. أحمد بن الفضل أبو عمر طيبة

عدّ السيّد الخوئي قدست نفسه عنوان أحمد بن الفضل المطلق، وأحمد بن الفضل الخزاعي كله مشتركاً، ولكن يظهر أن هناك ثلاثة من رجال الحديث ممن اسمه أحمد بن الفضل: أحدهم من السادسة، والآخر من السابعة، والأخير من الثامنة كما سيأتي، وأولهم وأقدمهم هو هذا وهو المعروف بأبي عمر طيبة، والذي يرد بعنوان: أحمد بن الفضل. ويروي عنه صغار السادسة، والسابعة كمحمد بن جمهور العمي، والسياري، وأيوب بن نوح، ومحمد بن أحمد القلانسي، وعلي بن سليمان، والحسن بن موسى الخشاب، ويروي عن صغار الخامسة كيونس بن عبد الرحمن، وبعض السادسة كعبد الله بن جبلة، تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من السادسة أو السابعة، وفي طبقات النجاشي والتهذيب: استقرب كونه من السابعة، بينما قال في طبقات الكشي: «كأنه من السادسة». ورواية محمد بن جمهور العمي عنه والذي عددناه من صغار السادسة، وعدّه السيّد قدست نفسه من كبار السابعة تمنع كونه من السابعة، والمناسب عدّه **من السادسة**.

٧٢. أحمد بن الفضل الخزاعي

ذكر شيوخ حمدويه أنه من الواقفة، وكذا ذكر الشيخ في رجاله.

يرد بعنوان: أحمد بن الفضل، أحمد بن الفضل الكناسي. يروي عنه في غالب الأسناد أحمد بن منصور الخزاعي شيخ محمد بن مسعود العياشي وأحمد بن عمر

ابن كيسبة، ويروي هو في جلّ أسناده عن محمد بن أبي عمير، وما ورد في سند بعنوان أحمد بن الفضل الكناسي، ويروي عنه أحمد منصور الراوي المختص به فهو عينه الخزاعي، ولكن هناك سقطاً في سند هذه الرواية، حيث يروي فيها أبي عبد الله عليه السلام، ولا يمكن بحال أن يكون أحمد بن منصور شيخ العياشي راوياً عن الإمام الصادق عليه السلام بواسطة واحدة مهما طال عمره، وأحمد بن الفضل الخزاعي يتوسط بين تلامذته من الثامنة، ومشايخه من السادسة.

وقال السيّد البروجردي في طبقات الكشي والنجاشي: «لعله من السابعة»، وعدّه في طبقات التهذيب من السادسة. والظاهر كونه **من السابعة**.

٧٣. أحمد بن الفضل بن المغيرة

يروي عنه شيخ الصدوق عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب الأصبهاني، ويروي هو عن شيخه أبي نصر منصور بن عبد الله بن إبراهيم الأصبهاني، ويظهر أنه **من الثامنة**.

٧٤. أحمد بن المبارك الدينوري

يروي عنه أحمد بن محمد بن خالد البرقي، رواياته حول فوائد البصل والفجل ونحوها، وهذا هو الدينوري، ويرد أيضاً بعنوان: أحمد بن المبارك. وليس من المعلوم اتحاده مع من روى عنه البزنطي روايتين تتحدثان عن السنة في النورة وعن الكحل الأثمد، فإضافة إلى اختلاف الطبقة لم يقيّد هذا الاسم بلقب الدينوري في تلك الموارد. أما الذي روى عنه يعقوب بن يزيد، فالمفترض بحسب الطبقة أنه متحد مع الدنيوري.

ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان أحمد بن المبارك أنه قد روى عنه يعقوب بن يزيد الذي هو من السابعة اتفاقاً، وأحمد البزنطي الذي

هو من السادسة اتفاقاً وقال قدست نفسه: «كأنه من السادسة»، وفي طبقات النجاشي: «كأنه من السادسة أو السابعة». ولكن يظهر أن الذي روى عنه البزنطي من صغار الخامسة حيث روى عن الحسين بن أحمد المنقري الذي هو من الخامسة. وأن الدينوري الذي روى عنه البرقي ويعقوب بن يزيد، وهما من السابعة، فهو **من كبار السابعة.**

٧٥. أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي

أبو جعفر السكوني، وقيل: أبو علي السكوني، مولى، كوفي، جليل القدر، ثقة، عظيم المنزلة عند الرضاﷺ كما عن الشيخ، بل وعند الرضا والجوادﷺ كما عن النجاشي، هو أحد الثلاثة، وأحد أصحاب الإجماع، وفيه روايات.

روى في التفسير وكامل الزيارات، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، قال ابن النديم: «من علماء الشيعة».

يرد بعنوان: البزنطي، أحمد، أحمد بن محمد، ابن أبي نصر، ابن أبي نصر البزنطي، أحمد بن أبي نصر، أحمد بن محمد بن أبي نصر، أحمد بن محمد بن أبي نصر صاحب الرضا. توفي سنة (٢٢١هـ) على الأقوى، وهو - بلا خلاف- **من السادسة.**

٧٦. أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد

أبو الحسن القمي، لم يرد فيه توثيق صريح من القدماء، شيخ المفيد، وثقه الشهيد الثاني في الدراية، يمكن تصحيح الطرق التي هو فيها باعتباره شيخاً شرفيًا للإجازة. يرد بعنوان: أحمد، أحمد بن محمد، أحمد بن محمد بن الحسن، أحمد بن محمد بن الحسن أبي الحسن، أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد أبي الحسن. **من العاشرة.**

٧٧. أحمد بن محمد بن خالد البرقي

أبو جعفر البرقي، مولى الأشاعرة، البرقي نسبة إلى قرية في سواد قم، قمي، كوفي الأصل، صاحب كتاب المحاسن، قال النجاشي: «كان ثقة في نفسه، يروي عن الضعفاء، واعتمد المراسيل». وقال الشيخ: «كان ثقة في نفسه غير أنه روى عن الضعفاء واعتمد المراسيل». وقال ابن الغضائري: «طعن عليه القميون وليس الطعن فيه، إنما الطعن في من يروي عنه، فإنه كان لا يبالي عمن يأخذ على طريقة أهل الأخبار، وكان أحمد بن عيسى أبعده عن قم ثم أعاده إليها واعتذر إليه، وقال: وجدت كتابا فيه وساطة بين أحمد بن محمد بن عيسى وأحمد بن محمد بن خالد، لما توفي مشى أحمد بن محمد بن عيسى في جنازته حافيا حاسراً ليبرئ نفسه مما قذفه به». روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: أحمد، أحمد بن محمد، أحمد بن محمد بن خالد، أحمد البرقي، أحمد بن محمد البرقي، أحمد بن أبي عبدالله، أحمد بن محمد بن أبي عبد الله، أحمد بن أبي عبد الله البرقي، أحمد بن محمد بن أبي عبد الله البرقي، البرقي، البرقي أحمد بن أبي عبد الله، أبي جعفر، أحمد بن محمد بن علي بن خالد مصحفاً. توفي على الأقوى سنة (٢٧٤هـ)، وهو بلا خلاف **من السابعة**.

٧٨. أحمد بن محمد بن سعيد ابن عقدة

أبو العباس الهمداني، من موالي سبيع همدان، كوفي، قال النجاشي: رجل جليل في أصحاب الحديث، مشهور بالحفظ، والحكايات تختلف عنه في الحفظ وعظمه.. ذكره أصحابنا لاختلاطه بهم ومداخلته إياهم وعظم محله، وثقته وأمانته». وقال الشيخ: «أمره في الثقة والجلالة وعظم الحفظ أشهر من أن يذكر». وذكر العلماء أنه كان زيدياً جارودياً، وزاد فيه الشيخ فيمن لم يرو عنهم: «جليل القدر عظيم

المنزلة». وذكر النعماني في الغيبة: «وهذا الرجل ممن لا يطعن عليه في الثقة، ولا في العلم بالحديث والرجال الناقلين له».

يرد بعنوان: ابن عقدة، أبي العباس أحمد بن محمد، أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد، أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة، أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ، أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ الهمداني، أبي العباس ابن عقدة، أحمد بن سعيد بن عقدة، أحمد بن محمد بن عقدة، أحمد، أحمد بن محمد، أحمد بن محمد بن سعيد، أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ، أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ أبي العباس الهمداني ابن عقدة، أبي العباس بن عقدة، أحمد بن محمد الكوفي، أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي، أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني، أحمد بن محمد الهمداني، أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني مولى بني هاشم، أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي الهمداني، الحافظ ابن عقدة، ابن سعيد، أحمد بن محمد أبي العباس، أحمد بن محمد بن سعيد أبي العباس، أبي العباس، محمد بن أحمد بن محمد بن سعيد - مقلوباً-.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من الثامنة، وعدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من الثامنة وبقي إلى أن عاصر التاسعة. وفي ذكر آخر له في طبقات التهذيب عدّه من التاسعة. ولكن باعتبار ولادته فهو من الرعيل الأول من كبار التاسعة، وهو ممن طال عمره عن معدّل أعمار الرواة، فقد ولد سنة (٢٤٩هـ) وتوفي سنة (٣٣٣هـ)، فوفاته مع التاسعة بعد الكليني بأربع سنوات مع أن الكليني روى عنه، ولذا فالصحيح عدّه اعتمادا على ولادته من **كبار التاسعة**.

٧٩. أحمد بن محمد بن سليمان

أبو غالب الزراري، مولى بني شيبان، كوفي، شيخ المفيد، قال فيه النجاشي

أنه شيخ العصابة ووجههم، وقال الشيخ: شيخ أصحابنا في عصره وأستاذهم، وثقتهم (فقيههم)، وترضى عنه، ووثقه في الرجال.

يرد بعنوان: أحمد بن محمد بن سليمان، أحمد بن محمد أبي غالب الزراري، أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان، أبي غالب الزراري، أبي غالب أحمد بن محمد، الزراري، أحمد بن محمد الزراري.

قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «من التاسعة أو كبار العاشرة»، وعدّه في طبقات التهذيب من العاشرة. وقد ولد سنة (٢٨٥هـ) وتوفي سنة (٣٦٨هـ) عن (٨٣عاماً). فهو ولد مع الجيل الفاصل بين التاسعة والعاشرة، وتوفي مع **العاشرة**.

٨٠. أحمد بن محمد بن سيار السياري

أبو عبد الله السياري، من كتاب آل طاهر (أصحاب الدولة الطاهرية)، بصري، وعن ابن الغضائري: قمي، قال العلمان: ضعيف الحديث فاسد المذهب مجفو الرواية، وهو كلام الغضائري الأب ظاهراً، وعن ابن الغضائري: ضعيف متهالك غال محرف، استثناه ابن الوليد، حكي عنه أنه كان يقول بالتناسخ، فيه رواية ذم، روى في التفسير.

يرد بعنوان: أحمد بن محمد بن سيار، أحمد بن محمد البصري، أحمد بن محمد السياري، أحمد بن سيار، أحمد السياري، أحمد بن السياري، السياري أبي عبد الله، السياري، السياري أبي عبد الله محمد بن أحمد مقلوباً، أبي عبد الله، أبي عبد الله السياري، أبي عبد الله السياري صاحب موسى والرضا، محمد بن أحمد السياري مقلوباً. والغريب ما وجدته في الذريعة[1] من عدّ سنة وفاته (٣٦٨هـ)، وكذا في

(١) الذريعة ٦: ١.

الأعيان[1]، وهو خطأ لا ريب، بل وفي لسان الميزان من عدّ وفاته آخر الثلاثمائة، والمناسب أن يكون توفي قرابة سنة (٢٧٠هـ) وليس الثلاثمائة، وعلى كل تقدير فما ذكره في الذريعة والأعيان سهو من جهة أنهم توهموا اتحاده مع أبي الحسن أحمد بن سيار المروزي وهو شخص آخر ونقلا سنة وفاته بإضافة مائة عليها.

قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «من الثامنة»، وقال في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة»، وأما في طبقات التهذيب ففي الأسماء قال: «لعله من السادسة»، وفي الكنى: «من السابعة»، وتحت عنوان محمد بن أحمد السياري من السابعة، والرجل وفاقاً للسيّد الأستاذ من **السابعة**.

٨١. أحمد بن محمد بن عاصم

أبو عبد الله العاصمي، كوفي سكن بغداد، قال النجاشي: «كان ثقة في الحديث، سالما خيرا». وقال الشيخ: «ثقة في الحديث، سالم الجنبة». من مشايخ الكليني.

يرد بعنوان: أبي عبد الله العاصمي، أحمد بن محمد بن عاصم، أحمد بن محمد الكوفي، أحمد بن محمد بن أحمد الكوفي، أحمد بن محمد بن أحمد الكوفي العاصمي، أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة، أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة العاصمي، أحمد بن محمد بن أحمد، أحمد بن محمد العاصمي، العاصمي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من الثامنة، ولا خلاف في كونه من **الثامنة**.

٨٢. أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المروزي الحاكم المقري

من مشايخ الصدوق، يروي بسند متفرد متكرر، لا يعرف مشايخه كحاله.

---

(١) الأعيان ١: ١٣٢.

يرد بعنوان: أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المروزي، أحمد بن محمد المقري، أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المقري، الحاكم أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المنقري؛ مصحفاً عن المروزي، يروي عن محمد بن جعفر المقرئ الجرجاني ويروي عنه الصدوق. ويبدو أنه من **التاسعة**.

٨٣. أحمد بن محمد بن عبد الله

أنباري، لا يعرف، ورد اسمه في التفسير.

ويرد بعنوان: أحمد بن محمد بن عبد الله بن مروان الأنباري. ولم يرو عنه غير معلى بن محمد البصري، وما عن الحسين بن محمد تلميذ المعلى بلا واسطة فتصحيف بسقوط معلى، وما عن علي بن محمد فتصحيف لمعلى بن محمد، وكذا ما عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري فتصحيف، فيه محتملات تظهر من متابعة اختلاف المخطوطات، وعلى هذا فليس من المناسب ما عن السيّد البروجردي في طبقات الكافي حين قال: «كأنه من السابعة»، نعم عدّه في طبقات التهذيب من السادسة. وهو كما يبدو من **السادسة**.

٨٤. أحمد بن محمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد الأشعري

أبو جعفر الأشعري عربي، قمي، كبير قم وابن كبيرها، ثقة كما عن رجال الشيخ، وقال العلمان في فهرسهما: «شيخ القميين ووجههم وفقيههم غير مدافع». روى في التفسير وكامل الزيارات. قال ابن حجر: شيخ الرافضة بقم.

يرد بعنوان: أبي جعفر، أحمد، أحمد بن محمد، أحمد بن محمد بن عيسى، أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القمي، أبي جعفر أحمد بن محمد، أحمد بن محمد أبي جعفر، أبي جعفر الأشعري، أبي جعفر أحمد، أحمد بن عيسى مصحفاً. يصحف في مواضع عديدة وبشكل مختلف منها أن يروي

محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى فيصحف إلى اسمه، ومنها أن يرد راو بعنوان أحمد بن محمد بن عيسى بن يزيد، والصحيح أنه يروي عن يزيد، وهو يزيد بن إسحاق، ونحو ذلك من التصحيف. توفي بعد وفاة البرقي، وهي على الأقوى سنة (٢٧٤هـ)، ولا خلاف في كونه من **السابعة**.

٨٥. أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي

رازي، من مشايخ الصدوق ممن ترضى عليهم وترحم، وثقه النجاشي في ترجمة ابنه الحسن.

يرد بعنوان: أحمد بن محمد بن الهيثم. قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي: «كأنه من العاشرة». ويبدو أنه من **التاسعة**.

٨٦. أحمد بن محمد الوراق

أبو الطيب الوراق، يروي عنه شيخ الصدوق أحمد بن يحيى المكتب، فالظاهر كونه من **الثامنة**.

٨٧. أحمد بن محمد بن يحيى العطار

أبو علي القمي، من مشايخ الصدوق وقد ترحم عليه وترضى، هو ابن شيخ الكليني محمد بن يحيى العطار، لعله من مشايخ الإجازة فيكون دوره شرفياً.

يرد بعنوان: أحمد، أحمد بن محمد بن يحيى، أحمد العطار، أحمد بن محمد، أحمد بن محمد العطار، محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى العطار مصحفاً بزيادة محمد، أبي علي أحمد بن محمد بن يحيى. كان شيخاً للرواية حتى سنة (٣٥٦هـ)، مما يعني أن أسناده عالية. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والنجاشي من التاسعة، وفي طبقات التهذيب من العاشرة. وهو من **صغار التاسعة**.

٨٨. أحمد بن منصور الخزاعي

أبو بكر الخزاعي، شيخ محمد بن مسعود العياشي المتوفى (٣٢٠هـ)، ويروي عن أحمد بن الفضل الخزاعي.

يرد بعنوان: أحمد بن منصور. قال السيّد البروجردي في طبقات الكشي: «لعله من الثامنة». وذكر بعض شراح الاختيار أنه هو محمد بن منصور الخزاعي وهو غلط لاريب فيه، فإن محمد بن منصور اسم مشترك لرجلين يرويان عن الخامسة، وتروي عنهما السادسة، أما أحمد بن منصور الخزاعي فيروي عنه العياشي الذي هو من التاسعة، ويروي عن السابعة. وهو وفق هذا من **الثامنة**.

٨٩. أحمد بن مهران

شيخ الكليني، ضعيف كما نقل العلّامة عن ابن الغضائري، ولكن الكليني ترحم عليه غير مرة خلافاً لعادته.

يرد بعنوان: أحمد. لا يُعْرَف إلّا من جهة رواية الكليني عنه، ولا دليل على أنه أحمد بن مهران بن خالد الذي في كتب العامة إلّا اتحاد الطبقة، والأخير توفي سنة (٢٨٦هـ)، وأسناد أحمد عالية لا يقاس عليها. ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي أنه من الثامنة، والأوفق عدّه من **كبار الثامنة**.

٩٠. أحمد بن النضر الخزاز

أبو الحسن الجعفي مولى، كوفي، وثقه النجاشي، روى في التفسير وكامل الزيارات. يرد بعنوان: أحمد بن النضر، أحمد بن النضر الجعفي، أبي الحسن الخزاز، أحمد بن النضر الخراز. وهو يروي عن عمرو بن شمر المتوفى سنة (١٥٧هـ)، فما ورد من رواية السابعة عنه فيه سقط أو تصحيف، والصحيح رواية بعض صغار

السادسة عنه كمحمد البرقي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه في طبقات الكشي والفقيه والتهذيب من السادسة. والمناسب أن الرجل من **صغار الخامسة**.

٩١. أحمد بن هارون الفامي

من مشايخ الصدوق سمع منه في مسجد الكوفة، ومن مشايخ المفيد أيضا. ترضى عليه الشيخ الصدوق وترحم، وكذا ترحم عليه الشيخ المفيد.

يرد بعنوان: أحمد بن هارون، أحمد بن هارون القاضي مصحفاً. سمع منه الصدوق سنة (٣٥٤هـ)، والظاهر أن هذه آواخر سنوات عمره كونه روى عن صغار الثامنة. وبما أن المفيد يروي عنه مما يعني أن المفيد كان سمع منه في مقتبل عمره؛ إذ المفيد ولد سنة (٣٣٧هـ)، وروى عن صغار الثامنة كمحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري، ومحمد بن جعفر بن أحمد بن بطة. وبكل تأكيد ليس هو من يروي عنه سهل بن زياد كما في جامع الرواة، فإن هذا رجل آخر وهو يروي عن موفق المديني وإن صحف أحياناً وجاء باسم أحمد بن هارون بن موفق أو ابن موقف، وهذا لعله من كبار السابعة. وعلى كل تقدير فالمناسب في الفامي عدّه وفق كل هذا من **صغار التاسعة**.

٩٢. أحمد بن هلال العبرتائي

أبو جعفر، من بني الجنيد، بغدادي، من قرية عبرتا، يلقب بالهلالي والكرخي أيضاً[1]، قال النجاشي: «صالح الرواية، يعرف منها وينكر، وقد ورد فيه ذموم من سيدنا أبي محمد العسكري عليه السلام». وقد نبّه السيّد الأستاذ على غرابة ذلك؛ إذ التوقيع الذام إنما خرج سنة وفاة العبرتائي (٢٦٧هـ) في حين أن وفاة الإمام العسكري

(١) يلاحظ: القبسات ١: ١٨٥.

كانت سنة (٢٦٠هـ)، فالتوقيع يعود إلى الإمام الحجة وليس للعسكري[1]، وقال الشيخ: غال، متهم في الدين، ورد فيه ذم، وضعفه في الاستبصار، وقال الصدوق: مجروح عند أصحابنا، وقال أيضاً: مجروح عند مشايخنا رضي الله عنهم، وأنه لا يجوز استعمال ما تفرد به من رواية. واستثنوه فيمن استثنوا من روايات النوادر، وذمومه كثيرة. ووصفه سعد بن عبد الله - كما نقل الصدوق عن ابن الوليد عن سعد- برجوعه من التشيع إلى النصب. وقد روى في كامل الزيارات، بل وفي التفسير، ووثقه في المعجم لهذا، ولعله خلاف مبناه من توثيقه من يرد في التفسير مشروطاً بعدم التضعيف له من جهة أخرى، اللهم إلّا أن يقال: إنه قدست نفسه لم يستظهر من وصف الشيخ في الاستبصار الضعف.

يرد بعنوان: أحمد، أحمد العبرتائي، أحمد بن هلال، العبرتائي، أحمد بن هلال الكرخي، أحمد بن هليل الكرخي، أحمد هليك الكرخي مصحفاً، أحمد بن مليك الكرخي مصحفاً. ولد سنة (١٨٠هـ) وتوفي سنة (٢٦٧هـ)، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من السابعة، ولا خلاف في كونه من **السابعة**.

٩٣. أحمد بن يحيى بن زكريا القطان

أبو العباس، لعله أزدي، لم يرد فيه شيء، لعله نفسه من ذكره النجاشي في طريقه إلى عبد الله بن داهر، ورد مكثراً جاوز عشرين، وليس في سند روايتين فقط كما قيل.

يرد بعنوان: أحمد بن يحيى بن زكريا، أحمد بن يحيى القطان، أحمد بن زكريا القطان، أبي العباس أحمد بن يحيى بن زكريا القطان.

ردد في طبقات الفقيه بين السادسة والسابعة، وقال في طبقات النجاشي: «كأنه

---

(١) يلاحظ: القبسات ١: ١٨٩.

من الثامنة» وفي طبقات التهذيب: «لعله من السابعة»؛ لرواية سلمة بن الخطاب معلّقاً كما يبدو من التهذيب، ولكن لا وثوق بصحة هذا التعليق. ويبدو من باقي أسناده أنه من **كبار التاسعة**.

٩٤. أحمد بن يحيى المكتب

من مشايخ الصدوق وقد ترضى عليه وترحم. يبدو أنه من **التاسعة**.

٩٥. إدريس بن الحسن

مهمل لا يعرف عنه شيء وقد ناقشنا في الوافي[١] ما اقترحه الداماد والمازندراني رحمهما الله في شأنه.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة أو السابعة»، بينما ردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة. ويروي عنه محمد بن حسان، وأحمد بن محمد ولعله البرقي وليس الأشعري هنا، وهما من السابعة. وما في سند أحمد بن محمد بن حسان الرازي فهو تصحيف (عن) إلى (بن)، وأصله أحمد عن محمد بن حسان، أو أنه عن أحمد بن محمد أي البرقي ومحمد بن حسان عنه. ويروي عن مصبح بن هلقام، وعبيد الله بن زرارة، ولا يبعد السقط في الأخير. والظاهر أنه من **السادسة**.

٩٦. إدريس بن زياد الكفرتوثائي

أبو الفضل الكفرتوثي - من كفر توثا - الحناط. ثقة كما عن النجاشي. خوزي الأم، يروي عن الضعفاء كما عن ابن الغضائري. لا يبعد أن يكون هو إدريس

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ١٥٩.

ابن زيد لتشابه الكتابة في كثير من الخطوط القديمة بالألف المقصورة فوق الياء، فيكون البزنطي قد روى عنه هنا.

يرد بعنوان: إدريس، إدريس بن زياد، إدريس بن زيد، إدريس بن زياد الحناط، إدريس بن زياد الكفرتوثاني، إدريس بن زيد القمي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وعدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من السادسة، وقال في طبقات النجاشي: «كأنه من السادسة». ذكر النجاشي أنه أدرك أصحاب أبي عبد الله عليه السلام - أي أدرك الخامسة، ويظهر من رواية أنه كان حيّاً بعد سنة (٢٥٤هـ) -، ويظهر من هذا أنه له عمراً ليس بالقصير، فالمناسب عدّه من **صغار السادسة ممن توفي مع السابعة**.

٩٧. إدريس بن عبد الله الأشعري

أبو زكريا الأشعري، عربي، قمي، وثقه النجاشي.

يرد بعنوان: إدريس بن عبد الله بن سعد، إدريس بن عبد الله، إدريس بن عبد الله القمي، إدريس القمي. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٩٨. أديم بن الحر

أبو الحر الجعفي مولى، كوفي، حذّاء، أو بيّاع للهروي، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: أبي الحر، أديم بيّاع الهروي، أديم بن الحر الخزاعي، أديم أخي أيوب.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وذكر في طبقات النجاشي: «كأنه من الخامسة». وقد روى عنه عمر بن أبان الذي هو من كبار الخامسة، عبد الله بن بكير ويحيى الحلبي وهما من الخامسة، ولم ترو عنه

السادسة فرواية محمد بن سنان ومحمد بن خالد البرقي عنه شاذا من السادسة لا يعتد بها خاصة فيه كما وضحناه في مواضع عدة من الكتاب. وروى هو عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وحمران بن أعين ومعلى بن خنيس المتوفى سنة (١٣٣هـ)، فالظاهر كونه من **صغار الرابعة**.

٩٩ . أرطأة بن حبيب الأسدي

أسدي كوفي ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان.

يرد بعنوان: أرطاة، أرطأة بن حبيب، أرطأة بن حيدر مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي، في حين عدّه من الرابعة في طبقات التهذيب. روت عنه السادسة كصفوان، وذكر النجاشي أنه من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، ما يرد من رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عنه فلا يوثق بالملاقاة كما بيّناه في المقدمة. وهو من **الخامسة**.

١٠٠ . أسباط بن سالم

أبو علي مولى بني عدي، من كندة، كوفي، بيّاع الزطي، لم يرد فيه توثيق، لم يثبت أنه روى في التفسير للتصحيف في المورد. روى عنه ابن أبي عمير، ابنه الراوي الثقة المعروف علي بن أسباط.

يرد بعنوان: أسباط بيّاع الزطي، أسباط بن سالم بيّاع الزطي، أسباط.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه من الرابعة، وفي طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة. وهو من **الخامسة**.

١٠١ . إسحاق بن إبراهيم الحضيني

أهوزاي، أخوه محمد، وهو حمدان وإن كان ظاهر الاختيار كونهما اثنين، والرواية

التي أوردها حمدان في أخيه المقصود به إسحاق حيث أخبر الجواد عليه السلام بوفاته وقال فيه الجواد عليه السلام: «**رحم الله أخاك فإنه كان من خصيصي شيعتي**»، ووصف ابن مسعود حمدان راوي الرواية أيضاً من أنه من الخاصة الخاصة، أو لعل الصحيح أن هناك تصحيفا ذكرناه في ترجمة حمدان القلانسي. قال في الاختيار: «كان الحسن بن سعيد هو الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم الحضيني وعلي بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر، ومنه سمعوا الحديث وبه عرفوا.. حتى جرت الخدمة على أيديهم، وصنفا الكتب الكثيرة». ثم صار وكيلاً. ترضى عليه الإمام الجواد عليه السلام في رده على كتاب علي بن مهزيار حول وصية إسحاق بن إبراهيم بعد وفاته، كما ترضى على أخيه محمد في نفس الرواية. وهو الذي يروي عنه علي بن مهزيار بعنوان: الحضيني.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكشي: «لعله من السادسة أو السابعة». ومن الواضح أنه توفي أيام إمامة الجواد عليه السلام قبل (٢٢٠هـ)، فيكون من **السادسة**.

١٠٢ . إسحاق بن إبراهيم الحنظلي

أبو يعقوب الحنظلي، إسحاق بن إبراهيم بن مخلد، عربي، مروزي، يعرف بابن راهويه، واكتسب أبوه هذا اللقب؛ لأنه ولد في الطريق فلقبه المراوزة بهذا. وهو راوي حديث سلسلة الذهب عن الرضا عليه السلام. اعتبره العامة ممن لا يصح السؤال عن وثاقته عندهم؛ إذ هو أعلى من ذلك. قال الخطيب: «كان أحد أئمة المسلمين، وعلمًا من أعلام الدين، اجتمع له الحديث والفقه، والحفظ والصدق، والورع والزهد». وقال محمد بن داود الضبي: «ما أعلم أحداً كان أخشى لله من إسحاق، وكان أعلم الناس، ولو كان سفيان الثوري في الحياة لاحتاج إلى إسحاق». وقال محمد بن عبد السلام: «فأخبرت بذلك أحمد بن سعيد الرباطي، فقال: والله لو كان الثوري وابن عيينة والحمادان في الحياة لاحتاجوا إلى إسحاق». قال محمد:

«فأخبرت بذلك محمد بن يحيى الصفار، فقال: «والله لو كان الحسن البصري في الحياة لاحتاج إلى إسحاق في أشياء كثيرة». وقال الدارمي: «ساد إسحاق بن إبراهيم أهل المشرق والمغرب بصدقه». وحين سئل أحمد بن حنبل عنه قال: «من مثل إسحاق؟ مثل إسحاق يسأل عنه!». وذكروا له غير ذلك من المدائح الكثيرة.

يرد بعنوان: إسحاق بن إبراهيم، إسحاق بن راهويه. قيل: ولد سنة (١٦١هـ)، وقيل: سنة (١٦٦هـ) وتوفي اتفاقاً سنة (٢٣٨هـ)، وهو من **السادسة**.

١٠٣ . إسحاق بن بنان

ليس له ذكر، يروي عنه حمدان القلانسي وهو من السابعة، ويروي عن ابن بقاح الذي هو من السادسة. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة». ويظهر أنه من **صغار السادسة**.

١٠٤ . إسحاق بن جرير

أبو يعقوب البجلي، عربي، كوفي، وثقه النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. قال الشيخ: واقفي. ونقل ابن حجر في لسانه عن الشيخ أنه قال: «كان فقيهاً من أهل العلم والتصنيف والرواية». روى عنه محمد بن أبي عمير كتابه، وأيضاً في الأسناد رواية محمد بن زياد عنه. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: إسحاق بن جرير البجلي، إسحاق بن حريز، إسحاق الحريري، إسحاق الجريري، إسحاق بن جرير الحريري. روى عن الرابعة والصادق عليه السلام، وبعض من الخامسة، وروت عنه السادسة، ومن التصحيف ما عن أحمد بن محمد بن عيسى عنه فهو بسقوط الواسطة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وفي طبقات

الفقيه والنجاشي والتهذيب من الخامسة. وهو بلا ريب من **الخامسة**.

١٠٥ . إسحاق بن جعفر بن محمد

أبو محمد العلوي الهاشمي، المؤتمن، المدني، ولد بالعريض. هو إسحاق بن الإمام جعفر الصادقعليه السلام، والأخ الشقيق للإمام الكاظمعليه السلام. كان أشبه الناس برسول اللهصلى الله عليه وآله. زوجته صاحبة المقام المعروف بمصر باسم السيدة نفيسة فيما قيل، ولا تصح تفاصيل الحكاية، فإنه على فرضها أنه كان حيّاً سنة (٢٠٨هـ) عند وفاتها. قال المفيد في الإرشاد: «من أهل الفضل والصلاح والورع والاجتهاد، وروى عنه الناس الحديث والآثار، وكان ابن كاسب - يعقوب بن حميد - إذا حدّث عنه يقول: حدّثني الثقة الرضي إسحاق بن جعفر». روى عن أبيه الصادقعليه السلام النص على إمامة أخيه الكاظمعليه السلام، وكان الشاهد والمدافع في وصية الإمام موسى الكاظم لولده الرضاعليهما السلام. أما العامة فقال ابن معين: «كان صدوقا»، وذكره ابن حبّان في الثقات، وروي له في البخاري والترمذي، نقل ابن حجر عن ابن عقدة أنه كان يلّقب بالحزين؛ لأنه لم ير ضاحكا قط. ويشترك معه في الاسم هاشميان آخران رويا في كتبنا هما: أبو القاسم إسحاق بن جعفر بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالبعليه السلام، وإسحاق بن جعفر بن محمد بن عيسى بن زيد بن علي بن الحسينعليه السلام.

يرد بعنوان: إسحاق بن جعفر، إسحاق بن جعفر بن محمد، إسحاق بن جعفر العلوي. يظهر من رواية العيون أنه توفي في المدينة أيام الرضاعليه السلام قبل أخيه محمد. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

١٠٦ . إسحاق بن حسان

لا نعرف عنه شيئاً، سوى أنه جزء من سلسلة سندية يتكرر فيها وهي: معلى

بن محمد عن بسطام بن مرة عن إسحاق بن حسان عن هيثم بن واقد عن علي بن الحسين العبدي. وقد روى في التفسير بعين هذا السند.

يرد بعنوان: إسحاق بن حسام مصحفاً. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة». ومن موقعه في السلسلة يحدس كونه من **كبار السادسة**.

١٠٧ . إسحاق بن عبد العزيز أبو السفاتج

أبو يعقوب البزاز، كوفي، عن ابن الغضائري أنه «يُعرف حديثه تارة وينكر أخرى، ويجوز أن يخرج شاهداً». روى عنه ابن أبي عمير، وورد اسمه في التفسير.

يرد بعنوان: إسحاق بن عبد العزيز، إسحاق بن عبد العزيز أبي يعقوب، إسحاق بن عبد العزيز الكوفي، أبي السفاتج.

ذكر السيّد البروجردي في الأسماء من طبقات الكافي أنه من الخامسة، وقال في الكنى: كأنه من الخامسة، بينما تردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، وعدّه في الكنى فيه من الخامسة، وكذا في طبقات الفقيه. وهو من **الخامسة**.

١٠٨ . إسحاق بن عبد الله بن سعد الأشعري

أبو أحمد الأشعري، أو أبو يعقوب الأشعري، عربي، قمي. أخوته: عيسى، وآدم، وعمران، وإدريس، واليسع. وثقه النجاشي، وروى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: إسحاق القمي، إسحاق الأشعري، إسحاق بن عبد الله، إسحاق بن عبد الله بن سعد، إسحاق بن عبد الله الأشعري، إسحاق بن عبد الله القمي.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وقال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، بينما استظهر في طبقات النجاشي كونه من السادسة، وارتاب في روايته عن أبي عبد الله عليه السلام. وهو بحسب أسناده من **الخامسة**.

١٠٩ . إسحاق بن عمار بن حيان

أبو يعقوب التغلبي مولى، الصيرفي، كوفي، وثقه النجاشي، وفي مدحه رواية ضعيفة. ورد اسمه في التفسير وكامل الزيارات، وروى عنه صفوان ومحمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: إسحاق بن عمار، إسحاق بن عمار الصيرفي، إسحاق، إسحاق الصيرفي، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والتهذيب من الخامسة، في حين عدّه في طبقات النجاشي من السادسة وهو سهو، فلا خلاف في كونه من **الخامسة**.

١١٠ . إسحاق بن عمار الساباطي

مدائني، ثقة فطحي، له أصل معتمد ذكره الشيخ، روى عنه محمد بن أبي عمير، والمعتمد عندي افتراقه عن سابقه كما تبنيناه في محله[١]، خلافاً للسيّد الخوئي قدست نفسه، والسيّد الأستاذ دام ظله؛ ليلاحظ في مظانه في المعجم والقبسات[٢]، مع اختلافهما هما أيضاً في شأنه، وليس للرجل في ما وصل إلينا روايات على وجه التأكيد مع أن له أصلاً معتمداً، إنما ذكرته هنا لمحل الاشتراك، ولا يبعد أن يكون هو عين من ورد بعنوان: إسحاق المدائني. بلا خلاف من **الخامسة**.

١١١ . إسحاق بن غالب الأسدي

أسدي والبي عربي صليب، ثقة، كان شاعراً، كما عن النجاشي. كوفي، روى عنه صفوان.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ١ : ٩٩.

(٢) القبسات ١ : ٢٠٣.

يرد بعنوان: إسحاق بن غالب. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

١١٢ . إسحاق بن محمد بن أبان النخعي

أبو يعقوب النخعي، بصري، معدن التخليط، له كتب في التخليط، مشكوك في روايته، كما عن النجاشي. غال متهم ومن أركانهم كما في الاختيار. غال، كان يحفظ كثيراً، كما عن محمد بن مسعود. يرمى بالغلو، كما عن الشيخ. كان فاسد المذهب، كذاباً في الرواية، وضاعاً للحديث، لا يلتفت إلى ما رواه، ولا ينتفع بحديثه، وللعياشي معه خبر في وضعه للحديث، مشهور كما عن ابن الغضائري. وقد أورد العياشي أنه كان مولعا بالحمامات والمراعيش ويمسكها ويوري في فضل إمساكها أحاديث. وإليه تنسب الفرقة الإسحاقية ممن يعبدون علياًعليه السلام. قال الذهبي: إنه زنديق وحاشا الرافضة منه!.

يرد بعنوان: إسحاق، إسحاق بن محمد، إسحاق بن محمد البصري، إسحاق بن محمد بن أبان، إسحاق بن محمد النخعي، أبي يعقوب إسحاق بن محمد، إسحاق بن محمد أبي يعقوب.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من السابعة. أما في طبقات الكشي، فقد تردد في عنوان إسحاق بن محمد البصري بين التاسعة والثامنة، وفي عنوان إسحاق أو إسحاق بن محمد البصري أو إسحاق بن محمد بن أبان البصري تردد بين السابعة والثامنة. ويظهر من حديث العياشي (وهو من كبار التاسعة ٣٢٠ هـ) أنه بمنزلة أساتذته في العمر، أكثر عنه نصر بن الصباح (من الثامنة). قال في هداية العارفين: إنه توفي قرابة (٢٤٠هـ)، وهذا لا يصح، فإن محمد بن مسعود لم يدرك من توفي بعده بعشرين عاماً فكيف هو!! ومن مقارنة باقي أسناد الرجل وحياته يظهر أنه ينبغي أن يكون ممن توفي في حدود (٢٨٠هـ)، وهو عين ما ذكره الصفدي في وفياته، فالرجل إن لم يكن من صغار السابعة فهو على الأرجح من **كبار الثامنة**.

١١٣. إسحاق بن يزيد بن إسماعيل

أبو يعقوب الطائي مولى، كوفي. ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: إسحاق بن يزيد، إسحاق بن يزيد الطائي، إسحاق بن بريد مصحفاً.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب في عدّه من الخامسة أو الرابعة، وفي طبقات النجاشي عدّه من الخامسة. نصّ النجاشي على أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام فيما روى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام، وقد ورد في رواية الحج أنه روى عن أبي جعفر عليه السلام مما يجعل الأمر مشكلاً، خاصة أن من يروي عنه في هذه الرواية كلا من مثنى بن الوليد، والمفضل بن صالح وهما من الخامسة، كما في باقي أسناده، حيث تروي عنه الخامسة إلّا في سند حيث يروي عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وهو من السابعة، وقدّمنا أن أسناده المخالفة لا يعتمد عليها؛ لكثرة ما لاحظناه من سقط فيها وقدّمناه في المقدمة. فالظاهر كونه من **الرابعة**.

١١٤. إسماعيل بن أبان الأزدي

أبو إسحاق الأزدي، الكوفي، الورّاق. روى في التفسير. هو راوي كتاب غياث بن إبراهيم كما في النجاشي. وهو ليس إسماعيل بن أبان الحناط الغنوي المذكور في كتب الرجال والذي ضعفه العامة وتوفي سنة (٢١٠هـ)، فالموجود في الأسناد بكثرة أيضاً يسمى بنفس الاسم، وهو كذلك كوفي شيعي، إلّا أنهما كما هو معروف رجلان بنفس الاسم عاصرا بعضهما، يعرف الحناط برواية أبي سمينة عنه، ويعرف الأزدي برواية إبراهيم بن محمد الثقفي عنه وروايته عن غياث، وتفصيل معرفة الأول من الثاني في محله، والأزدي الموجود في رواياتنا كان شيخاً للبخاري، ووثقه

العامة ووصفوه مع ذلك مائلاً عن الحق وقالوا: أي ما عليه الكوفيون من التشيع.

استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والفهرست كونه من السادسة، وفي طبقات الكشي: «كأنه من الخامسة». والرجل روى عن الخامسة، وروت عنه كبار السابعة، وتوفي سنة (٢١٦هـ)، **فهو من السادسة**.

١١٥ . إسماعيل بن أبي زياد السكوني

أبو الحسن السكوني إسماعيل بن مسلم الشعيري، كوفي، المشتهر في الأسناد بالسكوني، لم يوثق صريحاً، بل وربما ضعفه ابن الغضائري، ولم يفت الصدوق بما تفرد به السكوني. روى في كامل الزيارات، والتفسير. وثقه كثير لعبارة العدّة، ووصفوه بالتحرج في النقل، وفيه أن عبارة العدّة إنما وصفت الشيعي من الفرق الأُخرى بذا، وأما العامة فليس قبول روايتهم عند الشيخ للوثاقة، بل للانسداد، وعلى كل تقدير فليس من الثابت كونه عامياً؛ لدلالة بعض رواياته، في المتعة وفي جنازة المخالف، وفي حاله كلام يطول، وقد ناقش السيّد الأستاذ دامت بركاته ما أورده المحدّث النوري لإثبات علو مقامه، فليراجع في القبسات[1].

يرد بعنوان: إسماعيل بن مسلم، إسماعيل السكوني، السكوني، إسماعيل بن أبي زياد، إسماعيل بن مسلم السكوني. أما عنوان إسماعيل الشعيري فوضع السند لا يساعد على إثبات الاتحاد، ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

١١٦ . إسماعيل بن بشار البصري

روى عنه محمد بن أبي عمير، وليس الوثوق كبيرا بتحقق هذا.

يرد بعنوان: إسماعيل بن بشار، إسماعيل البصري، إسماعيل بن يسار البصري مصحفاً. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وفي

---

(١) القبسات ١: ٢١٤.

طبقات الكشي: «لعله من السادسة أو الخامسة». والمناسب عدّه من صغار **الخامسة.**

١١٧ . إسماعيل بن جابر الجعفي

أبو محمد الجعفي، كوفي. ثقة ممدوح بقول الطوسي، روى عنه صفوان، جعفي وليس خثعمياً، وكل خثعمي في كتب الرجال تصحيف، وهو غير إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي الذي هو من الرابعة أو حتى كبارها ممن توفي قبل (١٤٨هـ)، فليراجع ما ذكر في الوافي[١].

يرد بعنوان: إسماعيل الجعفي، إسماعيل بن جابر، إسماعيل بن حازم مصحفاً. ولا دليل كاف ليكون هو إسماعيل الخثعمي الذي روى عنه محمد بن أبي عمير.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الرابعة، في حين عدّه في طبقات الكشي من الخامسة، وردد في طبقات النجاشي بين الرابعة والخامسة، وكان قد استقرب في طبقات الفهرست كونه من الخامسة. وعدّه السيّد الأستاذ من كبار الخامسة. ولا يبعد أن يكون من **صغار الرابعة التي أدركتها بعض السادسة.**

١١٨ . إسماعيل بن سعد بن الأحوص الأشعري

أشعري عربي، قمي. وثقه الشيخ، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: إسماعيل بن سعد، إسماعيل بن سعد الأحوص، إسماعيل بن سعد الأشعري، إسماعيل بن سعد بن الأحوص، إسماعيل بن سعد بن الأحوص القمي، إسماعيل بن سعد الأشعري القمي.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ١٤٣-١٥٨، ح٥٠.

حدّث عنه أحمد من السابعة، والبرقي الأب من صغار السادسة، ويونس بن عبد الرحمن وهو أكبر منه بقليل، وقال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وعدّه في طبقات الفقيه والتهذيب منها، ومقتضى متابعة أمره أن يكون من **كبار السادسة**.

١١٩ . إسماعيل بن سلمان بن أبي المغيرة الأزرق

أبو خالد التميمي، كوفي. ضعفه العامة؛ قال ابن معين: «ليس بشيء». متروك الحديث كما عن النسائي وضعفه الدارقطني.

يرد بعنوان: إسماعيل، إسماعيل الأزرق، إسماعيل بن سلمان، إسماعيل بن سليمان، إسماعيل البصري. روى في كتبنا عن الباقر والصادق عليهما السلام مشتركاً مع أعيان الرابعة، وروى عنه عمر بن أذينة. وروى في كتب العامة عن أنس بن مالك المتوفى (٩٣هـ)، والشعبي المتوفى (١٠٠هـ)، وروى عنه وكيع المتوفى (١٩٥هـ). والرجل بلا خلاف من **الرابعة**.

١٢٠ . إسماعيل بن سهل الدهقان

لا يعرف من أين، نقل النجاشي تضعيف الأصحاب له. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: إسماعيل بن سهل الكاتب، إسماعيل بن سهل. أسناده مضطربة مشوشة، يروي عنه محمد بن عيسى، وعلي بن مهزيار وهما من كبار السابعة، ومحمد البرقي وهو من صغار السادسة، ويروي هو عن إبراهيم بن عبد الحميد، وحماد بن عيسى، ما في سند روايته عن بريد ومحمد بن مسلم فخطأ جزما، وفيه تصحيف لا محالة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والنجاشي: «كأنه من السادسة»،

وردد في طبقات الكشي والفقيه بين السادسة والسابعة، وفي طبقات التهذيب: «لعله من السابعة». ويظهر أنه من **السادسة**.

١٢١ . إسماعيل بن عبد الخالق

مولى بني أسد، وقيل جعفي، كوفي. «وجه من وجوه من وجوه أصحابنا، وفقيه من فقهائنا، وهو من بيت شيعي.. كلهم ثقات» كما عن النجاشي. وفي الاختيار عن أصحاب حمدويه: «إنه من الأخيار الفاضلين». روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه، إسماعيل بن عبد الخالق أخي شهاب بن عبد ربه، إسماعيل بن عبد الخالق ابن أخي شهاب بن عبد ربه، إسماعيل بن عبد الخالق الجعفي. ومع أن الشيخ ذكره فيمن روى عن السجاد، أو الباقر إلّا أنه لا ريب في حصول لبس في الأمر، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

١٢٢ . إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي

كوفي، قال النجاشي: «كان وجها في أصحابنا وأبوه وعمومته، وكان أوجههم إسماعيل، وهم بيت في الكوفة من جعفي يقال لهم: بنو أبي سبرة». ترحم عليه الإمام الصادق، ذكره الشيخ في رجاله مرة في أصحاب الباقر وقال: «تابعي»، وأخرى في أصحاب الصادق وقال: «كان فقيها». وفي اشتراكه مع إسماعيل بن جابر الجعفي مشاكل يراجع بشأنها الوافي[1].

يرد بعنوان: إسماعيل الجعفي، إسماعيل بن عبد الرحمن، إسماعيل الجبلي مصحفاً. تابعي وقد روى عن أبي الطفيل المتوفى (١٠٠هـ)، وتوفي في حياة أبي

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ١٤٣.

عبد الله عليه السلام قبل (١٤٨هـ). ويرد على الأغلب بعنوان إسماعيل الجعفي، ومعظم رواياته عن أبي جعفر عليه السلام، وتروي عنه الخامسة، وما ورد عن محمد بن سنان عن هذا العنوان فهو إسماعيل بن جابر وليس عبد الرحمن. وهو بالاتفاق من **الرابعة**.

١٢٣. إسماعيل بن علي بن علي بن رزين

أبو القاسم الدعبلي، الخزاعي، عمه دعبل الخزاعي، واسطي المقام ووالي الحسبة فيها، «كان مختلطاً يعرف منه وينكر» كما عن النجاشي. وقريب منه ما عن الشيخ: «كان مختلط الأمر في الحديث يعرف منه وينكر». وعن ابن الغضائري: «كان كذاباً وضاعاً للحديث، لا يلتفت إلى ما رواه عن أبيه عن الرضا عليه السلام».

يرد بعنوان: إسماعيل بن علي الدعبلي. قال السيّد البروجردي في طبقات النجاشي تحت عنوان إسماعيل بن علي الدعبلي: «لعله من التاسعة»، وتحت عنوان إسماعيل بن علي بن علي بن رزين من الثامنة، وردد في طبقات الفهرست بين التاسعة والثامنة. وقد سمع إسماعيل من أبيه سنة (٢٧٢هـ)، والذي كان سمع من الرضا عليه السلام سنة (١٩٨هـ) كما يدعي هو. وادعى أيضاً أن والده ولد سنة (١٧٢هـ)، وتوفي سنة (٢٨٣هـ) عن (١١١ عاماً)، وأما عمه دعبل فقال: إنه ولد سنة (١٤٨هـ)، وتوفي سنة (٢٤٥هـ) وأرخ سنة ولادته هو في (٢٥٧هـ)، ولا أعرف كيف روى عن عمه دعبل كما في بعض الأسانيد مع أنه ذكر أنه إنما ولد بعد وفاة عمه باثني عشر عاماً! روى عنه مشايخ الصدوق، ويظهر أنه من **التاسعة**.

١٢٤. إسماعيل بن عمار بن حيان

أبو علي التغلبي مولى كوفي، صيرفي، روى عنه محمد بن أبي عمير من طريق علي عن أبيه، وفي النفس شيء من ذلك. ولعل روايات ابن أبي عمير هي عن ابنه علي، وليس عنه بسقوط (ابن) أو (علي بن). وفي رواية صحيحة السند إلى أبيه عمار ابن حنان أنه أخبر الصادق عليه السلام ببر ولده إسماعيل به، فقال له عليه السلام: **«لقد كنت أحبه**

وقد ازددت له حباً». وفي رواية الكشي أنه من القوم الذي جمع له الدنيا والآخرة. وأما الوصف بالفطحي فليس ثابتاً، فإن الفطحية هم المدائنيون عائلة إسحاق بن عمار المدائني وليس الكوفي. يرد بعنوان: إسماعيل بن عمار، إسماعيل بن عمار الصيرفي.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وفي طبقات الكافي من السادسة، وهو سهو لاريب، فكيف يعده في السادسة وهو يروي عن أبي عبد الله عليه السلام ويروي عنه ابن مسكان الذي هو من الخامسة. وابن مسكان كما هو معلوم يروي عن طبقته في أغلب أسناده، وروى عنه هارون بن الجهم الذي هو من الخامسة أيضاً. وعلى كل تقدير فهو من **الخامسة**.

١٢٥ . إسماعيل بن عمر بن أبان الكلبي

روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. روى في التفسير، قال عنه النجاشي: واقف.

يرد بعنوان: إسماعيل بن عمر، إسماعيل بن عمر بن أبان. ذكر الشيخ اسمه مصحفاً فأسمى أباه عثمان وما في النجاشي موافق للأسانيد. وقد يصحف الكلبي في مواضع إلى الكليني. استقرب في طبقات الكافي والنجاشي كونه من السادسة، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة. والرجل قد توسط بين أحمد بن محمد بن أبي نصر وهو من السادسة، وشعيب العقرقوفي وهو من الخامسة؛ وشعيب ممن يروي عنه زملاء أحمد كصفوان، ومحمد بن أبي عمير؛ فالمناسب عدّه من **كبار السادسة**.

١٢٦ . إسماعيل بن عمرو بن نجيح البجلي

أبو إسحاق البجلي، كوفي ثم أصبهاني. ضعفه أغلب العامة، ووثقه بعض آخر، لم يذكر في فهارسنا.

يرد بعنوان: إسماعيل بن عمر، إسماعيل بن عمرو، إسماعيل بن عمر البجلي، إسماعيل بن عمرو البجلي، إسماعيل بن عمرو الجبلي المتوفى (٢٢٧هـ) يروي عنه شيخ الغلابي، ابن عائشة البصري المتوفى (٢٢٨هـ)، ويروي عن سفيان الثوري المتوفى (١٦١هـ)، وهو من **السادسة**.

١٢٧ . إسماعيل بن عيسى

أشعري عربي، قمي، يلقب بالسندي، وأما إسماعيل السندي الذي في التفسير فليس متحداً مع المترجم له. فإن الذي في التفسير من السند كما يظهر من رواياته المختلفة، بينما المترجم له أشعري عربي. وقد لقب البعض من الأشعريين بالسندي؛ أما لشدة أدمتهم أو لتجارتهم إليها. احتمل الوحيد أن يكون إسماعيل هذا هو السندي بن عيسى الثقة، وهو لا يصح؛ فإن هذا الأخير كوفي همداني، وليس من بيت الأشعريين. ولداه علي بن إسماعيل الملقب بعلي بن السندي، وسعد بن إسماعيل، يقع غالباً في روايات ولديه.

يرد بعنوان ((أبيه)) في روايات ولديه، وما في رواية عن أحمد بن محمد عن مسائل إسماعيل بن عيسى، فالمقصود عن كتابه ولو بواسطة، ولعله كما هو الغالب بواسطة ولده. استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة، وفي طبقات الفقيه عدّه منها. ويظهر أنه من **كبار السادسة**.

١٢٨ . إسماعيل بن الفضل بن (يعقوب)

أبو الفضل الهاشمي، بصري، مدني، وثقه ابن فضال والشيخ، روى في التفسير.

يرد بعنوان: إسماعيل، إسماعيل بن الفضل، إسماعيل بن الفضل الهاشمي، إسماعيل الهاشمي، إسماعيل بن فضيل، إسماعيل البصري، إسماعيل بن مسلم مصحفاً. روى عن الصادق والكاظم(عليهما السلام)، وروت عنه الخامسة أمثال أبان بن

عثمان، وعدّه في أصحاب الباقر عليه السلام كما عن الشيخ ليس في محله.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من الخامسة، في حين ردد في طبقات الكشي بين الخامسة والرابعة، وأما في طبقات الفقيه فقد عدّ عنوان إسماعيل الذي أشار إلى اتحاده مع المترجم له من الخامسة، وكذا عدّه في طبقات التهذيب، في حين تردد في عنوان المترجم له بين الخامسة والرابعة. ولعله **كبار الخامسة**.

١٢٩ . إسماعيل بن مرار

لم يذكر له كنية أو لقب أو نسبة، قيل بتوثيقه لعدم استثنائه من روايات النوادر، وقيل بتوثيقه لقول ابن الوليد: كتب يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها صحيحة يعتمد عليها، إلّا ما ينفرد به محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس، وقد ناقش السيّد الأستاذ كلا الوجهين ولم يقبلهما كما تجده في القبسات.

يرد بعنوان: إسماعيل؛ في روايته عن يونس ورواية إبراهيم بن هاشم عنه.

ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفهرست أنه من السابعة، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة. وكل رواياته من طريق إبراهيم بن هاشم، وكلها عن يونس عبد الرحمن، وما في الكافي من روايته عن مبارك العقرقوفي فهي بسقوط يونس أيضاً، فقد رويت في المحاسن وفي العلل عن يونس عن مبارك العقرقوفي، وما في الاختيار من رواية محمد بن إسماعيل فلا يمكن الوثوق والاطمئنان بالسند بعد تفرده وغرابته، وعلى ذلك فالموثوق به أن إسماعيل بن مرار يتوسط بين إبراهيم بن هاشم الذي هو من السابعة وبين يونس بن عبد الرحمن الذي هو من صغار الخامسة، وقد توسط إسماعيل بن مهران بينهما وهو تصحيف أصله إسماعيل بن مرار. ووفق مقايستنا هو **من السادسة أو من صغارها**.

١٣٠ . إسماعيل بن منصور الزبالي

نسبة إلى زبالة الكوفة، روى في كامل الزيارات، ما ورد في رواية أحمد بن محمد بن عيسى عن فبسقوط علي بن أسباط.

يرد بعنوان: إسماعيل بن منصور. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السادسة». ويظهر أنه ممن تروي عنه السادسة، ويروي عن الخامسة، فالمناسب عدّه من **كبار السادسة**.

١٣١ . إسماعيل بن مهران بن أبي نصر السكوني

أبو يعقوب السكوني مولى، إسماعيل بن مهران بن زيد، كوفي، ثقة معتمد عليه كما عن العلمين، وعن العياشي عن ابن فضال أنهم رموه بالغلو، وقال العياشي: يكذبون عليه وكان تقياً ثقةً خيراً فاضلاً، ولكن عن ابن الغضائري: «ليس حديثه بالنقي، فيضطرب تارةً ويصلح أخرى، ويروي عن الضعفاء كثيراً، ويجوز أن يخرج شاهداً»، ولا يظهر إكثاره عن الضعفاء في الروايات الواصلة إلينا. وفي مؤدى عدم توثيقه إعراض الأشعري عنه في حين روى عنه بقية أقرانه من طبقته وجيله. ورد اسمه في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: إسماعيل بن مهران بن أبي نصر، إسماعيل بن مهران. ما ورد من ذكر له في التفسير متوسطا بين علي بن إبراهيم ويونس بن عبد الرحمن فهو تصحيف صحيحه إسماعيل بن مرار[١].

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من صغار السادسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست، وعدّه في طبقات الكشي والفقيه والنجاشي من السادسة. ولكنه يتوسط غالباً بين السابعة والخامسة،

---

(١) فيه بحث مفصل في الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي: ج٤، ح٤٤٤.

فيروي عنه مكثراً أحمد البرقي، وهو يروي عن سيف بن عميرة وصالح بن سعيد وأبي جميلة النخاس، وهم من الخامسة. فالمناسب عدّه من **السادسة**.

١٣٢ . إسماعيل بن موسى

هو إسماعيل بن موسى الكاظم ﷺ، ولي فارس سنة (١٩٩هـ)، «سكن مصر وولده بها» كما عن النجاشي والشيخ، روى في كامل الزيارات، أمر أبو جعفر الجواد ﷺ إسماعيل بالصلاة على صفوان بن يحيى، ذكر المفيد في الإرشاد أن لكل من ولد أبي الحسن موسى بن جعفر ﷺ فضلاً ومنقبة مشهورة. له كتاب الجعفريات (الأشعثيات) الذي وصف العامة أحاديثه بالمناكير، وفي ثبوت أن النسخة الواصلة إلينا هي كتاب الجعفريات السالف الذكر توقف كما عليه السيّد الأستاذ.

يرد بعنوان: إسماعيل، إسماعيل بن موسى بن جعفر. ردد في طبقات النجاشي كونه من السادسة أو صغار الخامسة، في حين عدّه في طبقات الفهرست من السادسة، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من الخامسة. وهو من **السادسة**.

١٣٣ . إسماعيل بن همام

أبو همام الكندي، مولى كندة أو عربي، بصري، وثقه النجاشي مع أبيه وجده. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وروى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: أبي همام، أبي همام إسماعيل بن همام، إسماعيل بن همام الكندي، إسماعيل بن همام أبي همام الكندي، إسماعيل بن همام المكي، أبي همام إسماعيل بن همام الكندي. لا خلاف في كونه من **السادسة**.

١٣٤ . إسماعيل بن يسار الواسطي

ليس هو إسماعيل بن يسار الهاشمي الذي من السادسة، ويروي عنه محمد بن

الحسين بن أبي الخطاب، وليس هو إسماعيل بن يسار البصري الوارد في الأسناد فإنه تصحيف من إسماعيل بن بشار.

يرد بعنوان: إسماعيل بن يسار، إسماعيل بن بشار الواسطي مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وفي طبقات النجاشي من السادسة. والمناسب عدّه من **صغار الخامسة**.

١٣٥ . الأصبغ بن نباتة المجاشعي

أبو القاسم التميمي الحنظلي المجاشعي، هو من المتقدمين من سلفنا الصالحين، كان من خاصة أمير المؤمنين‌ﷺ وعمر بعده، كما عن النجاشي والشيخ. ترحم عليه الشيخ في رجاله، ضعفه العامة. ورد اسمه في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: الأصبغ بن نباتة، أصبغ بن نباتة الحنضلي، أصبغ بن نباتة المجاشعي، الأصبغ، أصبغ بن نباتة التميمي الحنضلي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي من الثانية، وقال في طبقات الكافي: «من الثانية، ولكنه عمر فعاصر الثالثة»، وكذا في طبقات الفقيه والنجاشي والفهرست والتهذيب. وهو على صواب فقد روت عنه الرابعة، فهو معمر تابعي من **الثانية**.

١٣٦ . أمية بن علي

أبو محمد القيسي الشامي، قال ابن الغضائري: «في عداد القميين، ضعيف الرواية، في مذهبه ارتفاع»، قال النجاشي: (ضعفه اصحابنا). روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: أمية بن علي القيسي، أمية بن علي القيسي الشامي. استقرب السيّد

البروجردي في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والتهذيب كونه من السادسة. ويظهر جلياً من رواياته بقاءه بعد سنة (٢٠٩هـ) وأنه من **السادسة**.

١٣٧ . أمية بن عمرو

شعيري سكوني كوفي، أكثر رواياته عن إسماعيل الشعيري السكوني، واقفي كما عن الشيخ.

يرد بعنوان: أمية بن عمرو الشعيري مصحفاً، والصحيح عن الشعيري أي إسماعيل، أمية بن عمر مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي وفي التهذيب تحت عنوان أمية بن عمرو الشعيري من الخامسة، ومن صغارها في طبقات الفقيه، واستقرب في طبقات النجاشي والتهذيب كونه من السادسة. ولكنه ممن تروي عنه السابعة أو كبارها، نعم روى عنه في سند الحسين بن مياح من السادسة، وهو يروي عن الخامسة، فهو على الظاهر من **كبار السادسة**.

١٣٨ . أيوب بن أعين

مولى بني طريف، ويقال بني رباح، كوفي، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

١٣٩ . أيوب بن الحر الجعفي

جعفي مولى، وقيل: مولى طريف، كوفي، وثقه العلمان.

يرد بعنوان: أيوب، أخي أيوب، أيوب أخي أديم، أيوب بن الحر، أيوب بن الحر أخي أديم، أيوب أخي أديم بيّاع الهروي، أيوب بن الحر أخي أديم بن الحر.

في بعض الأسناد إليه سقط، ولعل هذا ما جعل السيّد البروجردي يقول في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة» ولم يجزم، نعم عدّه منها في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب، وتردد في محل آخر من طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة. والصحيح أنه من **الخامسة**.

١٤٠. أيوب بن راشد

كوفي بزاز، روى عنه صفوان بن يحيى. عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

١٤١. أيوب بن عطية

أبو عبد الرحمن الحذّاء، لعله هو الملّقب بالأعرج الذي ذكره الشيخ وفق ما نقله ابن حجر في لسانه، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه صفوان، وما في الأسناد من عنوان عبد الرحمن الحذّاء فهو تصحيف بسقوط التكنية بالأب، ولعل ابن أبي عمير روى عنه أيضاً إن لم يكن هناك تصحيف في الرواية التي روى فيها صفوان عن ابن أبي عمير عنه، إذ لعلها بتصحيف (عن) من (و).

يرد بعنوان: أيوب بن عطية الحذّاء، أبي عبد الرحمن الحذّاء. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

١٤٢. أيوب بن نوح بن دراج

أبو الحسين النخعي، كوفي، كان وكيلا عظيم المنزلة، مأموناً عند أبي الحسن عليه السلام وأبي محمد عليه السلام، شديد الورع، كثير العبادة، ثقة في رواياته، كما عن النجاشي، وثقه الشيخ، وعن الكشي أنه من الصالحين، بل وشهد الكشي بعدالته ووثاقته، وفيه رواية في الغيبة تصفه بأهل الجنة، ذكره ابن حجر في لسان الميزان ونقل كلام الشيخ في شأنه.

يرد بعنوان: أيوب بن نوح، أبي الحسين النخعي، أبي الحسن النخعي مصحفاً، النخعي، أيوب بن نوح النخعي.

ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والنجاشي والفهرست والتهذيب أنه من السابعة، والمعتمد عندي أنه من **كبار السابعة**.

١٤٣ . بريد بن معاوية العجلي

أبو القاسم العجلي عربي، كوفي، وجه من وجوه أصحابنا وفقيه، له محل عند الأئمة، قاله النجاشي. أحد أصحاب الإجماع، وردت فيه روايات معتبرة تجعله في المقام الأعلى في الرواة، روى في كامل الزيارات والتفسير، وردت فيه روايات ذامّة ضعيفة السند بجبرئيل.

يرد بعنوان: بريد العجلي، بريد بن معاوية، بريد، زيد مصحفاً في رواية الحارث بن محمد عنه. قال ابن فضال: توفي سنة (١٥٠هـ)، وقال النجاشي: إنه توفي قبل سنة (١٤٨هـ)، ولا تجوز رواية السادسة عنه، وما ورد فهو تصحيف أو فيه سقط، فما في الوسائل من رواية محمد بن أبي عمير عنه فبسقوط عمر بن أذينة كما هو السند الصحيح، وما ورد من سند فيه صفوان وابن أبي عمير عن بريد، ويونس ابن ظبيان فهو تصحيف، فهو بلا خلاف من **الرابعة**.

١٤٤ . بسام بن عبد الله الصيرفي

أبو عبد الله الأسدي، أو أبو الحسن الأسدي، مولى بني أسد، وقيل: مولى بني هاشم، صيرفي. أورد رواية في الاختيار تحكي قتل أبي جعفر المنصور العباسي له، وتبشير الإمام الصادقعليه السلام قاتله بالنار، وفي رواية أنه هو من أرسل خبر خروج زيد ومقتله إلى أبي عبد اللهعليه السلام في المدينة، عدّه ابن شهر آشوب من خواص أبي عبد اللهعليه السلام ووثقه معظم العامة.

يرد بعنوان: بسام، بسام بن عبد الله، بسام الصيرفي.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة»، وردد في طبقات النجاشي بين الرابعة والخامسة. ذكر الذهبي أنه بقي بعد (١٥٠هـ) ويظهر أنه استنتجه من الأسناد وليس مستندا إلى خبر في ذلك، ولعله توفي في حدود (١٤٦هـ) كما يبدو من ملاحظة مقتله والفترة التي اشتد فيها العباسيون في القتل، وهو من **الرابعة**.

١٤٥ . بسطام بن سابور الزيات

أبو الحسين الواسطي مولى، زيات، ثقة، وكل أخوته ثقات كما عن النجاشي، روى عنه صفوان، ألّف ولداه - الحسين وعبد الله - كتاب طب الأئمة، ولكن الأسناد فيه في غاية الإرباك فكيف لولديه الذين هم من المفترض أن يكونا من السادسة أن يرويا عن الحسن الوشاء الذي هو من السادسة أيضاً بواسطة، في حين يروي عنهما من هو في الحادية عشرة بواسطتين فقط!.

يرد بعنوان: بسطام، بسطام بن سابور، بسطام الزيات، أبي الحسن الواسطي، أبي الحسين الواسطي. وربما اختلطت كنيته مع كنية أخيه الثقة الآخر زياد في بعض الأسناد.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي والفهرست والتهذيب. وهو ممن روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وروت عنه السادسة، فهو من **الخامسة**.

١٤٦ . بسطام بن مرة الفارسي

روى في التفسير. يرد بعنوان: بسطام، بسطام بن مرة، سلطان بن مرة مصحفاً، بسطام بن قرة مصحفاً. قال في طبقات الكافي: «لعله من السابعة». ويروي عنه في الأسناد معلى بن محمد البصري وإبراهيم بن هاشم وهما من السابعة، والقاساني

وهو من كبارها، فالمناسب عدّه من **السادسة**.

١٤٧ . بشار بن يسار الضبيعي

أبو جعفر العجلي، من بني ضبيعة، مولى، كوفي، أخوه سعيد بن يسار سيأتي. ثقة كما عن النجاشي. وعن ابن مسعود أنه سأل علي بن فضال عن بشار بن يسار الذي يروي عن أبان بن عثمان فقال: «هو خير من أبان وليس به بأس». ولكن ما في الأسناد يظهر رواية أبان بن عثمان عنه وليس العكس، والصحيح وقوع التصحيف في رواية الاختيار بسقوط الهاء من كلمة (عنه)، والصواب كما في غير نسخ (الذي يروي عنه أبان...). روى عنه محمد بن أبي عمير كما يظهر من سند النجاشي والشيخ، ولا يخلو من تأمل؛ إذ الرجل تروي عنه السادسة كصفوان بواسطة الخامسة، وتروي عنه في الأسناد الموثوقة الخامسة فحسب، خاصة أن هذا السند الغريب إنما يورده النجاشي عن ابن بطة، وهو مخلط في الأسناد كما نبهنا عليه. ولا يندر وجود السقط في أسناد الشيخ أحياناً. وأما رواية محمد بن سنان عنه فهو ممن ذكرنا مراراً أنه لا يوثق بتسلسله السندي لاعترافه هو بهذا.

يرد بعنوان: بشار بن يسار، بشار بن بشار مصحفاً. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه، وردد في طبقات الفهرست بين الخامسة والسادسة. لكن مع ما أوضحناه من رواية الخامسة عنه كشعيب بن أعين الحداد وأبان بن عثمان وأبي جعفر الأحول، وعدم ثبوت رواية السادسة عنه أو روايته عن الخامسة، فالمناسب عدّه من **كبار الخامسة**.

١٤٨ . بشر بن مسلمة

أبو صدقة الكوفي. ثقة كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: بشر بن سلمة، بشير بن سلمة، بشير بن مسلمة، قيس بن مسلمة مصحفاً، قيس بن سلمة مصحفاً.

عدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من الخامسة، في حين ردد في طبقات الكافي بين الخامسة والسادسة، وقال في الفهرست: «كأنه من الخامسة أو السادسة». والرجل يروي عن مسمع كردين وهو من الخامسة عند السيّد البروجردي، ومن الرابعة عند السيّد الأستاذ وهو الأقرب، وتروي عن السادسة مرة بواسطة من تردد السيّد البروجردي في عدّه من الخامسة أو السادسة، وأخرى مباشرة، وعلى ذلك فيكون عند السيّد البروجردي ممن يروي عن الخامسة وتروي عنه السادسة أو الخامسة، وهذا تردد كبير قريب من عدم الحكم. ويبدو أنه ممن تروي عنه صغار الخامسة كمحمد بن أعين، والسادسة كمحمد بن أبي عمير، في حين أنه يروي عن صغار الرابعة كمسمع كردين، ومن يروي عن أبي جعفر الباقر عليه السلام وهم الرابعة، فهو من **الخامسة**.

١٤٩. بشير الدهان

أبو محمد، كوفي، لم يوثقوه، روى في كامل الزيارات، وفي ثبوت رواية صفوان وابن أبي عمير عنه توقف.

يرد بعنوان: يسير الدهان، يسار الدهان، بشر الدهان، بشير. عاصر الرجل حركة أبي الخطاب سنة (١٣٨هـ)، ولا مؤشر لإدراك أواسط السادسة له، بل العكس. ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب أنه من الخامسة، والصحيح كونه من **كبار الخامسة**.

١٥٠. بشير بن ميمون النبال

وابشي همداني، مولى، كوفي، أخوه شجرة بن ميمون، وابن أخيه علي بن شجرة

من الرواة روى عنه. من حملة الحديث من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، وفي مدحه رواية ضعيفة، تخفّى عنده هشام بن الحكم حين طلبوه ومات في بيته، ورواية محمد بن سنان عنه لا تصح لعدم ملاقاته، ولذا فرواية صفوان عنه لا تصح أيضاً، ولم تثبت لدى السيّد الأستاذ رواية صفوان عنه؛ لأنها ضعيفة السند.

يرد بعنوان: بشير النبال، بشير بن ميمون، النبال، بشر النبال، بشر بن ميمون، بشر بن ميمون النبال.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه بين الخامسة والرابعة، وقال في طبقات الكشي: «لعله من الخامسة»، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. والحال أنه من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام وقد روى عنهما في الكتب، وروت عنه الخامسة، وتفرد محمد بن سنان من السادسة بالرواية عنه، وابن سنان لا يعتمد عليه البتة في الملاقاة، كما بيناه في محله، فالصحيح بلا ريب كونه من **الرابعة**.

١٥١ . بكار بن أبي بكر عبد الله بن محمد الحضرمي

هو ابن أبي بكر الحضرمي الراوي الذي حبسه المنصور سنة (١٣٦هـ) كوفي، روى في التفسير.

يرد بعنوان: بكار، ابن أبي بكر، بكار بن أبي بكر، بكار بن بكر، بكر بن أبي بكر، بكار بن أبي بكر الحضرمي، بكر بن أبي بكر الحضرمي، بكر بن أبي بكر عبد الله، بكر بن عبد الله بن محمد الحضرمي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، وقال في طبقات الكشي: «لعله من الخامسة». ويظهر من الأسناد أن الرجل ممن تروي عنه صغار الخامسة كيونس بن عبد الرحمن المولود في حدود (١٢٤هـ)، والخامسة كثعلبة بن ميمون وسيف بن عميرة وإسحاق بن عمار، وتروي عنه السادسة كابن فضال علي بن الحكم وصفوان بواسطة، وما في سند من رواية ابن

فضال عنه فالصحيح أنه بسقوط الواسطة، مما يؤشر أن السادسة ممن هم بعمر محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وعلي بن الحكم لم يدركوه، في حين روى عن موسى بن أشيم المقتول مع ابن أبي الخطاب سنة (١٣٨هـ)، وزرارة المتوفى سنة (١٤٨هـ) وعبد الله بن عجلان المتوفى قبل (١٤٨هـ)، وله رواية متفردة يحكي فيها عن أبي جعفر الباقر(عليه السلام)، مما يعني أن المناسب عدّه في **صغار الرابعة**.

١٥٢ . بكار بن كردم

كوفي، روى عنه محمد بن أبي عمير في سند متفرد نقله علي عن أبيه، ذكر ابن حجر عن أبي عمرو الكشي أنه ذكره وقال: إنه ممن روى عن المفضل بن عمر وأبي عبد الله الصادق(عليه السلام)، والأسناد تؤيد هذا وليس في الاختيار الواصل إلينا هذا.

يرد بعنوان: بكار. تردد السيّد البروجردي في عدّه بين الخامسة أو السادسة في طبقات الكافي، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه، وعدّه منها في طبقات التهذيب. وروايته عن أبي عبد الله(عليه السلام) والمفضل بن عمر، ورواية يونس بن عبد الرحمن المولود بحدود (١٢٤هـ)، ومحمد بن أبي عمير المتوفى (٢١٧هـ) عنه تشير بوضوح إلى كونه من **الخامسة**.

١٥٣ . بكر بن حبيب الأحمسي

أبو مريم البجلي الكوفي. يرد بعنوان: بكر بن حبيب. روى عنه منصور بن حازم كل رواياته الواصلة إلينا، سها السيّد البروجردي في طبقات التهذيب وعدّه من الخامسة، خلافا لباقي الموارد عنده قدست نفسه، فهو بلا خلاف من **الرابعة**.

١٥٤ . بكر بن صالح الرازي

مولى بني ضبة، رازي، ضعفه النجاشي، وعن ابن الغضائري تضعيفه جداً

وتفرده بالغرائب، روى في التفسير وكامل الزيارات، وما وجد من رواية أحمد الأشعري عنه ففيه بحث[١]، والظاهر أنه ترك الرواية عنه إلّا بواسطة محمد بن خالد البرقي، كما يظهر من طريق النجاشي.

يرد بعنوان: بكر بن صالح، بكر، وما ورد أحمد بن محمد بن بكر فهو تصحيف صوابه أحمد بن محمد عن بكر.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والنجاشي والفهرست من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب أيضا، وهو بلا خلاف من **السادسة**.

١٥٥. بكر بن عبد الله بن حبيب

أبو محمد المزني، رازي، قال النجاشي: «يعرف وينكر». روى في كامل الزيارات.
يرد بعنوان: بكر بن عبد الله، بكر بن عبد الله المزني، ومصحفاً: بكر بن عبد الله بن جندب، أبي بكر بن عبد الله بن حبيب، أبي بكر بن عبد الله المزني.

استقرب في طبقات الفقيه كونه من السابعة، واستقرب في طبقات النجاشي كونه من الثامنة. وهو يتوسط بين أحمد بن يحيى القطان وتميم بن بهلول في أغلب أسناده؛ فهو من **الثامنة**.

١٥٦. بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم

أبو محمد الأزدي الغامدي عربي، وليس هو ابن أخي سدير كما عن الاختيار، كوفي، وثقه النجاشي وقال: إنه وجه في هذه الطائفة من بيت جليل في الكوفة، وعن اليقطيني: إنه خيّر فاضل. ورد اسمه في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه محمد بن أبي عمير.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ٤٢.

يرد بعنوان: بكر بن محمد، بكر بن محمد الأزدي. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، ولكن ذكر النجاشي أنه عمر عمراً طويلاً، وهو كما عليه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من **الخامسة التي أدركتها السابعة**.

١٥٧ . بكير بن أعين بن سنسن

أبو الجهم الشيباني، أو أبو عبد الله الشيباني، مولى، كوفي، ممدوح عالي المنزلة في الروايات، أخو زرارة وحمران، ذكره ابن حجر وابن النديم.

يرد بعنوان: بكير، بكير بن أعين. وليس بعزيز أن يرد في الأسناد بكير، والصحيح فيه أنها عن ابنه عبد الله بسقوط (ابن) من (ابن بكير) وأحياناً بالعكس فيكتب (ابن بكير)، والصحيح أنها عن بكير، نظير ما رواه ابن رئاب عن ابن بكير عن أحدهما عليهما السلام في صيد الحرم في الكافي، فالصحيح فيها أنها عن بكير بدلالة التسلسل السندي من رواية علي بن رئاب، وكون ابن بكير ممن لم يدرك الباقر عليه السلام حتى يشتبه بينه وبين الصادق عليه السلام، ونظير ما رواه عمر بن أذينة عن ابن بكير عن أبي جعفر عليه السلام في باب تفسير طلاق السنة في الكافي، فإن الصحيح فيه أنها عن بكير. وعلى كل تقدير فلا تجوز رواية السادسة عن بكير بن أعين، وإن وردت فهي تصحيف لا محالة، كما في رواية الحسن بن محبوب عنه، فإنها عن ابن بكير وليس عن بكير، وكذا ما يرد عن ابن أبي عمير عنه عن زرارة وعن عبيد بن زرارة، فالصحيح أنها عن ابن بكير، وكذا ما رواه القاسم بن عروة، وأيضاً ما ورد في سند من رواية حفيده الحسن بن الجهم عنه، وكذلك رواية بكير بن أعين في شأن عدم حج حمران في الاختيار، فالصحيح أنها عن ابنه عبد الله، فبغض النظر عن السند والكلام فيه فإن الراوي أول ما حج وهو غلام في حياة أبي عبد الله عليه السلام، وهذا لا يناسب بكير البتة، والذي يروي مرارا عن أبي جعفر عليه السلام في أوقات الحج كما هو

معروف، بل يناسب ابن بكير. وأما ما في طريق الصدوق في المشيخة فبسقوط الواسطة بين ابن أبي عمير وبكير، وهي على الغالب عمر بن أذينة أو جميل بن دراج. وقد عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والسيّد الأستاذ من الرابعة، في حين وقع في طبقات التهذيب في السهو وعدّه من الخامسة، وكان قد سطر من روى عنه من الخامسة وأنه ممن روى عن أبي جعفرعليه السلام. وقد توفي بكير في حياة أبي عبد اللهعليه السلام، ويظهر أيضاً أنه أكبر من زرارة وأن نسب بيت أعين قبل رواية العسكري ونسبتهم إلى زرارة أنهم كانوا ينسبون إلى بكير، وسميّت المحلة باسمهم، فالمناسب عدّه من **كبار الرابعة**.

١٥٨ . بُنان (عبد الله بن محمد بن عيسى)

أبو الحسن الأشعري عربي، قمي، وعبد الله بن محمد بن عيسى الأشعري هو أخو أحمد الأشعري كبير قم وابن كبيرها، لم يذكر في الفهارس حاله من الضعف أو الوثاقة، روى عنه صاحب النوادر ولم يستثنه ابن الوليد، روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد، ويقع غالبا في التسلسلات السندية المعتادة لفقهاء أصحابنا الثقات، أما سيرته الروائية فمع أنها ليست مستهجنة، إلّا أنه جاء في سند رواية تنتهي إلى السكوني أشارتْ إلى عدم جواز إمامة المتيمم بالمتوضي وخالفت الصحاح في الباب، وفي سند رواية فيها محسن بن أحمد المهمل الذي يروي عنه أخوه أحمد بن محمد عيسى، ونصّت على أن صلاة الآيات ثمانية ركوعات، ووافقت ضعيف أبي البختري، ومذهب العامة، وخالفت المتعارف عليه في المذهب وباقي روايات الباب، وأيضاً في شهادة النساء في طريقه إلى السكوني ما يوافق العامة، لكن يبقى نقله ضمن المتعارف من الرواة وليس في أحاديثه الغرائب والعجائب، وروى عنه ابنه الحسن، وروى هو عن أبيه وأخيه إبراهيم بن محمد، وما في سند عن أخيه عبد الرحمن بن محمد فهو تصحيف، صوابه

عن أخيه عن عبد الرحمن بن محمد.

يرد بعنوان: عبد الله، عبد الله بن محمد، عبد الله بن محمد بن عيسى، بنان، بنان بن محمد، بنان بن محمد بن عيسى، عبد الله بن محمد الخشاب مصحفاً وصوابه عبد الله بن محمد عن الخشاب، محمد بن عبد الله بن محمد مصحفاً وصوابه محمد بن يحيى عن عبد الله بن محمد. وهو بلا خلاف من **السابعة**.

١٥٩. تميم بن بهلول

أبو محمد الضبي الرازي، لم يرد فيه شيء، استقرب في طبقات الفقيه كونه ووالده من السادسة، وهو غالبا ما يروي عنه الصدوق عن طريق شيخه أبي العباس أحمد بن يحيى بن زكريا القطان، عن بكر بن عبد الله بن حبيب عنه. وأحياناً يروي عن الخامسة، ولا يبعد الإرسال فيها؛ إذ يظهر كونه من **السابعة**.

١٦٠. تميم بن عبد الله بن تميم القرشي

أبو الفضل الحميري أو أبو المفضل الحميري، حيري أو حميري، من مدينة فرغانة، من مشايخ الصدوق، ترضى عنه الصدوق وترحم، ولكنه ضعيف كما عن ابن الغضائري، في حين ترضى عنه المفيد فيما ينسب إليه من الاختصاص.

يرد بعنوان: تميم بن عبد الله، تميم بن عبد الله بن تميم، تميم بن عبد الله القرشي. من **التاسعة**.

١٦١. ثابت بن دينار

أبو حمزة الثمالي، مولى، كوفي، قال الصدوق: إنه من طي من نعثل، ولكنه سكن ثمالة فنسب إليهم، وثقه العلمان والصدوق، وزاد النجاشي: «كان من خيار أصحابنا وثقاتهم ومعتمديهم في الرواية والحديث»، وفي شأنه روايات عدّة. روى

في التفسير وكامل الزيارات. وصفه العامة بالوهم في الأخبار، والغلو في التشيع.

يرد بعنوان: أبي حمزة الثمالي، أبي حمزة بن أبي صفية، أبي حمزة ثابت بن دينار، أبي حمزة ثابت بن دينار الثمالي، ثابت بن أبي صفية، ابن أبي صفية، ثابت بن دينار الثمالي، ثابت الثمالي، الثمالي، أبي حمزة.

أدرك علي بن الحسين عليه السلام، وعُمّر قرابة التسعين باعتبار مشايخه حتى توفي سنة (١٥٠هـ)، وقيل: سنة (١٤٨هـ). عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والتهذيب والفهرست من الرابعة، وفي طبقات الفقيه والنجاشي من كبارها، وتردد في طبقات الفقيه في عنوان أبي حمزة الثمالي بين الثالثة والرابعة. والصحيح عدّه بحسب ولادته من كبارها، فإنه لطول عمره توفي مع أواسطهم، فهو على هذا من **كبار الرابعة**.

١٦٢. ثابت بن شُريح

أبو إسماعيل الأزدي مولى، أنباري، أو كوفي، صائغ، ثقة كما عن النجاشي. روى في التفسير.

يرد بعنوان: ثابت، أبي إسماعيل كاتب شريح مصحفاً. تروي عنه السادسة كعبيس بن هشام، ويروي عن الرابعة كأبي بصير المتوفى (١٥٠هـ) وابن أبي يعفور المتوفى (١٣١هـ)، وتقدر وفاته من أسناده قرابة العقد السابع بعد المائة، عدّه في طبقات الكافي من الخامسة، وفي طبقات التهذيب من السادسة وهو غريب! فالرجل من **الخامسة**.

١٦٣. ثعلبة بن ميمون

أبو إسحاق الأسدي مولى، كوفي، «ثقة، خيّر، فاضل، مقدّم، معلوم في العلماء والفقهاء الأجلة من هذه العصابة» كما عن اليقطيني، وكان «وجهاً في أصحابنا،

قارئاً، فقيهاً، لغوياً، راويةً، حسن العمل، كثير العبادة والزهد» كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: ثعلبة، ثعلبة أبي إسحاق، ثعلبة بن ميمون أبي إسحاق، أبي إسحاق النحوي، أبي إسحاق ثعلبة، أبي إسحاق ثعلبة بن ميمون، أبي إسحاق، ثعلبة بن زيد مصحفاً. ما ورد من روايته عن الباقر عليه السلام تصحيف وسقط للواسطة وهي زرارة. وفي المورد الذي جاء فيه مصحفاً بعنوان ثعلبة بن زيد فقد أشار السيّد البروجردي إلى أنه مصحف عن ثعلبة عن زيد. وهذا ورد في موردين الأول في الاستبصار وفيها « ثعلبة بن زيد قال:..»، وقد صحف عن ثعلبة عن بريد، والأخرى في التهذيب وفيها «ثعلبة بن زيد عن بريد»، وهي بزيادة «بن زيد».

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والفهرست والتهذيب من الخامسة، في حين عدّه في طبقات النجاشي من صغارها. والرجل لا ريب من **الخامسة**.

١٦٤ . ثوير بن أبي فاختة

أبو الجهم مولى بني هاشم؛ مولى أم هانئ بنت أبي طالب منهم، كوفي، اسمه ثوير بن سعيد بن علاقة، عدّوه تابعيا، ضعفه العامة ووصف بكونه رافضيا، قال ابن معين: «ليس بشيء». وصفه سفيان الثوري بالكذب. بينما ذكر العجلي أنه لا بأس به.

يرد بعنوان: ثوير بن سعيد، ثوير. عُمِّر وتوفي سنة (١٢٧هـ). عدّه في طبقات الكافي من الثالثة، وفي طبقات الكشي من الرابعة، وردد في طبقات الفقيه بين الثالثة وكبار الرابعة. وهو من **الثالثة**.

١٦٥ . جابر بن عبد الله الأنصاري

أبو عبد الله الخزرجي عربي، مدني، جليل في الروايات، مدحه الفضل، عدّه البرقي من أصفياء أمير المؤمنين عليه السلام، ونقل العلامة عن ابن عقدة مدحه.

يرد بعنوان: جابر، جابر بن عبد الله، جابر الأنصاري، شهد بدراً مع النبي ﷺ، وعُمّر حتى توفي سنة (٧٨هـ) وهو في الرابعة والتسعين.

ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب أنه من الأولى، وهو كذلك، فهو **معمر من الصحابة الذين أدركتهم الثالثة**.

١٦٦. جابر بن يزيد الجعفي

أبو عبد الله الجعفي، وقيل: أبو محمد الجعفي، وقيل: أبو يزيد الجعفي، عربي، كوفي، وصفه النجاشي بالتخليط، وثقة كما عن ابن الغضائري، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، دلت صحيحة زياد الحلال على صدقه، وحكى الكشي عن سفيان الثوري أنه قال: «إنه صدوق في الحديث، إلّا أنه كان يتشيع». وفي كتبهم أنه قال أيضاً: «ما رأيت أورع بالحديث من جابر». وتضاربت فيه آراء العامة بين مضعف وموثق. روى في التفسير.

يرد بعنوان: جابر، جابر بن يزيد، جابر الجعفي. وهو من التابعين، وتوفي سنة (١٢٨هـ) أو بعدها بقليل، وولادته في حدود سنة (٥٥هـ)؛ لروايته عن جابر الأنصاري. عدّه السيّد البروجردي في طبقات النجاشي من الخامسة وفي طبقات الكافي والكشي والفقيه والفهرست والتهذيب من الرابعة بالنظر إلى بعض الأسناد؛ والسبب عدّه عمرو بن شمر وإبراهيم الصنعاني من الخامسة، وقد عددناهما من الرابعة في محله إذ عمرو بن شمر ممن توفي سنة (١٥٧هـ) فهو من الرابعة على هذا وليس الخامسة، وقد عدّه بعض الأخوة الباحثين من كبار الرابعة مقربا أنه ولد في حدود (٦٠هـ) وهي عندنا السنة الفاصلة بين الرابعة والثالثة، واستقربنا أن يكون ولد في حدود (٥٥هـ)، وهو المناسب لمجمل الأسانيد حيث روت عنه الرابعة والخامسة، وروى عن الثانية والثالثة، فهو من **صغار الثالثة**.

١٦٧. جارود بن المنذر

أبو المنذر الكندي الكوفي النخاس، ثقة، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان بن يحيى. يرد بعنوان: جارود، جارود بن المنذر أبي المنذر، جارود أبي المنذر، جارود المنذر الكندي.

ردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السادسة والخامسة. مع أنه عدّ من يروي عنه؛ كصفوان بن يحيى الذي هو من السادسة بالاتفاق، وعلي بن عقبة من كبار السادسة، وعدّه ممن يروي عن أبي عبد الله عليه السلام، فكان المناسب وفق مبانيه قدست نفسه أن يعدّه بدون تردد من الخامسة، وهذا ما ذهب إليه قدست نفسه في طبقات الكشي والنجاشي والفهرست والتهذيب فعدّه منها. ووفق مقايستنا فعلي بن عقبة كما سيأتي من الخامسة، وقد روى عن أقرانه، فالسليم عدّه من الخامسة.

١٦٨. جبرئيل بن أحمد الفاريابي

راو كشي، أكثر الكشي الرواية عنه بواسطة شيخه ابن مسعود المتوفى (٣٢٠هـ)، أو ما وجده من كتبه، فهو شيخ العياشي وليس الكشي، وليس في إكثار العياشي الرواية عنه إشارة إلى المدح، فقد نقلوا عن العياشي -مع وثاقته- بأنه يروي عن الضعفاء كثيراً، بل والعامة؛ لأنه كان أول أمره عامياً، مال البعض إلى توثيق جبرئيل بحجج ضعيفة وغفل عن سيرته الروائية السيئة، وبمطالعة روايات الرجل ومقارنتها بالصحاح نجد أنه يروي نفس الصحاح بغير سند وباختلاف بعض الكلمات حتى ينقلب المعنى رأساً على عقب بشكل خبيث، وأنه قد أكثر من نقل الروايات التي في شأن الرجال من شيخه محمد بن عبد الله بن مهران الكذاب الفاسد صاحب كتاب الممدوحين والمذمومين الذي ذكر فيه ابن الغضائري أن هذا الكتاب يدل على خبث وتهالك، وأكثر ما يتكرر جبرئيل في روايات القدح

في أعمدة المذهب كبريد وزرارة ونحوهم، وبينّا ذلك في الوافي[١] في ترجمة زرارة.

يرد بعنوان: جبريل بن أحمد، جبريل بن أحمد الفاريابي، جبريل بن أحمد البرناني مصحفاً. استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكشي كونه من الثامنة[٢].

من **الثامنة**.

١٦٩ . جراح المدائني

لم يوثق صريحاً، روى في كامل الزيارات. يرد بعنوان: جراح، جراح المدايني.

ما ورد من رواية النضر بن سويد عنه مباشرة فبسقوط الواسطة وهي القاسم بن سليمان، ومع أنه روى عن الباقر عليه السلام، ولم يعترض السيّد البروجردي على تلك الرواية كما في طبقات الكافي، بل واعتبر رواية النضر عنه بسقوط الواسطة كما أسلفنا، إلّا أنه عدّه في الخامسة كما في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب، وهو غريب منه قدست نفسه، وهو وفق الأسناد من **صغار الرابعة**.

١٧٠ . جعفر بن إبراهيم الجعفري

أبو يعقوب وسليمان وهما مذكوران في الكتاب، هاشمي، مدني، وثقه النجاشي في ترجمة ولده سليمان.

يرد بعنوان: الجعفري، جعفر الجعفري، جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي، جعفر بن إبراهيم الهاشمي، جعفر بن إبراهيم الجعفري الهاشمي، جعفر بن إبراهيم بن محمد، جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر الطيار، جعفر بن إبراهيم، جعفر بن إبراهيم الحميري مصحفاً في رواية عبد الله الغفاري

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٣١٣-٣٩٠.

(٢) وفي النسخة الحجرية من الثانية، وهو تصحيف ظاهر فهو من الثامنة.

عنه، عبد الله بن جعفر بن إبراهيم مصحفاً، وصوابه: عبد الله - عبد الله بن إبراهيم الغفاري - عن جعفر بن إبراهيم، عبد الله بن إبراهيم الجعفري مصحفاً، والصواب عبد الله بن إبراهيم عن جعفر بن إبراهيم الجعفري. قيل: إنه عاصر أربعة من الأئمة: السجاد والباقر والصادق والكاظمﷺ على ما في المعجم، وفيه نظر، والثابت أنه من أصحاب الصادق والكاظمﷺ والباقي لم يثبت.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، بينما عدّه في الأسماء من طبقات التهذيب في عنوان جعفر بن إبراهيم من كبار الرابعة، وفي عنوان جعفر الجعفري والد سليمان من الخامسة، وتردد بين الخامسة والرابعة في الألقاب. والرجل كما هو الصحيح من **الخامسة**.

١٧١ . جعفر بن إبراهيم بن ناجية الحضرمي

ذكره الشيخ في أصحاب الرضاﷺ، يقع في سلسلة سندية متسقة يرويها الكليني عن خاله عن مجموعة من مشايخ السابعة منهم سهل بن زياد عنه، وهو يروي فيها عن سعد بن سعد وهو الأشعري الثقة عن أبي الحسن الرضاﷺ، وموضوع رواياته الأطعمة والأشربة. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: جعفر بن إبراهيم، جعفر بن إبراهيم الحضرمي، جعفر بن إبراهيم بن ناجية. استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي كونه من السابعة؛ ظنا منه أن بعض الأصحاب الذين يروون عنه إنما هم مشايخ الكليني، ولكن هذه الروايات معلّقة، وأن هؤلاء الأصحاب هم من مشايخ مشايخ الكليني. فالظاهر كونه من **صغار السادسة**.

١٧٢ . جعفر بن أحمد بن أيوب

أبو سعيد التاجر، سمرقندي، تاجر، صحيح الحديث والمذهب كما عن النجاشي، يلقب بابن التاجر(العاجز).

يرد بعنوان: جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي، جعفر بن محمد مصحفاً، جعفر بن محمد بن أيوب مصحفاً، جعفر بن أحمد، أبي سعيد جعفر بن أحمد بن أيوب التاجر السمرقندي، جعفر بن أحمد التاجر، جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي المعروف بابن التاجر، أبي سعيد.

استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكشي كونه من السابعة، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من التاسعة. وما في بعض الأسناد من وجود عنوان جعفر بن أحمد الشجاعي، فتصحيف؛ إذ الشجاعي شيخ جعفر بن أحمد الذي يروي عنه في مواضع عدة، وهو علي بن محمد بن شجاع، الظاهر من كثرة روايات تلميذه السمرقندي محمد بن مسعود العياشي الشهير المتوفى سنة (٣٢٠هـ) عنه، وروايته عن سهل كونه من **الثامنة**.

١٧٣. جعفر بن بشير

أبو محمد البجلي الوشاء، كوفي، من زهّاد أصحابنا وعبّادهم ونسّاكهم، وكان ثقة، كما عن النجاشي. ثقة جليل القدر، كما عن الشيخ. كان يلقب بقفة العلم، روى عن الثقات ورووا عنه، كما عن ابن نوح. ورد اسمه في كامل الزيارات والتفسير. وعن نصر بن الصباح أنه أخذ وضرب ولقي شدة حتى خلّصه الله، وأن المأمون صاحبه بعد موت الرضا عليه السلام.

يرد بعنوان: جعفر، جعفر بن بشير البجلي، جعفر بن بشير الخزاز. توفي بالأبواء سنة (٢٠٨هـ)، وما ورد من روايته عن الرابعة فبسقوط الواسطة، والرجل بلا خلاف من **السادسة**.

١٧٤. جعفر بن حيّان

ويرد بعنوان: جعفر بن حيّان الصيرفي، جعفر بن حنان. روى في كتبنا روايات

ففي الكافي يروي حنان بن سدير وهو من الرابعة المعمرة أنه سمعه يسأل أبا عبد الله عليه السلام عن العينة، وروي عنه أخوه هذيل عن أبي عبد الله عليه السلام، وفي نسخ أخرى عن أبي جعفر عليه السلام، وكذا يروي - في الكافي والفقيه والاستبصار والتهذيب - علي بن رئاب وهو من الخامسة عنه عن أبي عبد الله عليه السلام في الوصية والوقف، وأما في كامل الزيارات فيروي هارون العبسي عن أبي الأشهب جعفر بن حيان وهو عن خالد الربعي، وأبو الأشهب هذا معروف سيأتي تفصيله هنا، وفي آخر السرائر يروي هذيل أخو جعفر عن أخيه جعفر بن حيّان الصيرفي مسألة في الصرف والبيع. فأما الطبقة فقد عدّ السيّد البروجردي جعفر بن حيان الذي في الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، ولكن مع أنه لم ترد له رواية بشكل مؤكد عن أبي جعفر الباقر عليه السلام إلّا أنه يظهر كونه من الرابعة فقد حكى عنه حنان بن سدير، ومن المستبعد أن يحكي حنان المسن من الرابعة عمن في الخامسة، وروى عنه علي بن رئاب وهو كما قدمنا من الخامسة ولم نحظ برواية السادسة عنه. وأما وصف الشيخ بالوقف لهذا العنوان فمع القول بالاتحاد قد يقال: إن نزرا يسيرا من الرواة وصفوا بالوقف على الصادق عليه السلام فهم رووا عنه ولم يرجعوا بعده إلى أي من ولده، وليس هؤلاء من الواقفة المعروفين بمذهبهم من الذين وقفوا على أبي الحسن موسى عليه السلام، وغالب رجال الرابعة وما قبلها تجد ذكرهم في كتب العامة؛ لاختلاط الرواة في تلك الطبقات، فهل هو عينه من روى في كامل الزيارات والمعروف بأبي الأشهب وهو الذي ذكره العامة وروى في كتبهم، فالطبقة واحدة حيث ولد سنة (٧٠هـ) وتوفي سنة (١٦٥هـ)، ولكن مما يثير الريبة في الاتحاد هو أنهم لم يذكروه بالرفض والتشيع كما هو الغالب في مثل هذه الحالات، ولكن وصفه العامة بالرفض أو لم يذكروه يظهر أنه شيعي من مضمون روايته في كامل الزيارات، ويؤيده بشكل ما رواية ابن البريد عنه وعن أبي حمزة الثمالي، ولكن يبقى أن لا دليل قوي بما فيه الكفاية من أن المذكور في الكتب الأربعة هو نفسه المذكور في كامل الزيارات،

وكتب العامة - وهو أبو الأشهب جعفر بن حيان العطاردي البصري كان أعمى في أُخريات حياته، أمَّ القوم في المسجد الذي كان يأم الناس فيه أبو رجاء العطاردي المتوفى (١١٧هـ) أربعين عاماً، ولد سنة (٧٠هـ) وتوفي سنة (١٦٢هـ)، وقيل: سنة (١٦٥هـ)، وثقه ابن سعد في الطبقات، والعجلي في الثقات، وكذا عن أحمد بن حنبل- خاصة إن أبا الأشهب بصري وصاحبنا كوفي، وأنهم لم يذكروا أنه كان صيرفيا ولم يرد ذكر لهذيل أخيه عندهم حتى يمكن الاستدلال بالاتحاد. وأما اتحاد الراوي والمروي عنه فليس فيه ما يثبت أو ينفي، فإن الروايات قليلة، ويظهر أنه لم يكن عندنا من رواة الحديث الذين امتهنوا ذلك حتى يصار إلى هذه القرينة، وعلى كل تقدير كما أسلفنا فهو ليس من الخامسة كما عن السيّد البروجردي، بل هو من **الرابعة**.

١٧٥ . جعفر بن سماعة

أبو عبد الله الحضرمي مولى، حليف بني كندة، كوفي، ثقة في الحديث واقف، كما عن النجاشي، اقتصر الشيخ على ذكر وقفه، روى عنه صفوان. وليس جعفر عم الحسن لثبوت التصحيف في الرواية التي جاء فيها هذا كما بينّاه في بحث سابق[1]، وقد نص حميد بن زياد في النجاشي على أنه أخوه. يروي عنه في كثير من المواضع أخوه الحسن في سلسلة من الوقفة تبتدئ بحميد بن زياد. هو الأخ الأكبر للحسن وإبراهيم ابني محمد بن سماعة.

يرد بعنوان: جعفر، جعفر بن محمد بن سماعة. عدّه في طبقات الكافي والنجاشي من السادسة. وقد روى عن الخامسة كأبان بن عثمان وداود بن سرحان وأضرابهما وفي سند عن أبي عبد الله عليه السلام وفيه نظر. وروت عنه السابعة كأخيه الحسن وموسى بن القاسم، وربما روى عنه بعض السادسة كعلي بن أسباط، والأنسب عدّه من

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٤٦٨.

كبار السادسة.

١٧٦ . جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام

أبو عبد الله القرشي الهاشمي العلوي يلقب أبوه رأس المدري أو رأس المذري ويلقب هو بجعفر الثالث. قال النجاشي: «كان وجها في أصحابنا، وفقيهاً، وأوثق الناس في حديثه». روى في التفسير.

يرد بعنوان: جعفر بن عبد الله المحمدي، جعفر بن عبد الله العلوي، جعفر بن عبد الله المحمدي العلوي، جعفر بن عبد الله الحنفي، جعفر بن عبد الله، عبد الله بن جعفر بن عبد الله المحمدي مصحفاً أما بسقوط كنية الأب في بداية الاسم، أو بقلبه من جعفر بن عبد الله بن جعفر، أو بسقوط جعفر من بدايته.

صلى على محمد بن الحسين الصائغ سنة (٢٦٩هـ)، يروي عنه ابن عقدة، ويروي عن السادسة كصفوان بن يحيى ومحمد بن أبي عمير، قال السيّد الخوئي قدست نفسه: «إن مقتضى رواية جعفر عن صفوان المتوفى سنة (٢١٠هـ) أنه كان من المعمرين أو أنه روى عنه في عنفوان شبابه؛ لأنه روى عن ابن عقدة المتوفى سنة (٣٣٣هـ)، وصلى على محمد بن الحسين الصائغ سنة (٢٦٩هـ)». وليس في هذا المحل من داع لكل هذا فابن عقدة وإن توفي سنة (٣٣٣هـ) إلّا أنه توفي عن (٨٤عاماً) فقد ولد سنة (٢٤٩هـ). مما يعني إمكان روايته عن السابعة المتوفين في حدود (٢٧٠هـ) الذين هم من تلامذة صفوان كحال أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، وأحمد بن محمد بن خالد البرقي بلا فرق، فهو قد يكون ولد في حدود (١٩٠هـ)، وتوفي في حدود (٢٧٠هـ).

عدّه السيّد البروجردي في أغلب موارده كما يظهر من طبقات الكافي من السابعة وتردد في بعضها بين السادسة والسابعة. وهو بلا خلاف

من **السابعة**.

١٧٧ . جعفر بن عثمان بن شريك

كلابي وحيدي، رواسي، كوفي، ذكر مشايخ حمدويه أنه وأخوته: «كلهم فاضلون، خيار، ثقات»، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: جعفر بن عثمان، جعفر بن عثمان الرؤاسي، جعفر بن عثمان صاحب أبي بصير، ولعل أسناده إلى أبي بصير بتوسط سماعة بن مهران، وهو بلا اختلاف من **الخامسة**.

١٧٨ . جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي

بجلي مولى، شيخ الصدوق وقد ترضى عنه، وحدّث عن جده الحسن الذي هو من السابعة، عن جده عبد الله بن المغيرة الذي هو من صغار الخامسة ممن أدركتهم بعض السابعة.

يرد بعنوان: جعفر بن علي، جعفر بن علي الكوفي، جعفر بن علي بن الحسن، جعفر بن علي بن حسان البجلي، جعفر بن علي بن الحسن بن علي الكوفي. عدّه في طبقات الفقيه من الثامنة، وهو من **كبار التاسعة**.

١٧٩ . جعفر بن عيسى بن عبيد

أخو محمد بن عيسى اليقطيني، لم يوثق صريحاً، فيه معتبرة يمكن أن يستشف منها حسنه. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: جعفر بن عيسى، جعفر بن عيسى اليقطيني، جعفر بن عيسى بن يقطين، جعفر بن عيسى بن عبيد الله.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السادسة والسابعة، وفي طبقات الكشي عدّ بعض عناوينه من السادسة وبعضها من السابعة، وفي طبقات الفقيه من السادسة، وفي طبقات التهذيب استقرب كونه من السادسة. ولكن في الرواية أنه ويونس ومجموعة من الرواة دخلوا على الرضا عليه السلام في عام (١٩٩هـ) فهي تشير إلى أنه ليس من السابعة، واشترك في الرواية مع صفوان عن الحسين بن أبي غندر، فهو من **السادسة**.

١٨٠ . جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيد الله بن موسى بن جعفر عليهما السلام

أبو القاسم الموسوي العلوي الهاشمي، منزله بمكة، وقيل: مصري. حكى النجاشي عن شيخه القاضي محمد بن عثمان يقول حدثنا الشريف الصالح أبو القاسم جعفر بن محمد. وهو من مشايخ ابن قولويه. يروي غالباً عن ابن نهيك ووصفه بمؤدبه.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد، جعفر بن محمد بن إبراهيم، جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيد الله، جعفر بن محمد بن إبراهيم الموسوي، جعفر بن محمد الموسوي، جعفر بن محمد بن إبراهيم العلوي الموسوي، جعفر بن محمد العلوي، جعفر بن محمد بن إبراهيم العلوي، جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيد الله الموسوي، جعفر بن محمد العلوي الموسائي، جعفر بن محمد أبي القاسم الموسوي العلوي، أبي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي.

عدّه في طبقات التهذيب من الثامنة. حدّث في داره بمكة سنة (٣٢٨هـ)، وفي أصل عاصم أنه حدّث هارون التلعكبري بمصر سنة (٣٤١هـ)، وقيل: (٣٤٠هـ) كما نقله الشيخ، وقد روى التلعكبري عن ابنه أحمد سنة (٣٧٠هـ)، ولعل الصحيح في هذه التواريخ الأول فحسب، فأما الثاني فهو عن ابنه عنه، وأما الثالث فهو تصحيف في السنة، والصحيح أربعين - كما وضحنا في غير موضع

تصحيف أربعين من سبعين وبالعكس في أكثر من محل -؛ إذ الرجل ممن يروي ابن قولويه المتوفى (٣٦٧هـ) ومن في عمره عنه، وهو تلميذ النهيكي الذي هو من السابعة أو كبارها وهو ممن تلمذ عند ابن أبي عمير؛ إذ وفق كل هذا فهو من كان شيخا للعاشرة وبعض التاسعة، وتلميذا لبعض الثامنة والسابعة وكبارها، ولا يبعد أن يكون من ذوي الأعمار الطويلة، فالمناسب عدّه من **الثامنة**.

١٨١ . جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه

أبو القاسم القمي. «من ثقات أصحابنا، وأجلائهم في الحديث والفقه.. وكل ما يوصف به الناس من جميل وفقه فهو فوقه» كما عن النجاشي. ثقة كما عن الشيخ. ترضى عنه الصدوق وترحم. صاحب كتاب كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي القاسم، أبي القاسم بن قولويه، أبي القاسم جعفر بن محمد، جعفر بن محمد، جعفر بن محمد بن جعفر، جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى، جعفر بن محمد بن جعفر بن قولويه، جعفر بن محمد أبي القاسم، ابن قولويه، جعفر ابن قولويه، جعفر بن محمد بن قولويه، جعفر بن محمد بن مسرور، أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه.

عدّه في طبقات النجاشي من كبار العاشرة، وقال في كنى طبقات التهذيب: «من السابعة وعمر حتى عاصر العاشرة»، وهو غريب، ولعل (السابعة) سهو من القلم أراد بها التاسعة. توفي سنة (٣٦٨هـ)، وهو من **العاشرة**.

١٨٢ . جعفر بن محمد بن حُكيم الخثعمي

ذكره الشيخ في أصحاب الكاظمعليه السلام، يعرف برواية الخشاب عنه، ورد فيه ذم من أحد أهل الكوفة، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد، جعفر بن محمد بن حكيم. روى عن الخامسة،

وروت عنه بعض السابعة وبعض السادسة، ورواية علي ابن فضال عنه لكتب عمه وأبيه تدل على أنه بقي بعد (٢٢١هـ)؛ إذ ابن فضال لم يرو عن أبيه المتوفى على المختار سنة (٢٢١هـ) مع أن له (١٨عاماً) وكان يقابل الحديث مع أبيه؛ لأنه قال: إنه لم يكن يفقه الحديث آنذاك.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفهرست: «كأنه من السادسة». وفي طبقات النجاشي والتهذيب من السادسة. وهو من **السادسة**.

١٨٣ . جعفر بن محمد الدوريستي

أبو عبد الله الدوريستي، ثقة كما عن الشيخ، وعن منتجب الدين المتوفى (٥٨٥هـ): «ثقة، عين، عدل، قرأ على شيخنا المفيد أبي عبد الله محمد بن محمد بن نعمان الحارثي البغدادي المعروف بابن المعلّم، وعلى الأجلّ المرتضى، علم الهدى أبي القاسم علي، قدس الله أرواحهم»، وهذا التوثيق قريب زمانا إلى زمنه.

يرد بعنوان: الدوريستي. وهو من **الثانية عشرة**.

١٨٤ . جعفر بن محمد بن زياد الفقيه

خوزي (خوري)، حدّث الصدوق بنيشابور، وقع -في العيون- في (١٧٨ مورداً)، وفي التوحيد في أربعة موارد.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد بن زياد، جعفر بن محمد بن زياد الخوزي، جعفر بن محمد بن زياد الخوري، جعفر بن محمد بن زياد الفقيه الخوري، جعفر بن محمد بن زياد الفقيه الخوزي. يظهر أنه من **السابعة**.

١٨٥ . جعفر بن محمد بن عبيد الله الأشعري

قمي، لم يوثق صريحاً، لم يستثنه ابن الوليد. وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى

الأشعري، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: جعفر، جعفر بن محمد، جعفر بن محمد بن عبد الله الأشعري، جعفر بن محمد القمي، جعفر بن محمد بن عبيد الله، جعفر بن محمد بن عبد الله، جعفر بن محمد بن عبد الله القمي، جعفر بن محمد الأشعري، جعفر بن محمد بن علي الأشعري مصحفاً.

ردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة، وعدّه في طبقات الكافي والفهرست من السادسة، في حين ردد في طبقات النجاشي بين الثامنة والتاسعة. ولا يستقيم التردد في كونه من الثامنة فضلاً عن التاسعة؛ فهو يروي كثيراً عن عبد الله بن ميمون القداح وعبيد الله الدهقان، وهما في الطبقة السادسة أو الخامسة على الخلاف، وتروي عنه السابعة، فالظاهر كونه من صغار **السادسة**.

١٨٦ . جعفر بن محمد بن عمارة الكندي

يروي عن أبيه محمد بن عمارة، ويروي عنه محمد بن زكريا الجوهري الغلابي الذي هو من صغار السابعة ممن توفي مع كبار الثامنة، وفي كل سند يروي فيه محمد بن زكريا عن محمد بن عمارة عن أبيه فهو تصحيف، صوابه عن جعفر بن محمد بن عمارة عن أبيه.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد بن عمارة، جعفر بن محمد بن عمار. واستقرب في طبقات النجاشي كونه من السابعة. وهو من **السادسة**.

١٨٧ . جعفر بن محمد بن مالك الفزاري

أبو عبد الله الفزاري، مولى أسماء بن خارجة بن حصين الفزاري، كوفي كان ضعيفا كما عن النجاشي، وعن ابن الغضائري كما حكى عنه النجاشي: «كان يضع الحديث وضعاً، ويروي عن المجاهيل». ومتابعة أسناده تشير إلى ذلك أيضاً. وذكر

النجاشي عمن قال: «كان فاسد المذهب والرواية»، واستغرب رواية ابن همام وأبي غالب الزراري عنه. وفي كتاب ابن الغضائري: «كذاب متروك الحديث.. وكل عيوب الضعفاء مجتمعة فيه». استثناه ابن الوليد وابن نوح والصدوق من روايات النوادر. وقال الشيخ: «كوفي ثقة يضعفه بعضهم روى في مولد القائم عليه السلام أعاجيب». روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد، جعفر بن محمد الفزاري، جعفر بن محمد الكوفي، أبي عبد الله الفزاري، أبي عبد الله جعفر بن محمد بن مالك الفزاري، جعفر بن محمد بن مالك، جعفر بن محمد بن مالك الكوفي.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، واستقرب كونه منها في طبقات الفهرست وكنى طبقات التهذيب، وردد بين السابعة والثامنة في طبقات الفقيه والنجاشي وأسماء التهذيب وفي طبقات الكافي في عنوان جعفر بن محمد الكوفي. والرجل روى عنه – كما أشار النجاشي ودلت الأسناد – ابن همام المولود سنة (٢٥٨هـ)، وأبو غالب المولود سنة (٢٨٥هـ)، ويتردد بين الثامنة وصغار السابعة، ولرواية مشايخ الكليني عنه، فالمناسب عدّه **من صغار السابعة**.

١٨٨ . جعفر بن محمد بن مسعود العياشي

سمرقندي، فاضل كما عن الشيخ. يرد بعنوان: جعفر بن محمد بن مسعود.

عدّه في طبقات الفقيه من العاشرة، وتردد في طبقات النجاشي بين التاسعة والعاشرة، وعدّه في طبقات التهذيب من صغار الثامنة. هو ابن محمد بن مسعود العياشي الشهير المتوفى (٣٢٠هـ) من كبار التاسعة، وقد روى عنه في جلّ أسناده، وروى عنه المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي الذي هو من صغار التاسعة، وبهذا التقريب فهو من **التاسعة**.

١٨٩ . جعفر بن محمد بن يونس

مولى بجيلة، كوفي، صيرفي، أحول. ثقة كما عن الشيخ. ذكر النجاشي أن أحمد بن محمد بن عيسى روى عنه.

يرد بعنوان: جعفر بن محمد، جعفر بن محمد بن يونس الأحول، الأحول.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي الفقيه والتهذيب: «كأنه من السادسة»، وردد بين السادسة والسابعة في طبقات النجاشي. وفي الأسناد تروي عنه السابعة، ويروي عن الخامسة، فهو من **السادسة**.

١٩٠ . جعفر بن معروف الكشي

أبو محمد الكشي، لم يوثق صريحاً، كان وكيلا، وفي انطباقه على من ذكره وذمه ابن الغضائري توقف؛ لأن الأخير من مشايخ العياشي شيخ الكشي وهذا من مشايخ الكشي، ولأن الأخير من سمرقند والآخَر من كش، وكنية السمرقندي (أبو الفضل)، وكنية الكشي (أبو محمد).

ويرد بعنوان: جعفر بن محمد بن معروف، جعفر بن محمد بن معروف الكشي، أبي محمد جعفر بن معروف، جعفر بن معروف. من **الثامنة**.

١٩١ . جعفر بن ناجية بن أبي عمارة

صيداوي أسدي مولى، كوفي، روى في كامل الزيارات، يمكن أن يقال: إنه أحد الذين كان يرسل ابن مسكان المسائل بيده إلى أبي عبد الله عليه السلام، فهو محل ثقة عند ابن مسكان، والكلام في الصغرى والكبرى، وإن كان فيهما وجه.

يرد بعنوان: جعفر بن ناجية، جعفر بن عمارة بن أبي عمارة.

وهناك من يشترك معه في الاسم عند العامة فذكر أبو حاتم الرازي أن ممن

روى عن عطاء بن أبي رباح المتوفى (١١٤هـ) جعفر بن ناجية، وإضافة إلى افتراق الطبقة، فإن العامي شميكاني أصفهاني، يسكن بناحية شميكان بأصفهان، بينما المذكور في كتبنا كوفي مولى بني أسد، يسكن الكوفة.

قال في طبقات الفقيه: «كأنه من الخامسة»، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، ويظهر أنه من **الخامسة**.

١٩٢ . جعفر بن نعيم بن شاذان

أبو محمد النيشابوري الحاكم، ترضى عنه الصدوق وترحم.

يرد بعنوان: أبي محمد جعفر بن النعيم الشاذاني، جعفر بن نعيم الشاذاني، أبي محمد جعفر بن نعيم الحاكم الشاذاني، الحاكم أبي محمد جعفر بن نعيم بن شاذان، الحاكم أبي محمد جعفر بن نعيم بن شاذان النيشابوري، أبي محمد جعفر بن نعيم الحاجم مصحفاً. يروي عن الثامنة، ويروي عنه الصدوق، فهو وفق هذا من **التاسعة**.

١٩٣ . جعفر بن يحيى الخزاعي

أبو محمد الرازي، كوفي الأصل، «ثقة وأبوه أيضاً.. وهو أخلط بنا من أبيه وأدخل فينا» كما عن النجاشي. روى في التفسير.

يرد بعنوان: جعفر بن يحيى بن أبي العلاء، جعفر بن يحيى بن العلاء، جعفر بن يحيى، جعفر بن يحيى بن أبي العلاء الخزاعي.

تردد في طبقات التهذيب في عنوان جعفر بن يحيى بين السادسة والسابعة، وفي عنوان جعفر بن يحيى الخزاعي استقرب كونه من السادسة، بينما تردد في طبقات الكافي بين السادسة والرابعة. فالسادسة لرواية أحمد بن محمد عنه، والرابعة لرواية إبراهيم بن الفضل عنه. ولعل سبب هذا الخلط من رواية السابعة عنه تارة والخامسة أخرى، هو ما ذكره النجاشي حيث قال: «وكتابه يختلط بكتاب أبيه؛ لأنه

يروي كتاب أبيه عنه، فربما نسب إلى أبيه، وربما نسب إليه». والرجل هو ابن قاضي الري المعروف يحيى بن أبي العلاء الذي هو من الخامسة، فالمتعيّن كونه **السادسة**.

١٩٤. جميل بن دراج النخعي

أبو محمد النخعي مولى، كوفي، وثقه الشيخ، قال ابن فضال: «شيخنا ووجه الطائفة، ثقة» كما عن النجاشي، وجه الطائفة، من أصحاب الإجماع، روى عنه الثلاثة، قيل: وقف ورجع عن الوقف لما ظهرت المعجزات على يد الرضا عليه السلام، روى في كامل الزيارات والتفسير، مدح عبادته تلميذه ابن أبي عمير، وفي شأنه روايات، هو الأخ الأكبر لنوح بن دراج القاضي، وعمي في آخر عمره، توفي بعد سنة (١٨٣هـ) وقبل سنة (٢٠٣هـ).

يرد بعنوان: جميل، جميل بن دراج. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي في أحد عنوانيه من السادسة خلاف باقي موارده، ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

١٩٥. جميل بن صالح

أسدي، كوفي، ثقة وجه كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: جميل، جميل بن صالح. تردد في طبقات النجاشي في كونه من الخامسة أو السادسة في حين عدّه في باقي الموارد من الخامسة، ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

١٩٦. جهم بن أبي جهم

كوفي، يرد بعنوان: جهيم بن أبي جهم، جهم بن أبي جهمة، جهم بن أبي جهيمة.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين الخامسة والسادسة، وكذا في

طبقات التهذيب في عنوان الجهم بن أبي جهمة، وفي طبقات الفقيه من صغار الخامسة، بينما عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، في حين عدّه في طبقات التهذيب في عنوان الجهم بن أبي الجهم من السادسة. وقد روى عنه سعدان بن مسلم كما صرح به النجاشي وجاء في الأسناد، وسعدان من الخامسة المعمرة بلا خلاف، فمن البعيد جداً روايته عن السادسة، فهو من **الخامسة**.

١٩٧ . جهم بن الحكم المدائني

كوفي، بصري، مدائني، عمي، «ثقة، قليل الحديث، له كتاب ذكره ابن بطة وخلط أسناده» كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: جهم بن حكيم، جهم بن الحكم، جهم بن الحكم العمي، جهم بن الحكم القمي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من السادسة، واستقرب هذا في طبقات النجاشي. ولكن يظهر أن الراوي عنه محمد بن خالد البرقي، ولعل ما في الأسناد من رواية ابنه أحمد البرقي فهي بواسطة أبيه، كما يستشف مما ذكره النجاشي في الأسناد إليه من تخليطها مرة بواسطة أحمد البرقي، ومرة عن أبيه، وروى جهم عن إسماعيل بن مسلم السكوني الذي هو من الخامسة. ويظهر من كل هذا أنه من كبار **السادسة**.

١٩٨ . حاتم بن إسماعيل

أبو إسماعيل مولى بني عبد الدار بن قصي، أصله كوفي نزل المدينة حتى مات بها، عامي معروف، وثقه العامة ولم يذكروا أنه يتشيع أو يترفض.

يرد بعنوان: حاتم، أبي إسماعيل المدني، حاتم بن إسماعيل المديني، حاتم بن إسماعيل المدايني، حاتم بن إسماعيل المدائني مصحفاً، جابر مصحفاً.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب. والرجل توفي سنة (١٨٦هـ)، وقيل: سنة (١٨٧هـ)، وأسناده توافق ما ذكر من سنة وفاته، فهو بلا ريب من **الخامسة**.

١٩٩. الحارث بن حصيرة الأزدي

أبو النعمان الأزدي، عربي، وقيل: الأسدي، وليس صحيحاً، كوفي. قال السيّد الخوئي قدست نفسه: إن الصواب في اسمه هو الحارث بن حصين. وليس صحيحاً أيضا، فحصين تصحيف لحصيرة، روى بسند صحيح في الكافي عنه أنه قال له أبو جعفرﷺ: «**يا أبا النعمان لا تكذب علينا كذبة فتسلب الحنيفية، ولا تطلبن أن تكون رأساً فتكون ذنباً، ولا تستأكل الناس بنا فتفتقر، فإنك موقوف لا محالة ومسؤول، فإن صدقت صدقناك، وإن كذبت كذبناك**»، وخلافاً للبعض ليس فيه دلالة على الضعف فهو راوي الحديث، ويريد به إياك أعني واسمعي كما يعرف من حديثهم ومن وصفهم كلام القرآن بذا. قال يحيى بن معين: «كان شيعياً»، وأنه «كان خشبياً ثقة»، والخشبية ينسبون إلى الخشبة التي صلب عليها زيد بن علي بن الحسينﷺ، وقال أبو حاتم: «إنه من الشيعة العتق». عن جرير في وصفه: «رأيت شيخاً طويل السكوت منطوياً على أمر عظيم»، ووثقه العجلي وابن حبان والنسائي، وأنكر العقيلي بعض حديثه، وعدّ آخرون منهم من مثالبه أنه يؤمن بالرجعة، وذكروا أن عامة رواياته في فضائل أهل البيت، وأنه كان غلوا في الأمر، وقال ابن حجر: «صدوق، يخطئ، ورمي بالرفض». وقد روى له في البخاري، وملخص حاله عندهم أنه مرمي بالرفض، ولكنه صدوق.

يرد بعنوان: الحارث، الحارث بن الحارث الأزدي، الحارث بن حصيرة الكوفي، الحارث بن حضيرة، الحارث بن حصين مصحفاً، الحرث بن حصيرة، أبي النعمان الأزدي، أبي النعمان الكوفي، أبي نعمان، الحارث بن حصيرة، الحارث

بن حصيرة الأسدي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكشي: «لا أعرف طبقته». واستقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة. وهو سهو لا ريب فيه، فقد روى عنه: صباح المزني الزيدي الخشبي (من الرابعة)، وأبو مخنف (من الرابعة)، وعمرو بن أبي المقدام (من الرابعة)، بينما روى هو عن: الأصبغ بن نُباتة (من الثانية التي روت عنها الرابعة)، والحكم بن عُتيبة المتوفى (١١٣هـ، من الثالثة)، ويظهر أنه من **كبار الرابعة أو صغار الثالثة**.

٢٠٠. الحارث بن عبد الله الأعور الهمداني

أبو زهير الهمداني، كوفي، من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام كما عن البرقي، ورد فيه مدح. وروى في كامل الزيارات والتفسير، وثقه العامة مع وصفه بالتشيع، وضعّفه بعضهم لذا، يعرف بالفقيه الهمداني.

يرد بعنوان: الحارث، الحارث الأعور، الحارث بن عبد الله الأعور، الحارث الهمداني، الحارث الأعور الهمداني. توفي سنة (٦٥هـ)، ويعد من التابعين.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب والكشي: «من الثانية». وهو من **كبار الثانية**.

٢٠١. الحارث بن محمد بن نعمان الأحول

أبو علي البجلي مولى، كوفي، ابن أحول الطاق. قال الوحيد: «روى عنه ابن أبي عمير» وليس بثبت. قال ابن حجر في لسان الميزان: « قال علي بن الحكم: كان أحد أئمة الحديث في معرفة حديث أهل البيت. قال: وقال الحسن بن محبوب: لقد رأيته حضر حلقة محمد بن الحسن صاحب الرأي، فما تكلم حتى استأذنه، فلما قام الحارث قال: أي رجل لولا – يعني الرفض– قال: وكان أفرض الناس، عالماً بالشعر، كثير

الرواية، وذكره الطوسي في مصنفي الشيعة، وقال: له كتاب يعتمد عليه».

يرد بعنوان: حارث بن أبي جعفر، الحارث الأحول، الحارث بن الأحول، الحارث بن محمد، الحارث بن محمد أبي جعفر الأحول، الحارث بن محمد الأحول، الحارث بن محمد بن النعمان، الحارث بن محمد بن النعمان صاحب الطاق، الحارث بن محمد بن النعمان الأحول صاحب الطاق، أبي جعفر الأحول الطاقي.

عدّ السيّد البروجردي عنوان الحارث بن الأحول، والحارث بن محمد بن النعمان الأحول صاحب الطاق في طبقات الفقيه من السادسة، وكذا عنوان الحارث الأحول في طبقات التهذيب، وفي عنوان الحارث بن محمد استقرب قدس سره كونه من الخامسة، وكذا في طبقات الفهرست في عنوان الحارث بن الأحول، وفي طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٢٠٢. الحارث بن المغيرة النصري

أبو علي النصري، من بني نصر بن معاوية، بصري، بيّاع الزطي، وثقه النجاشي مكرراً، وفيه مدح في الاختيار ورواية صحيحة في عظم شأنه. روى في كامل الزيارات، ذكر ابن حجر أن النجاشي والطوسي وثقاه.

يرد بعنوان: الحارث، الحارث بن مغيرة، الحارث بن المغيرة، الحارث بن مغيرة النصري، الحارث بن المغيرة البصري، الحارث بن المغيرة النضري، الحارث النصري، الحارث النضري.

تردد في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب بين الخامسة والرابعة، واستقر على كونه من الخامسة في طبقات الفقيه والفهرست والتهذيب في مورد ثاني. ولكن الرجل ممن روى عن الباقر عليه السلام ولم يقل قدست نفسه أن في ذلك سقطاً، بل في بعض الروايات لا يحتمل السقط من ألفاظ اللقاء والمجالسة، وهو ممن روت

عنه الخامسة، وما ورد من رواية السادسة عنه كما في صفوان بن يحيى المتوفى سنة (٢١٠هـ)، فلعل الصحيح أنها بواسطة الفضيل، وما عن علي بن النعمان فمع أنه محتمل كونه من كبار السادسة ممن توفي قبل (٢١٠هـ) قرابة وفيات صغار الخامسة، إلّا أن الأقوى أيضاً أنها بواسطة، وأما ما في طريق الصدوق من رواية ابن أبي عمير عنه فهو سقط، كما يظهر من تتبع الأسناد في كتب الحديث، فهو على ما بنينا عليه في كونه من **الرابعة**.

٢٠٣. حبة بن جوين العرني

أبو قدامة البجلي، الكوفي. من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام في اليمن، وثقه العجلي وضعفه أغلب العامة، ووصفوه بالغلو في التشيع.

يرد بعنوان: حبة العرني، حبة بن جوين. عن طبقات ابن سعد أنه توفي سنة (٧٦هـ) في أول خلافة عبد الملك بن مروان، ولكن عبد الملك تولى الخلافة (٦٥ - ٨٦هـ)، فهي في منتصف خلافة عبد الملك وليس أولها، وذكر الخطيب في تاريخ بغداد أنه توفي أول ما قدم الحجاج سنة (٧٥هـ) أو سنة (٧٦هـ)، وهو الصحيح. وهو بلا خلاف من **الثانية**.

٢٠٤. حبيب الخثعمي

خثعمي مولى، كوفي، مدائني، ثقة ثقة، صحيح، كما عن النجاشي، أحول، ورد فيه رواية ذم عن ابن عقدة، وفي سندها خلاف. روى عنه ابن أبي عمير والبزنطي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: حبيب، حبيب بن المعلل، حبيب الأحول، حبيب بن معلل الخثعمي، حبيب الخثعمي، حبيب بن معلى مصحفاً، حبيب بن العلى مصحفاً، بل وصحف في سند إلى حبيب بن مظاهر كما نبّه إليه السيّد الأستاذ.

وعدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والفهرست والتهذيب من الخامسة بعنوان حبيب الخثعمي، واستقرب كونه منها في طبقات الكافي، في حين عدّه في طبقات الكشي من الرابعة، وعدّه في عنوان حبيب بن العلى في طبقات الفقيه من السادسة مع أنه عدّه ممن روى عن أبي عبد اللهﷇ، وروى عن حماد بن عثمان الذي هو من الخامسة بلا خلاف، فالظاهر وقوع السهو، في حين ذكر في طبقات النجاشي أنه من الخامسة ممن بقي إلى السادسة. وأما الأسناد فنجد أنه يروي عن أبي عبد اللهﷇ، بل ويحكي له عن أبي الخطاب والذي قتل سنة (١٣٨هـ)، بل وروى عن ابن أبي يعفور المتوفى (١٣١هـ) على ما حقق في محله، بل أكثر من هذا روايته عن أبي جعفر الباقرﷇ. ثم أن السادسة وكبارها وبعض الخامسة رووا عنه، فعلى فرض اتحاده مع من روى عن الباقرﷇ أو صحة تلك الرواية فهو من الرابعة التي عمرت، لكن في روايته عن الباقرﷇ علامة، وهي رواية ابن أبي عمير عنه بواسطة على خلاف المتعاهد من روايته عنه مباشرة، مما قد يشير إلى كونه رجلا آخر، أو أن هناك تصحيفاً في السند وأنه عن أبي عبد اللهﷇ، خاصة أن النجاشي ذكر أنه ممن روى عن الصادق والكاظم والرضا﷈، مما يشير إلى أنه بقي بعد (١٨٣هـ)، فهو على الأقوى من **الخامسة**.

٢٠٥. حبيب بن الحسين

تغلبي، كوفي، من مشايخ الكليني ووالد الصدوق.

يرد بعنوان: حبيب، حبيب بن الحسين التغلبي، حبيب بن الحسين الكوفي. وهو بلا خلاف من **الثامنة**.

٢٠٦. حبيب بن المعلى السجستاني

قال محمد بن مسعود: إنه كان شارياً ثم دخل هذا المذهب. وعن ابني سابور:

إن حريز السجستاني أسبغ علماً من حبيب السجستاني، وأن حبيب أسبق طبقة من حريز، وليعلم أن أهل سجستان كان يغلب عليهم الشراة والنواصب، فالظاهر أن الرجل من أوائل من دخل المذهب من سجستان في أيام أبي جعفر الباقر عليه السلام.

يرد بعنوان: حبيب السجستاني. لا خلاف في كونه من **الرابعة**.

٢٠٧. الحجاج بن رفاعة الخشاب

أبو رفاعة، وقيل: أبو علي، كوفي، خشاب، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: الحجاج الخشاب، الحجاج بن رفاعة، حجاج الخشاب. عدّه في طبقات النجاشي والكافي والتهذيب من الخامسة، واستقرب في طبقات الفهرست كونه من السادسة، وهو من **الخامسة**.

٢٠٨. حديد بن حُكيم

أبو علي الأزدي، مدائني، ثقة وجه متكلم كما عن النجاشي، والد علي بن حديد وأخو مرازم. يرد بعنوان: حديد، حديد بن حكيم الأزدي.

تردد في طبقات النجاشي بين السادسة والخامسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. وهو من **الخامسة**.

٢٠٩. حُذيفة بن منصور

أبو محمد الخزاعي، قال الشيخ: مولى خزاعة، كوفي، بيّاع السابري، وثقه النجاشي، روى في كامل الزيارات، ويمكن استكناه وثاقته في رواية على خلاف في مضمونها؛ إذ قد يكون العكس هو الظاهر منها، وعن ابن الغضائري أن حديثه غير نقي ويروي السقيم والصحيح، وأمره ملتبس ويخرج شاهداً، روى عنه في الأسناد ابن أبي عمير وصفوان. وقد صرح الشيخ بأن كتابه في ذلك الوقت

مشهور معروف. مما يغني عن تحقيق الطريق إليه، على تأمل.

يرد بعنوان: حذيفة، عبد الله بن منصور مصحفاً. ذكر في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب أنه من الخامسة، ولم يذكر طبقته في طبقات الفهرست مع ذكره إياه، واستقرب في طبقات النجاشي كونه من الرابعة. والرجل ممن روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، وذكر النجاشي ذلك، فضلاً عما نجده في الأسناد، وهو ممن روت عنه الخامسة كجميل بن دراج، وأكثر من روى عنه من السادسة هو محمد بن سنان، وهو ممن لا يوثق بتسلسله السندي سواء بنينا على وثاقته أم لا، وهناك تأمل في تحقق رواية صفوان ومحمد بن أبي عمير عنه، خاصة مع وجود الرواية عنه بواسطة، ومع تصريح الشيخ في رواية سندها محمد بن أبي عمير عنه؛ أنها ليست موجودة في كتاب حذيفة المشهور والمعروف، فالأنسب عدّه من **صغار الرابعة ممن أدركته بعض كبار السادسة.**

٢١٠. حريز بن عبد الله السجستاني

أبو محمد الأزدي، وفي رواية تلميذه يونس أنه كنّاه بأبي عبد الله، كوفي اتجر إلى سجستان فلقب بها، كان يتجر بالسمن والزيت، وثقه الشيخ، روى في التفسير وكامل الزيارات، وروى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، وفي شأنه روايات، فقيه، صاحب كتاب الصلاة، ذكر العامة كما في توضيح المشتبه أنه كان ابن قاضي سجستان المعروف[1]، وأنه روى عن محمد بن مسلم، وروى عنه ابن أبي عمير، وأنه كان شيخا للشيعة.

يرد بعنوان: حريز، حريز بن عبد الله، حريز السجستاني. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار الخامسة، وفي طبقات الفقيه والكشي والتهذيب من الخامسة، ومن الغريب أنه عدّ عنوان حريز في طبقات الكشي من

---

(١) وثقه العامة، ويظهر منه أنه كان يؤمن بالرجعة، وهي من مختصات الشيعة.

السادسة! وهو سهو لا ريب، وأما عدّه إياه من كبار الخامسة، فليس هناك من داع لكونه من كبارها، فلا خلاف في عدم صحة ما في بعض الأسناد من روايته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام وأنها بالواسطة الساقطة، وفي روايته عن أبي عبد الله عليه السلام أكثر من حديثين كلام طويل يراجع فيه القبسات. وهو من **الخامسة**.

٢١١. حسان بن مهران الجمال

أبو علي الأسدي مولى، ثم مولى بني كاهل، وربما تولى النخع، كوفي، أخو صفوان. «ثقة ثقة، أصح من صفوان، وأوجه» كما عن النجاشي. يظهر من الأسناد أنه الأخ الأكبر لصفوان.

يرد بعنوان: حسان الجمال، حسان بن مهران. وقد استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه فيها في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب، وهو من **الخامسة**.

٢١٢. الحسن بن إبراهيم

كوفي، يقع في طريق إبراهيم بن هاشم ليونس بن عبد الرحمن، ويروي عنه محمد بن أحمد بن يحيى صاحب النوادر، الصحيح أنه لم يرو عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وأنه لم يرو عن يونس بن يعقوب كما فصلنا في حاله في الوافي[١]، ويحسن مراجعته لبيان الكثير من الاختلاطات الواقعة فيه، ورد اسمه في رجال الشيخ، وما في نسخة مدرسي قم من عنوان الحسين بن إبراهيم بن موسى بن أحنف غلط، والصحيح ما في المخطوطة القديمة الحسن بن إبراهيم بن أحنف.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، وتردد في طبقات الكشي بين السادسة والسابعة، ويظهر أنه من **صغار السادسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ١٢.

٢١٣. الحسن بن أبي سارة

أبو علي الأنصاري القرظي مولى، نيلي، سكن النيل، وهي ناحية قرب مدينة الحلة في وقتنا الراهن، كوفي، ذكر النجاشي: أنه وابنه ممن روى عن أبي جعفر الباقر ﵇، وأنهم أهل بيت فضل وأدب... وهم ثقات، لا يطعن عليهم بشيء». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين بن أبي سيار، الحسن بن أبي سيار، الحسين بن أبي سارة، الحسن بن أبي سارة النيلي. عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وما في كامل الزيارات والتهذيب: «حدثني جماعة مشايخي، عن محمد بن يحيى العطار، عن الحسين بن أبي سارة (سيار) المدائني، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن عبد الرحمن بن الحجاج أو غيره واسمه الحسين، قال: قال أبو عبد الله ﵇...» فالسند مقلوب أصله أن العطار حدّث بحديث ابن أبي سيار بواسطة شيخه - شيخ العطار - يعقوب بن يزيد عن شيخه محمد بن أبي عمير عن شيخه عبد الرحمن بن الحجاج عن ابن أبي سيار به. كما يحصل في كتاب النجاشي حين يذكر منتهى السند ومن ثم يذكر طريقه إليه، وكذا لا تصح رواية ابن أبي عمير عنه، وهي بسقوط الواسطة، روى عنه عبد الله بن بكير عن صالح بن سيابة. وابنه أبو جعفر محمد النحوي وابن أخيه معاذ بن مسلم الفراء النحوي المعروف ذكرناه هنا، عُمِّر وتوفي سنة (١٨٧هـ)، وهما أول من وضع النحو عند الكوفيين، درس عندهما سيبويه المتوفى (١٨٠هـ) - وكان يسمي محمد بالكوفي، فكل قول فيه حدثنا الكوفي فهو محمد -، والكسائي المتوفى (١٨٩هـ)، وتوفي محمد عن عمر غير قليل كابن عمه في حدود (١٧٠هـ)، وأما أبوه الحسن، فالصحيح فيه إن لم يكن من كبار الرابعة، فهو من **الرابعة**.

٢١٤. الحسن بن أيوب

ابن أبي عقيلة الصيرفي، صاحب أصل، لم يرد في حقه شيء، روى في التفسير، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى .

يرد بعنوان: ابن أبي عقيل الحسن بن أيوب، ابن أبي عقيلة، ابن أبي عقيلة الحسن بن أيوب، ابن أبي غفيلة، ابن أبي غفيلة الحسن بن أيوب.

قال في طبقات الكافي: «لعله من السابعة»، وهو سهو لا محالة، أو أنه خطأ بسبب الاعتماد على سند النجاشي إلى أصله، وإلا فالرجل في بطون الأسناد ممن روت عنه السابعة كيعقوب بن يزيد، وأحمد الأشعري، والحسن بن محمد بن سماعة، وصغار السادسة كأبي سمينة، والسادسة كأحمد بن بشير وجعفر بن محمد بن سماعة، وروى عن الخامسة ككرام، وابن بكير، والعلاء بن رزين القلاء، بل وحنان الذي هو من الرابعة وعمر حتى توفي مع الخامسة، نعم رواية ابن سماعة عنه وروايته عن العلاء لعل فيها تصحيفا وأن الصحيح أنه الحسن بن محبوب وليس الحسن بن أيوب. وسها أيضاً السيّد البروجردي قدست نفسه كما في طبقات الكافي حين ذكر أنه يروي عن أبي عقيلة الصيرفي، والحال أن هنا تصحيفا واضحا بين (عن) و (بن)؛ إذ الحسن بن أيوب هو ابن أبي عقيلة الصيرفي، وكان قد استقرب في عنوان الحسن بن أيوب بن أبي عقيلة في طبقات الفهرست كونه من السادسة، وكذا استقرب في طبقات التهذيب. وهو من **كبار السادسة**.

٢١٥. الحسن بن بسام الجمال

يرد بعنوان: الحسن بن بسام، الحسن الجمال، الحسين الجمال مصحفاً. ولكن هناك أيضاً حسين الجمال الذي يروي عنه عبد الله بن سنان وهذا ليس هو، بل لعله تصحيف من حسان الجمال، وهو بلا خلاف من **السادسة**.

٢١٦. الحسن بن الجهم بن بكير بن أعيَن

أبو محمد الشيباني مولى، كوفي، وثقه العلمان، قال أبو غالب الزراري: «كان جدنا الأدنى الحسن بن الجهم من خواص سيدنا أبي الحسن الرضاﷺ». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسن بن الجهم، ابن الجهم، الحسين بن الحسن بن الجهم مصحفاً. روى عن جده بكير، وفيه توقف؛ إذ (بكير بن أعين) ممن توفي قبل (١٤٨هـ)، والراجح أن السند عن عمه (ابن بكير)؛ إذ يرد أن يحدث مثل هذا التصحيف في الأسناد.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والفهرست والتهذيب من السادسة، وفي كنى التهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات الفقيه بين أن يكون من الخامسة أو السادسة. والظاهر كونه من **السادسة**.

٢١٧. الحسن بن الحسين العرني

أبو علي العرني، المدني الأنصاري، نجار، له كتاب يرويه عن مشايخه عن الصادقﷺ كما عن النجاشي، وصف في سند في أعلام الورى من أنه كان صالحاً، وفي آخر بالعابد، أما العامة فعن الجرح والتعديل أنه لم يكن بصدوق عندهم، وكان من رؤساء الشيعة.

يرد بعنوان: الحسن بن الحسين، الحسن بن الحسين الأنصاري. استقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي. روى عنه عبد العظيم الحسني وهو من كبار السابعة، وروى عن غياث بن إبراهيم وعمرو بن جميع وهما من الخامسة، فهو من **السادسة**.

٢١٨. الحسن بن الحسين اللؤلؤي

كوفي، ثقة، كثير الرواية كما عن النجاشي، واستثناه ابن الوليد وأقره على ذلك ابن نوح، وضعفه الصدوق. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: اللؤلؤي، الحسن اللؤلؤي، الحسين بن الحسن اللؤلؤي، الحسين اللؤلؤي، الحسن بن أبي الحسين الفارسي، الحسن بن الحسن، الحسين بن الحسن، اللؤلؤي حسن بن حسين، حسن بن الحسين اللؤلؤي، الحسن بن أبي الحسين. لا يبعد أن يكون متحدا مع الحسن بن أبي الحسين الفارسي لاتحاد الطبقة والراوي عنه؛ ولذا عددناه من عناوينه، والذي في طبقات الكافي كونه من السابعة، أما في عنوان المترجم له في طبقات الفقيه والفهرست فقد استقرب كونه من السابعة، وكذا استقرب في طبقات التهذيب تحت عنوان الحسن بن أبي الحسين الفارسي، وتردد في طبقات النجاشي والتهذيب بين السابعة والسادسة، واستقرب في طبقات الكافي والكشي كونه من كبار السابعة. وهو كما استقرب من **كبار السابعة**.

٢١٩. الحسن بن حماد بن عُدَيس

ويقوى أنه عنوان وهمي، وكذلك ما يرد بعنوان: الحسن بن عديس. وإن ذكره الشيخ في أصحاب الرضا عليه السلام، فإنه قدست نفسه إنما استل العناوين من أسانيد الكتب، وأما ما ذكره النجاشي في طريقه إلى عمران بن حمران، فهو أيضاً يعاني التصحيف الذي عانته أسناد محمد بن الحسن بن سماعة في هذا المورد، وبيانه: أن لمحمد بن الحسن بن سماعة شيخا اسمه علي بن الحسن (الحسين) بن حماد بن ميمون، وآخر اسمه أحمد بن عديس، وأن ابن سماعة يروي عن شيخيه ابن الحسن بن حماد وابن عديس معاً، وأحياناً يقول: الحسن وابن عديس، فصحف كل هذا بسقوط الواو، مما خلق عنوانا جديدا هو الحسن بن حماد بن عديس. وما في سند من رواية ابن سماعة عن الحسين بن حماد عن ابن عديس فصوابه: ابن الحسين بن

حماد وابن عديس، خاصة أن ابن سماعة ممن يروي في أحيان عدة عن عدة من مشايخه بدون أن يذكر كلمة (جميعاً) بعدهم، وعلي بن الحسن بن حماد وأحمد بن عديس ممن ذكرهما في أسناده، وهما من **السادسة**.

٢٢٠. الحسن بن حمزة العلوي

أبو محمد العلوي الهاشمي، طبري مرعشي، قال النجاشي: «إنه من أجلّاء هذه الطائفة وفقهائها». وقال الشيخ في الفهرست: «كان فاضلا أديبا، عارفا فقيها، زاهدا ورعا، كثير المحاسن، له كتب وتصانيف كثيرة». وقال في رجاله: «زاهد، عالم، أديب، فاضل» وترحم عليه في الاستبصار، ووصفه المفيد بالشريف الزاهد والصالح. وترضى عليه الصدوق.

يرد بعنوان: ابن حمزة، الحسن بن حمزة، الحسن بن حمزة الحسيني، أبي محمد الحسن بن حمزة، أبي حمزة الحسن بن حمزة العلوي، الحسن بن حمزة العلوي الطبري أبي محمد، الحسن بن حمزة العلوي الحسيني الطبري أبي محمد، الحسن بن حمزة الطبري، الشريف أبي محمد الحسن بن حمزة بن علي الحسيني الطبري القرشي.

عدّه في طبقات الفهرست والتهذيب من التاسعة، وفي طبقات النجاشي من العاشرة. سمع منه التلعكبري المتوفى (٣٨٥ هـ)، سنة (٣٢٨هـ)، وسمع منه المفيد المتوفى (٤١٣هـ)، والغضائري الأب المتوفى (٤١١هـ) سنة (٣٥٦هـ)، وتوفي سنة (٣٥٨هـ)، وروى عن الثامنة كعلي بن إبراهيم المتوفى بعد سنة (٣٠٧هـ)، وأحمد بن إدريس المتوفى (٣٠٦هـ)، مما يعني أنه ولد قرابة سنة (٢٨٥هـ)، فهو من الجيل الفاصل بين التاسعة والعاشرة، فالمناسب عدّه من **صغار التاسعة الذين أدركتهم الحادية عشرة**.

٢٢١. الحسن بن خرزاذ

قمي كثير الحديث، قيل: كان غلا في آخر عمره، كما عن النجاشي. يظهر

أنه كان من أهل كش ثم قمي بعدها، قال ابن نوح ما روى أحمد بن - محمد بن عيسى - عن الحسن خرزاد. وزوج أخته هو الحسين بن عبيد الله القمي الذي أخرج من قم في وقت كانوا يخرجون منها من اتهموه بالغلو.

يرد بعنوان: الحسن بن خرزاد، الحسن بن خرزاذ القمي، الحسين بن خرزاذ.

تردد في طبقات الكشي في عدّه من السابعة أو الثامنة، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من السابعة. والرجل يروي عنه صاحب النوادر وهو من صغار السابعة، وجبرئيل بن أحمد الفاريابي وهو من الثامنة، ويروي هو عن الحسن بن فضال، وإسماعيل بن مهران وهما من السادسة، وموسى بن جعفر بن وهب وهو من كبار السابعة، بل وروى عن أحمد بن فضال وهو من أقرانه في العمر. والرجل كما يبدو من **السابعة**.

٢٢٢. الحسن بن راشد

أبو محمد العباسي، مولى بني العباس، كوفي أو بغدادي، الذي له كتاب الراهب والراهبة، ضعف ابن الغضائري رواية الحسن هذا. وروى في كامل الزيارات والتفسير، وروى عنه محمد بن أبي عمير في أسناد علي عن أبيه، وكان وزيرا للمهدي العباسي وابنه موسى وهارون من بعدهما، كما ذكر البرقي، أي أنه كان في الوزارة من حدود سنة (١٥٨هـ) إلى بعد سنة (١٧٠هـ)، روى عنه حفيده القاسم بن يحيى في أغلب أسناده.

يرد بعنوان: الحسين بن راشد. تردد في طبقات الكافي وقال: «لعله من السادسة أو الخامسة»، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه والتهذيب، في حين عدّه من السادسة في طبقات الفهرست. ولكونه وزيراً عند المنصور فمن البعيد أن يكون من السادسة، بل هو من **الخامسة**.

٢٢٣. الحسن بن راشد

أبو محمد الطفاوي، والطفاويون يرجعون إلى حيّان بن منبه، بصري، ضعفه النجاشي ووصفه بكثرة العلم، وعن ابن الغضائري هناك الحسن بن أسد الطفاوي، وقال فيه: «يروي عن الضعفاء، ويروون عنه، وهو فاسد المذهب وما أعرف له شيئا يصلح فيه، إلّا روايته كتاب علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم، وقد رواه عنه غيره». وهو نفسه المقصود في المقام بتحريف أسد عن راشد، فقد ورد أيضاً تحت عنوان الحسين بن أسد بتصحيف الحسن إلى الحسين وراشد إلى أسد. بدلالة ورود روايات الميثمي في كتب الحديث عن ابن راشد.

يرد بعنوان: الحسن بن راشد الطُفاوي، الحسن بن راشد الطُفاوي، الحسين بن أسد، الحسين بن أسد البصري.

ردد في طبقات النجاشي بين السادسة والسابعة. والراوي عن الطفاوي في النجاشي هو علي بن السندي الذي هو من السابعة؛ فيكون الطفاوي من **السادسة**.

٢٢٤. الحسن بن راشد

أبو علي، مولى آل المهلب، بغدادي، وثقه الشيخ، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، كان وكيلاً، وفيه روايات تدل جلالته ومكانته، هو من أصحاب الجواد والهادي عليهما السلام.

يرد بعنوان: أبي علي بن راشد، الحسين بن راشد، الحسين بن أسد في رواية علي بن مهزيار عنه. عيّنه الإمام الهادي عليه السلام وكيلاً سنة (٢٣٢هـ)، وذلك في زمن وكالة أيوب بن نوح كما يظهر من كتابه عليه السلام إليهما، عدّه في طبقات الكافي من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه، وكذا استقرب ذلك في طبقات الكشي بعنوان الحسن بن راشد، بينما تردد بين السادسة والسابعة في عنوان أبي

علي بن راشد وعنوان الحسين بن راشد وأشار إلى كونه مصحفاً عن الحسن، وكذا تردد في طبقات التهذيب، نعم عدّه في كنى طبقات التهذيب من السابعة. وهو من **السابعة**.

٢٢٥. الحسن بن الزبرقان الأنصاري

أبو الخزرج الأنصاري، قمي، وليس هو الحسن بن الزبرقان الطبري شيخ ابن قولويه.

يرد بعنوان: الحسن بن الزبرقان، أبي الخزرج، أبي الخزرج الأنصاري، أبي الخزرج الحسن بن الزبرقان الأنصاري، أبي الخزرج الحسن بن الزبرقان، أبي الخزرج الحسين بن الزبرقان، أحمد بن محمد بن أبي الخزرج مصحفاً وصوابه أحمد بن محمد أي البرقي عن أبي الخزرج. وما يرد بعنوان الحسن بن الزبرقان المرادي فلعله تصحيف، صوابه الحسن بن الزبرقان عن المرادي أي أبي عزيز، وهو أيضًا بسقوط الواسطة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وذكره في طبقات التهذيب ولم يذكر طبقته. والرجل يروي عنه أحمد البرقي صاحب المحاسن وهو من السابعة، ويروي عن علي بن غراب وفضيل بن عثمان، وهما ممن تروي عنهما السادسة، والظاهر كونه من السادسة.

٢٢٦. الحسن بن زياد الصيقل

أبو محمد الصيقل، أو أبو الوليد الصيقل، مولى، كوفي، روى في التفسير وكامل الزيارات، لم يوثق صريحاً.

يرد بعنوان: أبي الوليد الحسن بن زياد الصيقل ، الحسن بن زياد الصيقل أبي الوليد، الحسن بن زياد بن الصيقل، الحسن بن زياد، الحسن بن صيقل، الحسن

الصيقل، صيقل، حسين صيقل مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وكذا عدّ عنوان الحسن الصيقل في طبقات الفقيه، في حين عدّه تحت عنوان الحسن بن زياد في طبقات الفقيه من الرابعة. روت عنه الخامسة كأبان بن عثمان، وعبد الله بن مسكان، وعبد الكريم بن عمرو، وأبي جميلة النخاس، وحماد بن عثمان، وأيوب بن الحر، وثعلبة بن ميمون، ومثنى الحناط، وما عن علي بن الحكم عنه فبسقوط الواسطة، ولعلها أبان بن عثمان، وما عن محمد بن سنان عنه فبسقوط ابن مسكان، وقد روى عن أبي عبد الله عليه السلام، والفضيل بن يسار، ومحمد بن مسلم وهما من الرابعة، وصرح هو بروايته عن أبي جعفر عليه السلام، كما عدّه الشيخ من أصحاب الباقر عليه السلام؛ لذا فالصحيح عدّه من **صغار الرابعة**.

٢٢٧. الحسن بن زياد العطار

مولى بني ضبة، وقيل: طائي، كوفي، وثقه النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير. يرد بعنوان: الحسن بن زياد، الحسن العطار، الحسن بن العطار، الحسن بن زياد الطائي، الحسن بن زياد الضبي، الحسين العطار مصحفاً. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٢٢٨. الحسن بن السَري الكاتب

عبدي، كوفي، كرخي، أنباري، يعرف بالكاتب، أخوه علي بن السري، نقل العلامة وابن داود توثيقه عن نسخ النجاشي التي كانت عندهما، ولم نجد ذلك في ما يتوفر لدينا من مخطوطات، والقريب إلى النفس أن الاعتماد على ما في نسختي العلامة وابن داود كون إضافة كلمة ثقة في نسختين مما يصعب، بينما سقوط كلمة ثقة مما يسهل بالنظر إلى أن الكثير من النسخ القديمة كان النساخ يترك فراغا

لكلمة ثقة ليكتبها بلون آخر ثم عند نهاية الترجمة يقوم بملء الفراغ، ولا يندر أن ينسى الناسخ ملأه فتسقط الكلمة من النسخة. روي في التهذيب عن البرقي عن زرارة عنه، ولم يعترض في المعجم عليه، وهو واضح البطلان من جهتين، فالسند مقلوب لا محالة، فالذي ينبغي أن يكون هو: البرقي - وهو الأب - عنه عن زرارة، وكذا ما في سند مدلس رواية إبراهيم بن إسحاق عنه مباشرة فهو لا يصح البتة أو أنه رجل آخر.

يرد بعنوان: الحسن بن السري، الحسن بن السري الكرخي، الحسين بن أبي السري مصحفاً، الحسين بن علي السري مصحفاً.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والفهرست والنجاشي والتهذيب، واستقرب في طبقات التهذيب تحت عنوان الحسين بن أبي السري كونه من السادسة، لكن بقرينة روايته عن جابر الجعفي المتوفى (١٢٨هـ)، ورواية الخامسة كعبد الله بن مسكان، والسادسة عنه، فهو من **كبار الخامسة**.

٢٢٩. الحسن بن سعيد

أبو محمد الأهوازي، هو الحسن بن سعيد بن حماد بن مهران من موالي علي بن الحسين عليه السلام وثقه الطوسي، وترضى عنه في ترجمة أخيه، وعدّه الكشي في الثقات من أهل العلم ممن رووا عن محمد بن سنان، وقال ابن النديم فيه وفي أخيه الحسين: «أوسع أهل زمانهما علما بالفقه والآثار والمناقب وغير ذلك من علوم الشيعة».

يرد بعنوان: الحسن بن دندان، ابن دندان، الحسن. عدّه في طبقات الفقيه والفهرست والنجاشي والتهذيب من كبار السابعة، وقال في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة». في حين عدّ أخاه الأصغر الذي يروي عنه من كبار السابعة! والرجل روت عنه السابعة وأخوه الأصغر الحسين، ولم نعهد رواية الثامنة عنه؛

فهو من **السادسة**.

٢٣٠. الحسن بن شهاب بن زيد البارقي

أزدي عربي، كوفي. يرد بعنوان: ابن شهاب، الحسن بن شهاب.

يروي عنه صفوان بواسطة جميل، وابن أبي عمير بواسطة عمر بن أذينة، وهناك الحسين بن شهاب بن عبد ربه وهو من الخامسة، ويصحف إلى الحسن بن شهاب، وهذا يروي عنه جعفر بن بشير، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة أيضا، أما ابن شهاب بن زيد البارقي فهو من **الرابعة**.

٢٣١. الحسن بن صالح بن حي

أبو عبد الله الهمداني الثوري، الأحول، الكوفي، محدث زيدي، بتري، أخوه التوأم علي الذي قيل: إنه توفي (١٩٩هـ)، وهو لا يصح؛ فإنه توفي قبل أخيه الحسن المتوفى في العقد السادس بعد المائة، فوفاة علي على ما أرخه أحمد بن حنبل -وهو الأوفق- سنة (١٥٤هـ). انطباق من ذكره الشيخ في أصحاب الكاظم‌عليه‌السلام على الحسن قريب، بل هو الظاهر؛ لاتحاد الطبقة ومعروفية الرجل، روايته عن أبي جعفر‌عليه‌السلام بعيدة؛ لكونه في الرابعة عشر من عمره يوم توفي الباقر‌عليه‌السلام، قال الشيخ في التهذيب: «متروك العمل بما يختص بروايته»، وكان فقيهاً، حافظاً، زاهداً، متكلماً، مؤلفاً. والفرقة الصالحية من الزيدية منسوبة إليه، يوثق حديثه أغلب العامة، فوصفه العجلي وغيره بالوثاقة والتشيع، ورويت رواياته في مسلم والبخاري والنسائي والترمذي، ووثقه ابن حنبل وابن معين وأبو حاتم وغيرهم. روى عنه الحسن بن محبوب، ووكيع بن الجراح، وعلي بن الجعد وغيرهم، ونقل البخاري (٢٥٦هـ) وابن حبان (٣٥٤هـ): أنه ولد سنة (١٠٠هـ) وتوفي سنة (١٦٧هـ)، وقال ابن النديم: «ولد في المائة ومات

سنة (١٦٧هـ) متخفياً»، ومدحه كثيراً، وفي طبقات خليفة (٢٤٠هـ) والكامل نقلاً عن البخاري: توفي سنة (١٦٩هـ)، ولعله تصحيف سبع وستين كما هو المشهور، وفي هدية العارفين والذريعة والزركلي: «ولد سنة (١٠٠هـ)، وتوفي سنة (١٦٨هـ)».

يرد بعنوان: الحسن بن صالح، الحسن بن صالح الأحول، الحسن بن صالح الثوري، الحسن بن الحي. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وتردد بين السادسة والخامسة في طبقات النجاشي. ووفق تواريخه لاريب في كونه من **الخامسة**.

٢٣٢. الحسن بن صدقة المدائني

أخو مصدق بن صدقة، وثقه الشيخ في رجالة، ونقل العلامة عن ابن عقدة عن ابن فضال كونه أزديا ثقة، ولا يبعد أن يكون فطَحياً كأخيه مصدق، وأسناده من أسنادهم فيروي عنه عمرو بن سعيد المدائني الفطحي الثقة، ويروي عن عمار بن موسى الفطحي الثقة.

يرد بعنوان: الحسن بن صدقة. تردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، وعدّه في طبقات الكافي من الخامسة كأخيه مصدق. ونعدّه كأخيه من **كبار السادسة**.

٢٣٣. الحسن بن ظريف بن ناصح

أبو محمد، كوفي سكن بغداد، وثقه النجاشي، ذكر ابن ماكولا أن أباه ظريفاً من شيوخ الشيعة، وأن ابنه ممن روى عن محمد بن أبي عمير، وأنه شاعر من ديار بكر، قدم بغداد وله شعر جيد.

يرد بعنوان: الحسن بن ظريف، الحسين بن ظريف مصحفاً، الحسن طريف

مصحفًا. استقرب السيّد البروجردي في طبقات الفهرست والنجاشي كونه من السادسة، والغريب أنه ذكر عنوان الحسن بن طريف في طبقات الكافي، وقال: «لعله من السابعة»، ثم ذكر عنوان الحسن بن ظريف بن ناصح وقال: «من السادسة»، وقال عن هذا العنوان في طبقات النجاشي أنه من السابعة، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات التهذيب. أقول: اتحاد الرجلين ظاهر والتصحيف بيّن، وقد روت عنه السابعة وبعض الثامنة، وروى هو عن السادسة، فهو **من السابعة**.

٢٣٤. الحسن بن العباس بن حريش

أبو العباس الحريشي، وقيل: أبو محمد الرازي، قال النجاشي: «ضعيف جدا، له كتاب: إنا أنزلناه في ليلة القدر، وهو كتاب رديء الحديث، مضطرب الألفاظ». وعن ابن الغضائري أنه ضعيف وكتابه فاسد الأخلاق. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وروى في التفسير.

يرد بعنوان: الحسن بن العباس بن جريش الرازي، الحسن بن عباس بن خراش.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي -كما في المخطوطة الأولى- في عدّه بين السادسة أو السابعة، بينما الموجود في النسخة الحجرية الترديد بين السابعة أو السابعة! وهو غلط لا ريب. وكذا تردد بين السادسة والسابعة في طبقات الفهرست، وتردد بين السابعة وصغار السادسة في طبقات التهذيب. والرجل لم يرو عنه غير السابعة، وروى هو عن أبي جعفر الجواد﷣، فالمناسب عدّه من **كبار السابعة**.

٢٣٥. الحسن بن عطية

أبو ناب الدُغشي المُحاربي مولى، كوفي، الحناط، عدّه الشيخ في الرجال في أصحاب أبي عبد الله﷣ بثلاثة عناوين، والصحيح الاتحاد، وثقه النجاشي، روى

عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، وروى في كامل الزيارات مصحفاً باسم الحسين بن عطية أبي ناب بيّاع السابري، وهو مصحف الحسن، وذكرها في الوسائل عن الحسن بن عطية عن علي بن رئاب مصحفاً لأبي ناب بعلي بن رئاب، ذكر الطوسي في الفهرست أن له كتاباً ولم يسم الكتاب، فيما ردّ النجاشي وقال: ما رأيت أحداً من أصحابنا ذكر له تصنيفاً. يرد بعنوان: الحسن بن عطية الحناط، الحسين بن عطية.

عدّه في طبقات النجاشي والفقيه والتهذيب من الخامسة. وقد روى عنه سهل بن زياد في رواية وهو عن إسماعيل بن جابر، مما جعل السيّد البروجردي يتردد في طبقات الكافي والتهذيب بين السادسة والخامسة، ولكن في الكافي في رواية أنه كان جالساً مع سليمان بن خالد، وسليمان كان قد توفي قبل (١٤٨هـ)، وفي الاستبصار روى عنه الحسن بن فضال، وروى عن زرارة المتوفى (١٤٨هـ)، ولذلك لا تصح رواية سهل عنه بالمباشرة؛ فلا بد من الخلل في تسلسلها، وكذا ما في العلل من رواية سعد بن عبد الله الذي توفي في حدود (٣٠٠ هـ) عنه قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام؛ إذ كيف تسنى لسعد أن يروي عن الصادق عليه السلام بواسطة واحدة، فلا بد من السقط، والرجل ممن روى عن أبي عبد الله عليه السلام كما في الروايات وكتب الرجال، وممن روى عن الرابعة، وروت عنه السادسة وأعلامها كابن أبي عمير وصفوان وابن فضال؛ فهو لا ريب من **الخامسة**.

٢٣٦. الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني

أبو محمد الأنصاري مولى، كوفي، الواقف ابن الواقف المشهور، قال علي بن الحسن بن فضال: إنه كذاب ملعون، وقال الكشي: إنه كذاب، ونقل عن أشياخ حمدويه أنه رجل سوء، وضعَّفه في كتاب ابن الغضائري. ورد اسمه في كامل الزيارات، وروى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي.

يرد بعنوان: الحسن بن علي، الحسن بن علي البطائني، الحسن بن علي بن أبي

حمزة، الحسين بن علي بن أبي حمزة، الحسن، الحسين، ابن أبي حمزة، الحسن بن أبي حمزة، الذي يروي عنه أبو عبد الله الجاموراني.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي والنجاشي من السادسة، واعتبر روايته في الفقيه عن أبي عبد الله عليه السلام مرسلة، عدّه في طبقات التهذيب مرة من الخامسة وأخرى من السادسة، والرجل قد يعدّ من السادسة؛ لرواية إبراهيم بن هاشم - الذي هو من السابعة - عنه، ولكن الرجل ممن روت عنه السادسة، وأسناد إبراهيم بن هاشم فيها من السقط الكثير، فلا يعتمد عليها لوحدها عند ندرتها، والأرجح كونه من **صغار الخامسة**.

٢٣٧. الحسن بن علي بن أبي عثمان حبيب سجادة

أبو محمد سجادة، كوفي كما عن النجاشي، قمي كما عن ابن الغضائري. هو الحسن بن علي بن عبد الواحد بن حبيب. قال أبو عمرو الكشي: «على السجادة لعنة الله ولعنة اللاعنين والملائكة والناس أجمعين، فلقد كان من العليائية الذين يقعون في رسول الله صلى الله عليه وآله». ضعفه أصحابنا كما عن النجاشي. ضعيف في مذهبه ارتفاع كما عن ابن الغضائري. غال كما عن الشيخ. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسن بن علي بن أبي عثمان، الحسن بن علي بن عثمان مصحفاً، الحسن بن أبي عثمان، سجادة، الحسن بن علي سجادة.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، واستقرب في طبقات النجاشي والتهذيب كونه من السادسة. ولكن أسناده في غاية التشويش، فمثلاً يروي عنه محمد بن أبي عمير في موضع وهو خلط لا ريب، في حين تروي عنه السابعة أضراب أحمد بن محمد بن خالد البرقي ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، في أكثر الموارد ويروي هو فيها عن الخامسة وهذه هي أسناده المحرزة، وفي الاختيار حكاية نصر الذي يُعدّ من الثامنة معه، وروايته عنه وهو ممكن في حال كان من المعمرين ولم يذكر،

وعلى كل تقدير فظاهر الأسناد المحرزة كونه من **السادسة**.

٢٣٨. الحسن بن علي بن بقّاح

أزدي، كوفي، ثقة، مشهور، صحيح الحديث، كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: الحسن بن بقاح، الحسن بن علي، الحسن بن علي بن يوسف، الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح، الحسن بن علي بن يوسف الأزدي، ابن بقاح.

وقد تردد السيّد البروجردي فيه في طبقات الكافي، وقال: «لعله من السادسة أو السابعة». عند ذكره لسند فيه الحسن بن علي عن يوسف وذكر أن الصحيح أنه ليس (عن يوسف)، بل (بن يوسف) ثم قال: وهو ابن بقاح، وعدّه في طبقات الكافي في الكنى من السادسة، وكان في عنوان الحسن بن علي بن يوسف قد ردد فيه أيضاً بين السادسة والسابعة، نعم عدّه في طبقات الفقيه والفهرست من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من كبار السابعة، وتحت عنوان الحسن بن علي بن يوسف عدّه من السابعة.
والرجل على الأقوى كما مال إليه في كنى طبقات الكافي من السادسة، خاصة أنه قد روى عنه محمد بن بكر بن جناح الذي عدّه قدست نفسه من السادسة، فكيف يتردد في أستاذه ليكون من السابعة! فهو لا أقل من **السادسة**.

٢٣٩. الحسن بن علي بن رباط

أبو الوليد البجلي مولى، كوفي، له أخوة عدة يروون الحديث، ولهم أولاد من رواة الحديث.

يرد بعنوان: الحسن بن رباط، الحسين بن رباط، الحسن الرباطي، ابن رباط، الرباطي.

تردد السيّد في طبقات الكافي في الكنى بين الرابعة والخامسة، في حين عدّه

في الأسماء من الخامسة، وأما في طبقات الفقيه فتردد في الأسماء بين الخامسة والسادسة، وفي عنوان الرباطي عدّه من السادسة، وعدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من الخامسة. عدّه الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام وليس بثبت، وذكر النجاشي أن كتابه رواية الحسن بن محبوب، ويظهر أن مصدره فهرست ابن بطة، والأسناد غير مأمونة إذا جاءت من هذا الطريق، ولكن في الأسناد رواية ابن محبوب عنه وعن ولده علي، وكذلك روى عنه ولده علي، ومحمد بن سنان، وعبد الرحمن بن أبي نجران، وهم من السادسة، في حين روى هو عن صغار الرابعة كمولى آل سام وبعض الخامسة، والظاهر كونه من **الخامسة**.

٢٤٠. الحسن بن علي بن زياد الوشاء

أبو محمد البجلي، كوفي، الخزاز، خيِّر من أصحاب الرضا عليه السلام، ومن وجوه الطائفة، كما عن النجاشي، وعين من عيون الطائفة، كما عن أحمد الأشعري. روى عنه أحمد، وروى في كامل الزيارات، وقف فترة ثم رجع لمّا ظهرت المعجزات على يد الرضا عليه السلام.

يرد بعنوان: أبي محمد الحسن بن علي الوشاء، ابن بنت إلياس، الحسن ابن بنت إلياس، الحسن بن علي ابن بنت إلياس، الحسن ابن بنت إلياس، الحسن الوشاء، الحسن بن زياد الوشاء، الحسن بن علي بن زياد الخزاز، الحسن بن علي، الحسن بن علي الوشاء، الحسن الخزاز، الحسن الخراز مصحفاً، الوشاء، الحسن بن علي الخزاز، الحسن بن علي الجزار، الحسن بن علي الخراز، الحسن بن زياد. لا خلاف في كونه من **السادسة**.

٢٤١. الحسن بن علي السُكَّري

أبو سعيد السُكري، ولقب السكري يطلق على من يبيع السُكَّر، وقد أطلق على

بعض الرواة لحلاوة لسانهم، استشف البعض جلالته من نقل النجاشي عن ابن عبدون أنه حكى عن خط أبي السعيد السكري سنة وفاة رجل.

يرد بعنوان: أبي سعيد السكري، الحسن بن علي بن الحسين السكري، الحسين بن علي السكري مصحفاً، الحسن بن علي العسكري مصحفاً، الحسن بن علي السكوني مصحفاً، الحسين بن علي الكسري.

روى عنه شيخ الصدوق أحمد بن الحسن القطان وهو من التاسعة، وروى عن محمد بن زكريا الغلابي، وهو من معمري صغار السابعة، وهو من **الثامنة**.

٢٤٢. الحسن بن علي بن سليمان

لا يعرف عنه شيء. يرد بعنوان: الحسن بن علي في رواية عبد الله بن إسحاق عنه. ردد في طبقات الكافي فيه بين السادسة والسابعة. والرجل يروي عنه عبد الله بن إسحاق العلوي الذي يعد في السابعة، ويروي هو عن محمد بن عمران الذي يعد في الخامسة، ومحمد بن سليمان الذي يعد من السادسة، فلا أقل أن يكون من **صغار السادسة**.

٢٤٣. الحسن بن علي بن شعبة

أبو محمد الحراني، الحلبي، فاضل محدّث جليل، مؤلف تحف العقول، كما عن الحر. هو أستاذ الشيخ المفيد وهو من الحادية عشرة (٣٣٦ - ٤١٣هـ)، وتلميذ الشيخ محمد بن همام وهو من التاسعة (٢٥٨ - ٣٣٣هـ)، فما ذكر من تاريخ وفاة ابن شعبة الحراني وكونها حوالي (٣٣٦هـ) لا يستقيم، إذ كيف روى عنه المفيد وهو توفي سنة ولادة المفيد، فالظاهر أنه توفي سنة (٣٨١هـ) على ما ذكر آخرون، وهو من **العاشرة**.

٢٤٤. الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة

أبو محمد البجلي، مولى جندب بن عبد الله، كوفي، وثقه النجاشي مكرراً في الترجمة الأولى، ثم وثقه وأباه في ترجمة أخرى جعلها تحت عنوان الحسن بن علي بن أبي المغيرة، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبو محمد بن المغيرة الكوفي، الحسن بن علي، الحسن بن علي بن عبد الله، الحسن بن أبي عبد الله بن أبي المغيرة، الحسن بن علي الكوفي، الحسين بن علي الكوفي مصحفاً، الحسن بن علي الكرخي مصحفاً.

عدّه في طبقات النجاشي والكافي والفهرست والتهذيب من السابعة، واستقرب تحت عنوان الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة في طبقات الفهرست كونه من السادسة، وهو من **السابعة**.

٢٤٥. الحسن بن علي بن زكريا العدوي

أبو سعيد البزوفري، بصري سكن بغداد، شيخ مشايخ الصدوق، روى في كامل الزيارات، وعن ابن الغضائري أنه ضعيف جداً، وأمره أشهر من أن يذكر. وصفه العامة بالكذب والوضع وغير ذلك من القدح.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات الفقيه وقال: «لم يعلم طبقته»، وتردد في طبقات النجاشي بين التاسعة والثامنة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات التهذيب.

يرد بعنوان: الحسن بن علي العدوي، الحسن بن علي بن زكريا، الحسين بن علي بن زكريا مصحفاً. ولد سنة (٢١٠هـ) وعُمِّر عمراً طويلاً وبقي إلى سنة (٣١٨هـ)، **فهو معمر يقرب من كبار الثامنة، وتوفي مع صغار التاسعة**.

٢٤٦. الحسن بن علي العلوي

أبو محمد الهاشمي العلوي، شيخ الكليني، لم ألحظ أحداً حدده أوعيّنه، إلّا أن المعروف والمشهور في هذه الطبقة من بني هاشم، هو الحسن بن علي العلوي أبو محمد الأطروش، فهو متحد معه في الكنية والاسم واسم والجد والنسب والطبقة، والذي قال فيه النجاشي: «الحسن بن علي بن الحسن بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، أبو محمد الأطروش رحمه الله، كان يعتقد الإمامة» وذكر أنه صنف كتابين في الإمامة، وكتاباً آخر في أنساب الأئمة ومواليدهم إلى صاحب الأمر عجل الله فرجه، ويلاحظ أن الذي يروي عنه الكليني بالإضافة إلى عدم وجود محدّث شهير قريب المكان والزمان يسمى بهذا الاسم غيره، فإن رواياته في الكافي بمضامين عناوين كتب الأطروش الحسن بن الحسن بن علي العلوي، بل حتى رواية الحسن بن علي الهاشمي الذي يقوى اتحاده مع المعنون له مع عدم اتحاد من روى عنهم، وإن كانت في باب الصيام إلّا أنها تتحدث عن التشمت بمقتل الإمام الحسين عليه السلام، وحرمة صيام عاشوراء، نعم هناك رواية واحدة في التيمم ولم يصل إلينا أن للأطروش كتابا في هذا، فكتبه كانت موزعة بين مواضيع الإمامة ومظلومية بني هاشم، والخمس وفدك والطلاق والشهداء وأبي طالب. ترحم عليه النجاشي، وقال فيه الشيخ: «الناصر للحق رضي الله عنه»، وقال أستاذهما السيّد المرتضى: «وأما أبو محمد الناصر الكبير.. فضله في علمه وزهده وفقهه أظهر من الشمس الباهرة، وهو الذي نشر الإسلام في الديلم، حتى اهتدوا به بعد الضلالة، وعدلوا به عائدين عن الجهالة، وسيرته الجميلة أكثر من أن تحصى وأظهر من أن تخفى»، وما كتاب الناصريات للسيّد المرتضى إلّا ما انتزعه من كتاب (فقه الناصر) لجده من جهة أمه السيّد حسن بن علي المعروف أيضاً إضافة للأطروش بالناصر، هو ثالث ملوك الدولة العلوية بطبرستان، اشتهر بالعدل في الرعية والعلم والأدب، ترك الحكم آخر أيامه وبنى مدرسة وصار يدرس الفقه والحديث.

يرد بعنوان: الحسن بن علي الهاشمي، الحسن بن علي الدينوري، أبي محمد الدينوري، أبي محمد العلوي الدينوري، الحسن بن علي بن الحسن الدينوري العلوي، الحسين بن علي العلوي مصحفاً.

استقرب في طبقات النجاشي كونه من الثامنة، وعدّ واستقرب عناوينه المختلفة في طبقات الكافي من السابعة، لرواية محمد بن يحيى عنه، وعدّه منها في طبقات الفهرست، ولكنه ممن أكثر عنه الكليني بلا واسطة، والرجل توفي سنة (٣٠٤هـ) عن (٧٤ عاماً) وقبره مزار معروف بآمل. وهو من **الثامنة**.

٢٤٧. الحسن بن علي بن فضال

أبو محمد التيمي، مولى تيم الله، كوفي، فطحي عدل عن مذهبه، وصفه ابن مسعود بأنه من أجلة الفقهاء العلماء، وقال الشيخ: كان جليل القدر، عظيم المنزلة، زاهداً، ورعاً، ثقة، وذكر النجاشي عن الفضل بن شاذان شدة تنسكه وعبادته وعلو منزلته، روى في كامل الزيارات والتفسير، وردد في كونه أحد أصحاب الإجماع، قال ابن النديم: «كان من خاصة أصحاب أبي الحسن الرضاﷺ».

يرد بعنوان: الحسن، الحسن بن علي، الحسن بن فضال، ابن فضال، الحسن بن علي بن فضال الكوفي التيملي. وما ورد في سند فيه الحسن بن عروة ابن أخت شعيب، فصوابه الحسن عن عروة. توفي سنة (٢٢١هـ) على الأرجح وليس سنة (٢٢٤هـ)، لا خلاف في كونه من **السادسة**.

٢٤٨. الحسن بن علي بن مهزيار

أهوازي، لم يوثق صريحاً، ورد اسمه في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسن، الحسن بن علي. استقرب في طبقات النجاشي كونه من الثامنة، وعدّه من كبارها في طبقات التهذيب.

يروي عنه ابنه محمد، ومحمد بن أحمد العسكري وعلي بن حاتم من التاسعة. وسعد وأبو علي الأشعري من الثامنة، ويروي عن أبيه الثقة المعروف من كبار السابعة. وأما رواية علي بن إبراهيم عنه في التفسير فلا تتناسب مع كون الرواية لعلي، ولعلها من أسناد تفسير السياري وليس القمي، فهو يقع في طريقه إلى السياري في نفس الرواية، وعلى كل تقدير يظهر أنه من **كبار الثامنة**.

٢٤٩. الحسن بن علي بن النعمان

مولى بني هاشم، كوفي، ابن علي بن النعمان الأعلم المعروف، ثقة ثبت له كتاب صحيح الأحاديث كما عن النجاشي.

عدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات الفهرست، لكن رواية بعض السابعة عنه ترجح كونه من **كبار السابعة**.

٢٥٠. الحسن بن علي بن يقطين

مولى بني هاشم، وقيل: مولى بني أسد، بغدادي، قال العلمان: كان فقيهاً متكلماً، ووثقه الشيخ في الرجال، روى عنه أحمد.

يرد بعنوان: الحسن، الحسن بن علي، الحسن بن إبراهيم بن سفيان مصحفاً وصوابه الحسن عن إبراهيم بن سفيان، وما ورد من روايته عن زبيدة عن جميل تصحيف، صوابه عن أبيه عن جميل.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه من السابعة، في حين عدّ ابن البقاح في السادسة وهو يروي كتابه بواسطة! ولا يستقيم أن يعدّه في السابعة، وكل من روى عنه في الكافي كان منها، وعدّه في طبقات الكشي من السادسة، واستقرب كونه منها في طبقات التهذيب، وعدّه في طبقات النجاشي من صغار

الخامسة. والرجل من **السادسة**.

٢٥١. الحسن بن عمار الدهان

الكوفي، روى عنه الحسن بن محبوب، وروى عن مسمع أبي سيار وجهم بن أبي جهيمة، وأما روايته عن الحسين بن أبي سعيد فالظاهر وقوع التصحيف في أنه أما أن يروي عن أبيه، أو أن هناك تصحيفا آخر بإبدال حرف (عن) بالواو. روى في التفسير بعنوان الحسن بن عمارة عن ابن سيارة وهو مصحف أيضاً عن ابن سيار، بزيادة التاء في عمار وسيار!

يرد بعنوان: الحسن بن عمار، حسن بن عمارة مصحفاً، حسين بن عمارة مصحفاً. وهناك راوٍ آخر سيأتي ذكره وهو الحسين بن عمارة، وتختلط عناوينه بعناوين هذا الرجل؛ بسبب التصحيفات الطارئة على الاسمين، وللتمييز فإن الحسين بن عمارة العامي يروي عن أبي جعفر عليه السلام ونعيم القضاعي، ويروي عنه أبان بن عثمان وأبي مالك الجهني، وفي سند علي بن مهزيار، إلّا أن هذا الأخير لابد من الإرسال فيه، وأما الحسن بن عمار الدهان فيروي عنه الحسن بن محبوب، ويروي عن الخامسة وصغار الرابعة، وقد خلط في طبقات الكافي بين العنوانين خلطا غريبًا، فعدّ الحسين بن عمارة من السادسة، والحسن بن عمارة من الخامسة مع الخلط فيمن روى عن العامي وعمن روى عن الدهان، بسبب تشابه الاسمين وكثرة ورودهما مصحفاً، وكذا خلط السيّد الخوئي قدست نفسه بين الرجلين حتى عدّ العامي الذي من الرابعة هو الراوي في التفسير. وعلى كل تقدير فصاحب الترجمة هنا من **الخامسة**.

٢٥٢. الحسن بن متيل الدقاق

قمي، وجه من وجوه أصحابنا كثير الحديث، كما وصفه العلمان النجاشي والشيخ، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسن بن متيل، الحسن بن متيل القمي. يروي عنه صاحب كامل الزيارات بواسطة أبيه، وجاء في أسناد العلل محمد بن الحسن بن متيل، وهو تصحيف صوابه محمد بن الحسن عن الحسن بن متيل كما هو الرائج في أسناد الصدوق من رواية شيخه ابن الوليد عن ابن متيل. ولا خلاف في كونه من **الثامنة**.

٢٥٣. الحسن بن محبوب السراد

أبو عبد الله البجلي مولى، كوفي، وثقه الشيخ في أكثر من موضع، وقال: إنه من الأركان الأربعة، ووصفه النجاشي بأنه من جلة[١] أصحابنا في ترجمة جعفر بن عبد الله المذري، ولكنه نسي أن يفرد له ترجمة. وردد في الاختيار كونه من أصحاب الإجماع، روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه أحمد.

يرد بعنوان: الحسن، الحسن بن محبوب، الحسن بن محبوب الزراد، ابن محبوب.

توفي سنة (٢٢٤هـ) على خلاف في عمره بين خمس وسبعين، وخمس وتسعين، والأول هو الصحيح، وروايته عن أبي حمزة وأضرابه فيها كلام يطول[٢]، ولكنه قد لا يضر بالوثوق، ولا يقاس بمن روى عنه من مشايخه في مقايسة الطبقات، وهو كما عليه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي من **السادسة**.

٢٥٤. الحسن بن محمد بن جمهور

أبو محمد العمي، تميمي، بصري، قال النجاشي: «ثقة في نفسه.. يروي عن الضعفاء ويعتمد على المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك وقالوا: كان أوثق من أبيه وأصلح». وقال ابن النديم: «قال أبو علي بن همام: ما كان في هذا الكتاب عن محمد بن جمهور العمي، فقد حدثني به الحسن بن محمد بن جمهور عن أبيه». وذكر الشيخ

---

(١) أي أعاظم وكبار أصحابنا.

(٢) يراجع الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ٨٠.

في الفهرس عنوان محمد بن الحسن بن جمهور وهو تصحيف عن أبي محمد الحسن بن محمد بن جمهور، بدخول التكنية في الاسم واختلاطها معه، بدلالة الكتب وطبقة المترجم له فيها، في حين ظن جمع أن ما هاهنا ترجمة لأبيه، وهو غلط لا ريب.

ثم أن هناك أمرا مهما وهو أن رواياته معظمها بعنوان ابن جمهور عن أبيه، فتوهم جمع أن الراوي هو محمد بن جمهور عن أبيه جمهور، ومن ثم قالوا باتحاد جمهور مع جمهور بن أحمر العجلي أو البجلي، وليس ذلك من الصواب في شيء.

روت عنه الثامنة من مشايخ الكليني.

يرد بعنوان: الحسن بن محمد بن جمهور القمي مصحفاً، ابن جمهور الذي تروي عنه الثامنة ويروي غالباً عن أبيه.

عدّ السيّد البروجردي عنوان ابن جمهور في الكنى من طبقات الكافي من السابعة، وفي طبقات النجاشي تحت عنوان الحسن بن محمد بن جمهور استظهر كونه من الثامنة أو التاسعة وعدّه في طبقات التهذيب من السابعة. وهو من صغار **السابعة**.

٢٥٥. الحسن بن محمد بن سعيد

أبو القاسم الهاشمي الكوفي، شيخ الصدوق سمع منه سنة (٣٥٤هـ)، ولعلها سنة وفاته، كان له مسجد بالكوفة.

يرد بعنوان: الحسن بن محمد الهاشمي، الحسن بن محمد بن سعيد الهاشمي، الحسن بن محمد بن سعيد الهشامي، محمد بن الحسن بن سعيد الهاشمي مقلوبا.

يروي مكثرا عن صاحب التفسير فرات بن إبراهيم. وظهر أنه من الطبقة الفاصلة بين التاسعة والعاشرة، والمناسب عدّه من **صغار التاسعة**.

٢٥٦. الحسن بن محمد بن سماعة

أبو محمد الحضرمي، وعن حُميد بن زياد والشيخ أن كنيته أبو علي. حضرمي

كندي مولى، كوفي، صيرفي، واقفي، كثير الحديث، فقيه، ثقة، كان يعاند في الوقف ويتعصب كما عن النجاشي، ومدحه الشيخ. ورد اسمه في التفسير.

يرد بعنوان: الحسن الذي يروي عنه حميد بن زياد، الحسن بن محمد الذي يروي عن أحمد بن الحسن الميثمي، الحسن بن محمد الأسدي، الحسن بن محمد الكندي، ابن سماعة، الحسن بن سماعة، الحسن بن علي الكندي مصحفاً، بل والحسن بن محمد الصيرفي كما في جامع الرواة والسيّد البروجردي، واعترض السيّد الخوئي قدست نفسه عليه بأنه لا يمكن أن يروي عن إسماعيل بن عبد الخالق.

عدّه في طبقات النجاشي والكافي والفقيه والتهذيب من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب تحت عنوان الحسن بن سماعة. وذكر كأن هناك إرسالاً في روايته عن إسماعيل بن عبد الخالق، وقد توفي الحسن سنة (٢٦٣هـ) ودفن في جعفي، وذكرنا في الطبقات الصغير أنه ممن عُمِّر من صغار السادسة، ولكن الصحيح ما عليه السيّد البروجردي، وأما ما ورد من روايته عن علي بن رئاب فهي بواسطة ابن محبوب كما في باقي الأسناد، فهو بالاتفاق من **السابعة**.

٢٥٧. الحسن بن محمد بن يحيى

أبو محمد العلوي الهاشمي، المعروف بابن أخي أبي طاهر، مدني الأصل، بغدادي المسكن، من مشايخ الصدوق وقد ترضى عليه وترحم، وقال عنه أيضاً: «فيما أجازه لي مما صح عندي من حديثه»، ويظهر أن ما صح من حديثه هو ما رواه عن جده وعن العقيقي، ويشهد لهذا ما قاله ابن الغضائري: «كان كذاباً يضع الحديث مجاهرة، ويدعي رجالاً غرباء لا يعرفون، ويعتمد مجاهيل لا يذكرون، وما تطيب النفس من روايته إلّا فيما رواه عن كتب جده التي رواها عنه غيره، وعن علي بن أحمد بن علي العقيقي من كتبه المشهورة». وقال النجاشي: «روى عن جده يحيى بن الحسن وغيره، وروى عن المجاهيل أحاديث منكرة رأيت أصحابنا

يضعفونه». ضعفه العامة وذكروا رفضه وأنكروا أحاديثه في فضل عليعليه السلام وهي ليست منكرة المضمون.

يرد بعنوان: الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالبعليه السلام، الحسن بن محمد بن يحيى العلوي.

استقرب في طبقات الفهرست كونه من التاسعة، وتردد في طبقات النجاشي تحت عنوان اسمه الكامل بين التاسعة والعاشرة، وتحت عنوان الحسن بن محمد بن يحيى العلوي استقرب كونه من العاشرة.

وقد حدّث عنه الصدوق سنة (٣٥٤هـ)، وتوفي سنة (٣٥٨هـ) ودفن في داره بسوق العطش. وقال ابن حجر: إنه معمر طال به العمر حتى سنة (٤٥٨هـ)، وهو غلط.

نعم لا يبعد أن يكون معمراً مع روايته عن جده من السابعة والمتوفى سنة (٢٧٧هـ)، ولكن لا وثاقة بالملاقاة بينهما كما يظهر من العبارات التي نقلها القوم، ويظهر أنه من **صغار التاسعة وإن توفي مع كبار العاشرة**.

٢٥٨. الحسن بن موسى الخشاب

كوفي. من وجوه أصحابنا، مشهور كثير العلم والحديث، كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات والتفسير، له كتاب مفيد في الرد على الواقفة تجد بعض مروياته في الاختيار.

يرد بعنوان: الحسن بن موسى، الحسن الخشاب، الخشاب، الحسن بن موسى الخشاب الكوفي، الحسين بن موسى الخشاب مصحفاً. وما جاء عن عبد الله بن محمد الخشاب فتصحيف صوابه عبد الله بن محمد - وهو بنان - عن الخشاب، وكذا ما ورد عمران بن موسى الخشاب فصوابة عمران بن موسى - وهو الزيتوني - عن الخشاب.

استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي كونه من السابعة في الأسماء، وعدّه في الألقاب من السابعة، وكذا عدّه في طبقات الفقيه النجاشي والكشي والفهرست والتهذيب . ولعله على الأرجح من **كبار السابعة**.

٢٥٩. الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب المؤدب

أبو عبد الله المؤدب، رازي، الكاتب، شيخ الصدوق، ترضى عنه الصدوق وترحم غير مرة، ذكر ابن حجر في لسانه: «روى عن أبي الحسين محمد بن جعفر الأسدي وغيره، قال علي بن الحكم في مشايخ الشيعة: كان مقيماً بقم وله كتاب في الفرائض أجاد فيه، وأخذ عنه أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه، وكان يعظّمه»، وعلي بن الحكم الذي في كتاب ابن حجر هو عين علي بن الحكم في كتبنا وهو من السادسة، ولذا لا يمكن أن يصف من في السادسة من هو في التاسعة، وقد بيّنا تفصيل هذا التهافت في لسان التهذيب في محل آخر[1].

يرد بعنوان: الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب، الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المؤدب، الحسين بن إبراهيم بن هشام المؤدب، الحسين بن إبراهيم المؤدب، الحسين بن إبراهيم المكتب، الحسين بن إبراهيم بن أحمد، الحسين بن إبراهيم بن أحمد الكاتب، الحسين بن إبراهيم الكاتب، الحسين بن إبراهيم. من **التاسعة**.

٢٦٠. الحسين بن إبراهيم بن ناتانة

شيخ الصدوق، ترضى عنه وترحم مراراً، ذكر ابن حجر: «ذكره أبو جعفر القمي في شيوخه وقال: روى عن إبراهيم بن هاشم فَساق عنه أثراً مرفوعاً عن أبي جعفر الباقر رحمه الله». لم يرو عنه غير الصدوق، ولم يرو هو عن غير علي بن

(١) يراجع الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢ : ١٩٢.

إبراهيم صاحب التفسير. قال المجلسي: ناتانة معرب (ناتوان)، وقال الداماد: هي معرب (بايابه).

يرد بعنوان: الحسين بن إبراهيم، الحسين بن إبراهيم بن تاتانة، من **التاسعة**.

٢٦١. الحسين بن أبي حمزة الثمالي

الحسين بن ثابت بن دينار، مولى، كوفي. قال أبو عمرو الكشي: «سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير، عن علي بن أبي حمزة الثمالي، والحسين بن أبي حمزة ومحمد أخويه وأبيه، فقال: كلهم ثقات، فاضلون»، روى عنه ابن أبي عمير، وروى في كامل الزيارات. وهناك ابن أخته اسمه أيضاً الحسين بن حمزة وينسب في الروايات إلى جده من أمه أبي حمزة الثمالي، قال فيه النجاشي: «الحسين بن حمزة الليثي الكوفي، ابن بنت أبي حمزة الثمالي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وخاله محمد بن أبي حمزة، ذكره أصحاب كتب الرجال». وذكر الشيخ في رجال الصادق عليه السلام الحسين بن حمزة الليثي الكوفي، وروى عنه ابن أبي عمير. أما في أسناد الأحاديث فترد العناوين التالية: الحسن بن حمزة، الحسين بن أبي حمزة، الحسن بن أبي حمزة، الحسن ابن بنت أبي حمزة. وتفصيلها: فأما الحسن بن حمزة الذي يروي عن جده أبي حمزة فهو سبط أبي حمزة الثمالي المسمى حسين وصحف للحسن، وأما الحسين بن أبي حمزة فهو الخال، وأما عنوان الحسن بن أبي حمزة فالذي يروي عنه الوشاء وعلي بن النعمان فهو الخال ابن أبي حمزة الثمالي المسمى حسين صحف للحسن، وهناك رواية يروي فيها أبو عبد الله الجاموراني عنه فهذا هو الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني وليس من الثماليين، وطبقة الخال وابن الأخت واحدة وإن كان الخال من كبارها، فالحسين بن حمزة بلا خلاف من الخامسة، وأما الحسين بن أبي حمزة فقال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، والمناسب عدّه -لتردد الرواية في كونها عن أبي جعفر عليه السلام، فلو لم يكن من كبارها لما تردد - من **كبار الخامسة**.

٢٦٢. الحسين بن أبي سعيد

أبو عبد الله المكاري، هو الحسين بن هاشم بن حيان (حنان) المكاري الكوفي، كان ثقة في حديثه، هو وأبوه وجهان في الواقفة كما عن النجاشي، لعل الرواية الذامة كانت فيه وليس في أبيه، ذكر الخشاب - الخبير بشأن الواقفة - أنه واقفي، روى عنه صفوان.

يرد بعنوان: الحسين بن هاشم بن حيان المكاري، الحسين بن هاشم، الحسين بن أبي سعيد المكاري، ابن أبي سعيد المكاري، الحسن بن هاشم مصحفاً، الحسن بن هشام.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من الخامسة في عنوان الحسين بن أبي سعيد المكاري، ورجع قدست نفسه وعدّه في السادسة في عنوان الحسين بن هاشم في طبقات الكافي والتهذيب أيضا، وكذا عدّ عنوان ابن أبي سعيد المكاري في طبقات الفقيه، وتحت عنوان الحسين بن أبي سعيد استقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي، وعدّه في كنى طبقات التهذيب من كبار الخامسة. والرجل على ما حققناه سابقاً من **كبار السادسة**.

٢٦٣. الحسين بن أبي العلاء

أبو علي الأعور، مولى بني عامر، كوفي، هو الحسين بن خالد أبي العلاء الخفاف، قال الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام: «العامري أبو علي الزندجي الخفاف الكوفي، مولى بني عامر، يبيع الزندج، أعور» والزندج معرب، وأصله الأرندج وهو جلد أسود تصنع منه الخفاف، وصفه النجاشي بأنه كان أوجه إخوته. روى عنه ابن أبي عمير وصفوان، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين بن خالد أبي العلاء، الحسين بن خالد، الحسين بن خالد الخفاف، الحسين بن أبي العلاء بن طهمان الخفاف، ابن أبي العلاء، الحسين بن

أبي العلاء الخفاف. يظهر من أسناده المحرزة أنه من الخامسة؛ ولذا فما في الرجال من عدّه في أصحاب الباقر عليه السلام سهو، والخلاصة خلافاً للطبقات الصغير، ووفاقاً للسيّد البروجردي في طبقات النجاشي والكشي والكافي والفقيه والفهرست، والسيّد الأستاذ كونه من **الخامسة**.

٢٦٤. الحسين بن أبي غُنْدَر

أبو عبد الله الكوفي، روى عنه صفوان بن يحيى، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسن بن أبي غندر. عدّه في طبقات الفهرست والتهذيب من الخامسة، واستقرب في طبقات النجاشي كونه من صغار الخامسة. ذكر النجاشي أنه يروي عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو عن موسى بن جعفر عليهما السلام. وفي الأسناد يروي عنه صفوان بن يحيى المتوفى (٢١٠هـ)، وهو يروي عن عمرو بن شمر المتوفى (١٥٧هـ)، وابن أبي يعفور المتوفى (١٣١هـ)، فهو من **الخامسة**.

٢٦٥. الحسين بن أحمد بن عبد الله بن وهب المالكي

أبو علي الآمدي (الأسدي)، حدّث ببغداد، شيخ الكليني وشيخ والد الصدوق، ويروي في كل أسناد الكليني عن أحمد بن هلال، بينما يروي عن آخرين من السابعة في غير سند كمحمد بن عيسى بن عبيد. قال عنه الخطيب البغدادي: ما علمت منه إلّا خيراً.

يرد بعنوان: الحسين بن أحمد، الحسين بن أحمد المالكي، الحسين بن أحمد المالكي البغدادي، ، الحسن بن أحمد المالكي مصحفاً، الحسين بن أحمد بن هلال مصحفاً. وكون هذا العنوان الأخير مصحفاً فبدلالة التسلسلات السندية، بل والروايات بعد هذه الرواية، حيث يروي الحسين عن أحمد بتعليقها على السابقة، ثم عنه عن أحمد في الرواية التي بعدهما. وذكر الفيض أنه الحسين بن محمد وهو الأشعري

الثقة، وتبعه غير واحد على هذا، ولكن الصواب أنها عن الحسين بن أحمد عن أحمد بن هلال؛ لعدم رواية الكليني عن أحمد بن هلال بواسطة شيخه الحسين بن محمد الأشعري، بل لم يرد أن روى الحسين بن محمد عن أحمد بن هلال في مورد آخر؛ إذ المتعاهد رواية الحسين بن أحمد شيخ الكليني عن ابن هلال وهو المتوسط بين الكليني وابن هلال. وإلى هذا أيضاً أشار السيّد البروجردي في تحديد نوع التصحيف الذي طرأ على السند، وقد أشار بعضهم إلى اتحاد الحسين بن أحمد المالكي مع الحسن بن مالك الأشعري القمي وهو غلط فاحش، وأما طبقته فقد روى عنه الكليني المتوفى (٣٢٩هـ)، ووالد الصدوق المتوفى (٣٢٩هـ)، وأبي المفضل وهو من التاسعة، وابن عقدة المتوفى (٣٣٣هـ)، ومحمد بن همام المتوفى (٣٣٢هـ)، في حين روى عن أحمد بن هلال (١٨٠-٢٦٧هـ)، ومحمد بن عيسى بن عبيد وهو من كبار السابعة، وسمع الحديث سنة (٢٣٨هـ) من عبد الله بن طاووس.

استقرب في طبقات النجاشي تحت عنوان الحسن بن أحمد المالكي كونه من الثامنة، والظاهر كما عليه في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والتهذيب في عنوان الحسين بن أحمد أو الحسن بن أحمد أنه من **الثامنة**.

٢٦٦. الحسين بن أحمد بن إدريس

أبو عبد الله الأشعري، عربي، قمي، من مشايخ الصدوق، ترضى عليه وترحم في عدد غفير من الأسناد، نقل ابن حجر عن الشيخ الطوسي أنه وثقه، ولا نجد هذا، لا في الواصل إلينا من نسخ كتب الشيخ، ولا فيما نقله العلامة وابن داود وغيرهم من كتب الشيخ.

يرد بعنوان: الحسن بن أحمد بن إدريس. وهو بلا خلاف من **التاسعة**.

٢٦٧. الحسين بن أحمد البيهقي

أبو علي القاضي، شيخ الصدوق، حدّثه سنة (٣٥٢هـ)، نيشابوري، حاكم نيشابور وقاضي بيهق، معظم رواياته عن محمد بن يحيى الصولي الشطرنجي العالم الشافعي العامي، قال السمعاني: «القاضي أبو علي البيهقي الأديب الفقيه، كان من أعيان فقهائنا، ولي قضاء نيشابور وغيرها من المدن بخراسان، وكان إخباريا».

توفي سنة (٣٥٩هـ)، وهو من **كبار العاشرة**.

٢٦٨. الحسين بن أحمد بن محمد بن أحمد الأُشْنَاني

أبو عبد الله الدارمي الرازي، الفقيه العدل، شيخ الصدوق حدّثه ببلخ، قيل: أشناني نسبة لبيع الأشنان وهو الصابون، والأرجح أنه نسبة إلى أشنان منطقة في بغداد سمي بها عدد من الرواة، ولعله بحسب ما يظهر الفقيه العامي الذي ذكره ابن عساكر تحت عنوان: الحسين بن أحمد بن محمد بن أبي ثابت أبي عبد الله العدل، ووثقه جمع منهم.

يرد بعنوان: الحسين بن محمد الأشناني، الحسين بن محمد الأشناني الرازي العدل، الحسين بن أحمد بن محمد بن أحمد الدارمي الفقيه العدل، الحسين بن محمد العدل.

توفي وهو يملي في المسجد سنة (٣٥٧هـ)، وهو من **كبار العاشرة**.

٢٦٩. الحسين بن أحمد المِنقري

أبو عبد الله التميمي، ضعيف كما عن رجال الشيخ، وكما حكى النجاشي عن الأصحاب، وذكر أيضاً أنه روى رواية شاذة عن أبي عبد الله عليه السلام ولا تثبت، وأنه أكثر عن داود الرقي. والملاحظ في الأسناد إكثاره عن يونس بن ظبيان وهو من فئة داود الرقي والمفضل بن عمر، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، روى في التفسير.

وما ذكره البرقي والشيخ في رجالهما بعنوان الحسين بن أحمد بن ظبيان فهو مأخوذ من سند مصحف لم يصل إلينا، وصوابه الحسين بن أحمد عن ابن ظبيان.

يرد بعنوان: الحسين بن أحمد، الحسن بن أحمد المنقري، المحسن بن أحمد مصحفاً.

تردد في طبقات الكافي والتهذيب بين السادسة والخامسة، وعدّه في طبقات الفهرست من الخامسة. والظاهر - حتى لو لم تصح روايته عن أبي عبد الله عليه السلام فليس لعدم الإدراك، بل لا ريب أنه أدركه بحسب أسناده، بل إشارة النجاشي إلى كونه ممن ليس لهم الإذن بالدخول، وأنه ليس من أهل الرواية حتى يروي عنه عليه السلام - كونه من **الخامسة**.

٢٧٠. الحسين بن إسحاق التاجر

كوفي، نقل ابن حجر عن ابن أبي طي في رجال الإمامية أن الحسين بن إسحاق الكوفي قال: إنه لقي ألف شيخ أخذ عنهم حديث الأئمة. ولم يرد إلّا متوسطاً بين تلميذيه محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس وشيخه علي بن مهزيار.

يرد بعنوان: الحسين بن إسحاق. تردد في طبقات الكافي في عدّه من السابعة أو الثامنة، وكذا يظهر من طبقات الفقيه مع عدم وضوح الخط. لكنه ممن روى عن علي بن مهزيار، وعلي بن مهزيار تروي عنه السابعة وهو من كبارها، وروى عنه محمد بن يحيى العطار وأحمد بن إدريس وهما من الثامنة، فالمتحصل كونه من **السابعة**.

٢٧١. الحسين بن إشكيب

أبو عبد الله القمي المروزي السمرقندي الكشي. عالم متكلم كما عن الشيخ في أصحاب أبي محمد، وفيمن لم يرو عنهم: «فاضل، جليل متكلم، فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام، جيد النظر». قال النجاشي: «شيخ لنا خراساني، ثقة مقدم، ذكره أبو عمرو في كتاب الرجال في أصحاب أبي الحسن

صاحب العسكر عليه السلام، روى عنه العياشي فأكثر واعتمد حديثه، ثقة ثقة ثبت، قال الكشي: هو القمي خادم القبر.. قال الكشي في رجال أبي محمد: الحسين بن أشكيب المروزي المقيم بسمرقند وكش عالم متكلم مؤلف للكتب».

عدّ السيّد البروجردي في طبقات الكشي حسين الذي يروي عنه جعفر بن أحمد هو الحسين بن إشكيب، واستقرب كونه من السابعة، والرجل روى عنه محمد بن مسعود العياشي وهو من كبار التاسعة، في حين روى عن ابن خرزاد وهو من السابعة، وابن أورمة ومحمد بن خالد البرقي وهما من صغار السادسة، وبكر بن صالح وعبد الرحمن بن حماد وهما من السادسة. وتقريب هذا أنه ولد نحو سنة (٢٠٠هـ) فاستطاع الرواية عن السادسة ممن توفي سنة (٢٢٠هـ) ونحوها، وتوفي نحو سنة (٢٧٠هـ)، وبما أن العياشي كان توفي سنة (٣٢٠هـ)، فيكون ولد نحو سنة (٢٥٠هـ) ليدرك الرواية عنه، والمتحصل من هذا كونه من **السابعة**.

٢٧٢. الحسين بن بشار

مولى زياد، واسطي، مدائني، ثقة صحيح كما عن الشيخ، روى في كامل الزيارات، ذكره ابن حجر في لسانه.

يرد بعنوان: الحسن بن يسار، الحسين بن يسار، الحسن بن بشار، الحسن بن بشار الواسطي، الحسين بن بشار الواسطي، الحسين بن يسار المدائني، الحسين بن يسار المدايني.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من السادسة أو السابعة، وأما في طبقات الفقيه فعدّه في عنوان الحسين بن بشار من السابعة، وفي عنوان الحسين بن يسار استقرب كونه من السادسة، وفي عنوان الحسين بن بشار الواسطي من السابعة. وأما في طبقات الكشي ففي عنوان الحسن بن بشار الذي صوب كونه الحسين بن بشار فاستقرب كونه من السابعة، وأما الحسين بن بشار فعدّه

من السادسة. ولعله يتردد بين السادسة والخامسة بالنظر إلى أسناد الكافي وليس السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب من السابعة، والصحيح كونه من **السادسة**.

٢٧٣. الحسين بن ثوير بن أبي فاختة

أبوه راو مرَّ في هذا الكتاب، وابن أخيه راو سيأتي. قرشي هاشمي مولى، كوفي، قال النجاشي: «روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، ثقة، ذكره أبو العباس (ابن عقدة) في الرجال وغيره، قديم الموت». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين بن ثوير، الحسين بن علي بن ثوير بن أبي فاختة. لا كلام في سهو القلم في طبقات الفهرست حين ذكر أنه من الثامنة، وعدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من الرابعة، وفي طبقات الكافي والفقيه من الخامسة. وقد عُدّ أبوه بلا خلاف من الثالثة، وذكر النجاشي في ترجمة خيبري: أن الحسين بن ثوير روى عن الأصبغ بن نباتة، ولم يكن في زمنه من يروي عن الأصبغ غيره، وأنه ممن روى عن أبي جعفر عليه السلام، وذكرنا أن الأصبغ ممن أدركته بعض الرابعة، ويظهر من أسناد الحسين بن ثوير أنه ممن تروي عنه الخامسة كالخيبري بن علي أبي سعيد، والحسن بن راشد العباسي، وربيع المسلي، وابن أخيه أبي الجهم هارون بن الجهم، فيكون والده وشيخه من الثالثة المعمرة، وابن أخيه وتلميذه من الخامسة بلا خلاف فيهما، فالمناسب عدّه بينهما، ولكن هناك رواية ضعيفة السند نصت على أنه بقي بعد (١٨٣هـ)، ودخل على الإمام الرضا عليه السلام، وأننا لم نلحظ في الأسناد ثبوت روايته عن أبي جعفر عليه السلام، فيظهر أنه من **صغار الرابعة**.

٢٧٤. الحسين بن الحسن بن أبان

لم يوثق صريحاً. روى في كامل الزيارات، لم يرو عنه أحمد الأشعري على الصحيح، بل هو تصحيف، قال ابن قولويه: «إنه قرابة الصفار، وسعد بن عبد

الله، وهو أقدم منهما؛ لأنه روى عن الحسين بن سعيد وهما لم يرويا»، ولعله عُمِّر قبل السيّد الأستاذ رواياته؛ لأنه من مشايخ الإجازة الذين ليس لديهم كتب وكان دورهم في نقل الحديث شرفياً.

يرد بعنوان: الحسين بن الحسن. عدّه في طبقات الفهرست من التاسعة، وكان ذكر أنه روى عن الحسين بن سعيد! في حين تردد في طبقات الفقيه بين السادسة والسابعة، وعدّه من كبار الثامنة في طبقات الكافي والنجاشي، ومن الثامنة في طبقات التهذيب. وهو من **السابعة وأدركته بعض التاسعة**.

٢٧٥. الحسين بن الحسن بن برد الدينوري

راوٍ مهمل، يرد بعنوان: الحسين بن الحسن، الحسين بن الحسن بن برد، الحسين بن الحسن بن يزيد عن برد مصحفاً. يروي عنه محمد بن إسماعيل البرمكي غالباً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من السابعة، ولعله من **صغار السادسة**.

٢٧٦. الحسين بن الحسن بن بندار القمي

أخوه محمد بن الحسن بن بندار القمي الذي يروي عنه الكشي والذي ذكر الشيخ أنه نظير محمد بن الحسن بن الوليد، يروي عنه الكشي في كتابه، ويروي هو عن سعد بن عبد الله المتوفى (٣٠٠هـ).

يرد بعنوان: الحسين بن الحسن، الحسين بن الحسن بن بندار، الحسين بن الحسن القمي. من **صغار التاسعة**.

٢٧٧. الحسين بن الحسن الحسيني الأسود

أبو عبد الله العلوي، رازي، فاضل؛ كما عن الشيخ، ترحم عليه الكليني.

يرد بعنوان: الحسين بن الحسن، الحسين بن الحسن العلوي، الحسين بن الحسن

الهاشمي، الحسين بن الحسن الأسود، الحسين بن الحسن الحسيني، الحسين بن الحسن الحسني، الحسن بن الحسين الهاشمي مصحفاً، شيخ الكليني.

عدّه في طبقات الكافي من الثامنة، وتردد في طبقات التهذيب بين السابعة والثامنة. وهو من **الثامنة**.

٢٧٨. الحسين بن حماد بن ميمون

أبو عبد الله العبدي مولى، كوفي، لم يوثق صريحاً، رواية ابن أبي عمير عنه فيها سقط، وهو يروي عنه بواسطة هشام بن سالم أو أبان بن عثمان.

يرد بعنوان: الحسين بن حماد، الحسين بن ميمون، الحسن بن حماد مصحفاً.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو الرابعة، واستقرب في طبقات الفقيه كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي. وهو كما يظهر من **صغار الرابعة**.

٢٧٩. الحسين بن خالد الصيرفي

لم يوثق صريحاً، روى عنه أحمد البزنطي وصفوان وابن أبي عمير.

يرد بعنوان: الحسين بن خالد. تروي عنه السادسة، وما ورد من رواية السابعة فإما بسقوط الواسطة أو لم يتأكد أنه هو نفسه، بل يحتمل أنه أخو البرقي الأب؛ وهو الحسن بن خالد، وليس الحسين، وهو ثقة، ومن روى عن الصادق عليه السلام بعنوان الحسين بن خالد فهو ابن أبي العلاء، ومن روى عن الرضا عليه السلام فهو الصيرفي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وتردد في طبقات الفقيه في عدّه من السادسة أو الخامسة، وفي عنوان الحسين بن خالد عدّه من الخامسة، وعدّه في طبقات النجاشي من السادسة، وفي طبقات التهذيب

استقرب أن الحسين بن خالد الصيرفي من الخامسة، وعدّ الحسين بن خالد الذي أشار إلى اتحاده مع الصيرفي من صغار الخامسة. و هو من **كبار السادسة**.

٢٨٠. الحسين بن زيد الشهيد

أبو عبد الله الهاشمي، علوي، فاطمي، حسيني، هو الحسين بن زيد الشهيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب(عليهم السلام)، كان الصادق(عليه السلام) تبناه ورباه، وزوجه ابنة الأرقط، ثقة خيّر عابد زاهد، روى عنه صفوان وابن أبي عمير، قال ابن حجر: صدوق ربما أخطأ. لوكان التوثيق فقط على ما أورده النجاشي والطوسي لقيل بعدم توثيقه وهو غلط كبير، وللمطلع على أحوال التأريخ والرواية معرفة منزلة الرجل رضوان الله عليه.

يرد بعنوان: الحسين بن زيد بن علي بن الحسين، الحسين بن زيد بن علي، الحسين بن زيد الهاشمي، الحسين بن زيد، الحسن بن زيد، الحسين ذي الدمعة.

ولد سنة (١١٤هـ)، وتوفي بين سنة (١٩٠هـ) و(١٩٤هـ). استقرب كونه من الخامسة في طبقات النجاشي، وعدّه منها في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب، وهو من **الخامسة**.

٢٨١. الحسين بن سعيد بن حماد

جده مهران من موالي علي بن الحسين(عليهما السلام)، كوفي الأصل، ثم بعد ذلك أهوازي، وثقه الطوسي، وعدّه الكشي في الثقات من أهل العلم ممن رووا عن محمد بن سنان، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، روى في كامل الزيارات والتفسير، قال ابن النديم فيه وفي أخيه الحسن: «أوسع أهل زمانهما علماً بالفقه، والآثار والمناقب، وغير ذلك من علوم الشيعة».

يرد بعنوان: الحسين، الحسين بن سعيد، الحسين بن سعيد الأهوازي، الحسين

بن دندان، ابن دندان.

روت عنه السابعة، وروى عن السادسة وبعض الخامسة، كمحمد بن الفضيل، والنضر بن سويد، وإبراهيم بن عبد الحميد، وهارون بن خارجة، وروى عن الرضاﷺ. استقرب في طبقات الفهرست كونه من السادسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي من كبار السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب من السابعة. ولكن الرجل لم ترو عنه الثامنة إلّا ما وجدناه في أسناد محمد بن علي بن محبوب، وذكرنا في المقدمة عدم إمكان تحديد الطبقة منفرداً على الرجل، إضافة إلى الاختلاف في طبقته هو، وروت عنه السابعة بلا أي إشكال، وروى هو عن كثير من الخامسة بالمباشرة وبواسطة، فلا يستقيم افتراض السقط في هذه الكثرة المتكاثرة، وروى عن أعلام السادسة، ولذا فالصحيح كما عليهتتش في طبقات الكشي من عدّه في **صغار السادسة**.

٢٨٢. الحسين بن سيف بن عُميرة

أبو عبد الله النخعي، عربي، وقيل: مولى، كوفي، وقيل: بغدادي، هو الأخ الأصغر لأخيه علي، لم يوثق صريحاً، روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، لكن في أسناد الفهارس رواية السابعة ومنهم أحمد بواسطة السادسة، نعم في كتب الحديث تروي عنه السابعة مباشرة، وهو الأنسب.

يرد بعنوان: الحسين بن سيف، الحسن بن سيف مصحفاً، الحسن بن سيف بن عميرة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب، ولم يضع له طبقة في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات النجاشي بين السادسة والسابعة. وهو من **السادسة**.

٢٨٣. الحسين بن عبيد الله الغضائري

أبو عبد الله الغضائري، بغدادي، الغضائري الأب، شيخ الطائفة في وقته، شيخ النجاشي ترحم عليه مرتين في ترجمته، سقطت ترجمته من فهرست الشيخ، قال الذهبي: «شيخ الشيعة وعالمهم، أبو عبد الله، الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم، البغدادي الغضائري. يوصف بزهد وورع وسعة علم. يقال: كان أحفظ الشيعة لحديث أهل البيت غثه وسمينه.. قال الطوسي تلميذه: خدم العلم، وطلبه لله، وكان حكمه أنفذ من حكم الملوك.. قلت: هو من طبقة الشيخ المفيد في الجلالة عند الإمامية، يفتخرون بهما، ويخضعون لعلمهما حقه وباطله». وثقه ابن طاووس ومن تأخر عنه وليست الفترة الفاصلة بينه وبين الغضائري بأكثر من الفترة الفاصلة بين زرارة والنجاشي، فلا يقال إن توثيقات المتأخرين ليست بحجة في أمثاله، وعلى كل حال فلا ينبغي الريب في وثاقته وجلالته إلّا لغير المطلع على أحوال التاريخ.

يرد بعنوان: الحسين بن عبيد الله، أبي عبد الله الغضائري، أبي عبد الله الحسين بن عبيد الله. توفي رحمه الله سنة (٤١١هـ)، واستقرب في طبقات الفهرست كونه من الحادية عشرة، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب. وهو بلا ريب من أجلاء **الحادية عشرة.**

٢٨٤. الحسين بن عثمان الأحمسي

بجلي، كوفي، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان ومحمد ابن أبي عمير، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين الأحمسي، الحسن الأحمسي مصحفاً، الحسين بن عثمان، ابن عثمان.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب من السادسة، وعدّه في طبقات الكشي والكافي من صغار الخامسة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه، وعدّه منها في طبقات النجاشي. والأقوى أن يُعدّ من **الخامسة**.

٢٨٥. الحسين بن عثمان الرؤاسي

عامري وحيدي، كوفي، ثقة كما عن النجاشي، ونقل حمدويه عن أشياخه إنه من الفاضلين الأخيار الثقات، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان.

يرد بعنوان: الحسين، الحسين بن عثمان، الحسين بن عثمان بن شريك، الحسين بن عثمان بن الرؤاسي، الحسين الرؤاسي.

استقرب في طبقات الفقيه كونه من الخامسة، وفي طبقات الكشي والنجاشي والتهذيب عدّه منها، وعدّه في طبقات التهذيب من صغارها، واستقرب في طبقات الفهرست كونه من السادسة. وهو من الخامسة.

٢٨٦. الحسين بن علوان الكلبي

أبو محمد الكلبي مولى، كوفي، حدّث ببغداد، ثقة كما يستظهر من عبارة النجاشي[1]، وعن الكشي: إنه عامي كان له ميلا ومحبة شديدة، وقيل: كان منا، وكان مستورا. روى في التفسير. ذكر النجاشي أن أخاه أخص بنا وأولى. روى عنه الحسن بن فضال في الكافي بعنوان ابن فضال، ولم يذكر ذلك في المعجم.

يرد بعنوان: الحسين بن علوان، الحسن بن علوان مصحفاً، الحسين بن علي الكلبي مصحفاً، الحسين.

أدرك أبا حمزة الثمالي، وظل حياً إلى سنة (٢٠٠هـ). استقرب في طبقات الفهرست كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب، بينما ذكر

---

(١) خلافاً للمعجم والقبسات.

في طبقات الكافي والفقيه أنه من صغار الخامسة، وما هذا إلّا بسبب طول عمره عن معدل الأعمار؛ فسنة وفاته ضمن وفيات صغار الخامسة. ومما لا خلاف فيه رواية الحسين بن علوان الكلبي عن أبي عبد الله عليه السلام، فهو من **الخامسة**.

٢٨٧. الحسين بن علي بن سُفيان

أبو عبد الله البزوفري، شيخ ثقة، جليل من أصحابنا؛ كما عن النجاشي، خاصي كما عن الشيخ.

يرد بعنوان: أبي عبد الله، الحسين بن علي أبي عبد الله، البزوفري، الحسين بن علي أبي عبد الله البزوفري، أبي عبد الله البزوفري، أبي عبد الله الحسين بن علي البزوفري، الحسين بن علي البزوفري، الحسين بن سفيان، الحسين بن سفيان البزوفري، الحسين بن سفيان البزوفري، أبي عبد الله الحسين بن علي بن سفيان.

عدّه في طبقات التهذيب والنجاشي من التاسعة، وتردد في موضع آخر من كنى طبقات التهذيب بين التاسعة والعاشرة. روى عنه التلعكبري المتوفى سنة (٣٨٥هـ)، وحدث ابن نوح السيرافي عنه سنة (٣٥٢هـ)، وحدّث هو عن أحمد بن إدريس المتوفى سنة (٣٠٦هـ)، لذا يحتمل أن تكون ولادته بحدود سنة (٢٨٥هـ)، ويحتمل كونه من المتوفين بحدود (٣٥٥هـ) قبلها أو بعدها ببضع سنين، **ولعله في الحد الفاصل بين الطبقة التاسعة والعاشرة**، وهذا ما يعلل روايته عن بعض الثامنة، ورواية بعض الحادية عشرة عنه، وهذا ما يجعله أيضاً من عالي الأسناد.

٢٨٨. الحسين بن علي بن يقطين

مولى بني هاشم، وقيل مولى بني أسد، بغدادي، وثقه الشيخ.

يرد بعنوان: الحسين. روى عنه أخوه الحسن المار، وروى هو عن أبيه، فما في بعض الأسناد عن أبي الحسن عليه السلام بسقوط (عن أبيه) من السند.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، في حين عدّه في طبقات الفقيه من السابعة، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة. وهو من **السادسة**.

٢٨٩. الحسين بن عمارة

أبو محمد البجلي، مولى، كوفي، من فقهاء العامة، ولي قضاء بغداد، ضعفه أغلب العامة. وقال ابن عيينة: كان له فضل. ما يرد في التفسير من رواية الحسن بن عمارة فليس هو المقصود في هذه الرواية، بل صوابه مصحف للحسن بن عمار الذي يروي عن مسمع كما بيناه في ترجمة الحسن بن عمار الدهني، وقد خلط السيّد الخوئي قدست نفسه بين العنوانين وضاع أمرهما على أغلب من ذكرهما.

يرد بعنوان: الحسين، حسين بن عمارة، حسين بن عمار. ويروي في كتبنا عن أبي جعفرﷺ ونعيم القضاعي، وفي كتبهم عن الحكم بن عتيبة وهذا من الثالثة. ويروي عنه في كتبنا أبان بن عثمان ونحوه من الطبقة الخامسة، وفي كتبهم سفيان ابن عيينة وهذا من الخامسة أيضا، فأما ما وجد من سند فيه الحسن بن محبوب عن حسين بن عمارة أو حسن بن عمارة، فهو تصحيف صوابه الحسن بن عمار وهو الدهان من الخامسة، وخلط في طبقات الكافي فيهما خلطاً كبيراً، فعدّ الحسن بن عمار الدهان من الخامسة، وعدّ الحسين بن عمارة من السادسة وخلط في الرواة بينهما، نعم في طبقات التهذيب استقرب كونه من الرابعة، وذكر تحت عنوان آخر للحسين بن عمارة الذي روى عن مسمع بن سيار وعدّه من السادسة. وعلى كل تقدير فصاحب الترجمة العامي توفي سنة (١٥٣هـ)، وهو من **الرابعة**.

٢٩٠. الحسين بن قياما الصيرفي

واقفي من رؤساء الواقفة، مجادلاته للإمام الرضاﷺ تكشف قلة أدبه مع الإمامﷺ، وكان أعدى خلق الله لهﷺ كما في الرواية، وقد جرت بعض تلك

المجادلات سنة (١٩٣هـ)، والبعض الأخر سنة (١٩٤هـ)، روى عنه صفوان بن يحيى والبزنطي.

يرد بعنوان: الحسين بن قياما، الحسن بن قياما، ابن قياما الواسطي، ابن قياما.

عدّه السيّد البروجردي في الكنى من طبقات الكافي من السادسة. وهو من **كبار السادسة**.

٢٩١. الحسين بن مالك القمي

وثقه الشيخ في أصحاب الهاديعليه السلام. يرد بعنوان: الحسن بن مالك، الحسين بن مالك. عدّه في طبقات الكافي من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب والفقيه، وهو من **السابعة**.

٢٩٢. الحسين بن محمد بن عامر الأشعري

أبو عبد الله الأشعري، عربي، قمي، شيخ الكليني، يعرف بابن عامر، وثقه النجاشي، وروى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين بن محمد، الحسين بن محمد الأشعري، الحسين بن محمد القمي، الحسين بن محمد بن عامر، الحسين بن محمد الأشعري القمي، الحسين بن محمد بن عمران، الحسين الأشعري، أبي عبد الله الأشعري. وقد يصحف أيضاً ويكتب الحسين بن محمد بن عمران، والصواب: الحسين عن محمد بن عمران[1] كما تجده مثلاً في روايته عن زياد القندي. روى عنه الكليني وهو من التاسعة المتوفى (٣٢٩هـ) بكثرة، فعدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي والفهرست والنجاشي والتهذيب من الثامنة، وقد روى عنه ابن قولويه وهو من العاشرة المتوفى (٣٦٧هـ)، وروى هو عن بعض السابعة،

(١) هو شيخ الحسين بن محمد، وهو محمد بن عمران بن الحجاج السبيعي، ويأتي لاحقاً.

فتكـون وفاتـه قرابـة (٣١٧هـ)، ليكون مـن **صغـار الثامنة**.

٢٩٣. الحسين بن المختار القلانسي

أبو عبد الله البجلي الأحمسي، مولى أحمس من بجيلة، كوفي، ذكر الشيخ كونه واقفا، وذكره المفيد في ما ينسب إليه من الإرشاد في خاصة الإمام الكاظم(عليه السلام)، وثقاته وأهل الورع والتقوى والعلم، وذكر العلامة عن ابن عقدة أن ابن فضال وثقه، وروى عنه ابن أبي عمير، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الحسين بن مختار، الحسين القلانسي، حسين صاحب القلانس، الحسين بن المختار.

استقرب في طبقات الفقيه كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكافي والتهذيب والكشي والنجاشي، ووقع السهو في طبقات الفهرست واستقرب كونه من السابعة، ولا ريب في كونه من **الخامسة**.

٢٩٤. الحسين بن المنذر

يرد بعنوان: الحسن بن منذر، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب من الخامسة، وذكر في هامش الكافي: «كأنه الحسين بن منذر بن أبي طريفة، ابن عم والد صاحب الطاق، أبي جعفر الأحول، ذكر النجاشي أنه روى عن علي بن الحسين وأبي جعفر وأبي عبد الله(عليهم السلام)، فلو صح هذا كان من كبار الرابعة». فيما ذكر السيّد الخوئي قدست نفسه أن الحسين بن المنذر هو إما أن يكون المنذر بن أخي حسان في أصحاب الصادق(عليه السلام)، أو أن يكون ابن أبي طريفة. ولكن العنوان الوارد في كتب الحديث لا يحرز انطباقه على أي من العنوانين، بل لا يستقيم أن ينطبق على ابن أبي طريفة على كل تقدير لاختلاف الطبقة، وبيان ذلك أن الحسين بن المنذر الوارد في الأسناد تارة تروي عنه السابعة كأحمد البرقي ومحمد

ابن عيسى بن عبيد اليقطيني والنيشابوري شيخ محمد بن يحيى العطار، وتارة أخرى تروي عنه السادسة كمحمد بن سنان، وصغار الخامسة كيونس بن عبد الرحمن، وثالثة تروي عنه الخامسة كأبان بن عثمان وحفص بن البختري، ورابعة تروي عنه الرابعة المعمرة كحنان، وهذا غريب غايته. وليس الموجود في الفهارس منطبقاً بوصف على أحدهم، بل الطبقة لا تتناسق كفاية مع الوارد في الحديث، وبهذا فهو ليس رجلاً واحداً بالتأكيد، والأسناد مضطربة حيث يكون أحياناً وصلة بين السابعة والرابعة، ويبدو أن هناك أكثر من حسين بن منذر أحدهما من السادسة، والآخر من الخامسة، أو أنه **من الخامسة المعمرة**.

٢٩٥. الحسين بن مياح المدايني

ضعيف غال كما عن ابن الغضائري. يرد بعنوان: الحسين بن مياح، ابن مياح، الحسن بن صباح مصحفاً. عدّه في طبقات الكافي من السادسة، وهو من **السادسة**.

٢٩٦. الحسين بن نُعيم الصحاف

مولى بني أسد، كوفي، وثقه النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير، ورد اسمه في التفسير.

يرد بعنوان: الحسين بن نعيم، الحسين الصحاف، الحسين بن أبي نعيم مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات الفهرست، ولا ريب في عدّه من **الخامسة**.

٢٩٧. الحسين بن يزيد النوفلي

أبو عبد الله النخعي النوفلي، مولى نوفل النخع، كوفي، سكن الري ومات بها، شاعر أديب، قال القميون: غلا آخر عمره والله أعلم؛ وما روينا له رواية تدل على

هذا، كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات والتفسير، وقد يقال بتوثيقه لعبارة العدّة، أكثر رواياته عن السكوني.

يرد بعنوان: الحسين بن يزيد، الحسين بن يزيد النوفلي، الحسن بن يزيد النوفلي مصحفاً، الحسن بن يزيد مصحفاً، النوفلي. وما ورد (أبي محمد النوفلي) فتصحيف، صوابه أبي محمد - وهو الرازي - عن النوفلي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من السابعة، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات الفقيه، وعدّه من السادسة في طبقات النجاشي. وهو من **السادسة**.

٢٩٨. حفص بن البَختري

مولى، بغدادي، كوفي الأصل، وثقه النجاشي، غمز عليه بنو أعين بلعب الشطرنج لنبوة بينهم، ولكنه روى رواية فيها أن الشطرنج من الباطل، روى عنه محمد بن أبي عمير مكثرا وصفوان، وما نقله ابن براج (٤٨١هـ) في المهذب من كتاب حفص أنه قال لأبي عبد الله عليه السلام: «نسمع الحديث منك فلا أدري منك سماعه أو من أبيك..»، يشير إلى أنه أدرك وسمع الباقر عليه السلام، والحال أنه لم يدركه، بل وكل رواياته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام بواسطة، فلا شك ولا ريب في احتياج هذه الرواية إلى تأويل ما.

يرد بعنوان: حفص. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو ما استقربه في طبقات الفهرست. فلا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٢٩٩. حفص بن سالم

أبو ولاد الحناط، أو أبو وليد، مخزومي، وقيل: جعفي، مولى، كوفي، وثقه النجاشي في ترجمة أخيه عمر. وثقه الطوسي. «ثقة لا بأس به»؛ كما عن ابن فضال.

روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: أبي ولاد، حفص بن سالم الحناط، حفص بن يونس، أبي ولاد حفص بن سالم الحناط، أبي ولاد الحناط، أبي ولاد جعفر بن سالم مصحفاً، حفص بن سالم أبي ولاد الحناط، حفص بن سالم أبي الوليد، حفص بن سالم أبي ولاء، أبي الوليد حفص بن سالم، أبي ولاد حفص بن سالم.

أدرك حمران المتوفى (١٣٠هـ)، وقال ابن عقدة الزيدي: خرج مع زيد الشهيد المتوفى نحو (١٢٣هـ)، وفي رواية عنه عن أبي الحسن عليه السلام وقد وصفه بالأول؛ مما يشير إلى إدراكه أبا الحسن الثاني الرضا عليه السلام، ولذا قد يكون ممن ولد في بدايات المائة الأولى، وتوفي بعد (١٨٣هـ)، عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات الفهرست. وهو من **الخامسة**.

٣٠٠. حفص بن سُوقة العَمري

كوفي، مولى عمرو بن حريث المخزومي، وثقه النجاشي مع أخويه زياد ومحمد وهما أسبق طبقة منه، وصحفت نسخ النجاشي بإبدال (أخواه) إلى (أخواله)، ولعل الصحيح ما نقله العلامة عنه في هذا المورد. روى عنه في محمد بن أبي عمير، بل لعله الوحيد الذي وردت روايته عنه، ورد في سند رواية محمد بن أبي بكر عنه وعبد الله بن بكير، وهو تصحيف صوابه محمد بن أبي عمير عنه عن عبد الله بن بكير كما في مصدر آخر. يرد بعنوان: حفص، حفص بن سوقة، حفص بن البختري مصحفا بحشر البختري في مورد في الفقيه في رواية ابن أبي عمير عنه عن الحسين بن منذر.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من السادسة أو الخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات النجاشي والفهرست والتهذيب. والحال أن الرجل ممن روى كتابه محمد بن أبي عمير وروى هو عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام كما عن النجاشي، ويظهر أن أخويه من الرابعة، وهو وإن روى عن الخامسة، لكن

الخامسة ممن يروي عن بعضهم البعض، لظروف المكان والأذن والتحديث، فيظهر أنه من **الخامسة**.

٣٠١. حفص بن غياث النخعي

أبو عمر النخعي، عربي، القاضي، كوفي، عامي له كتب معتمدة، كما عن الشيخ، وقال: إن الطائفة عملت برواياته. وكونه من العامة مما لا ينبغي الشك فيه كما ذكرناه في محله[١]. روى في التفسير.

يرد بعنوان: حفص، حفص بن غياث، جعفر بن غياث مصحفاً. وهو رجل مشهور فهو قاضي هارون العباسي من سنة (١٧٧هـ) إلى قبيل وفاته، عدّه الشيخ في أصحاب أبي جعفر الباقرعليه السلام وهو خطأ، فقد ولد الرجل سنة (١١٧هـ) بعد وفاة الباقرعليه السلام، وتوفي في الكوفة سنة (١٩٤هـ)، وقيل: (١٩٥هـ). وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٠٢. الحكم بن أيمن الحناط

أبو علي القرشي، مولى قريش، كوفي، حناط وقيل: خياط، ويدل على كونه خياطا رواية عن أبي عبد اللهعليه السلام[٢]، روى عنه محمد بن أبي عمير، وصفوان بن يحيى، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: حكم، الحكم بن أيمن، الحكم الحناط، الحكم الخياط، الحكم، الحكم بن أعين مصحفاً. روى عنه مكثرا ابن أبي عمير وأصحابه من السادسة، وروى هو عن الرابعة كأبي بصير، بل وروى عن أبان بن تغلب المتوفى (١٤١هـ).

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٣٠.

(٢) تهذيب الأحكام، الطوسي ٧: ٢١٠.

عدّ السيّد البروجردي الرجل في طبقات الكافي تحت عنوان الحكم الخياط من الخامسة، ولكن الغريب أنه قدست نفسه عدّه في عنوان الحكم بن أيمن مردداً بين السادسة والسابعة! وكان قد عدّ من يروون عنه في نفس الكتاب من السادسة كصفوان، وعدّ من روى عنهم كأبي بصير من الرابعة، فكيف يتردد فيه بين السادسة والسابعة؟! فهو سهو لا محالة في طبقات الكافي والعصمة لأهلها، وعدّ الحكم الخياط في طبقات الفقيه من الخامسة، واستقرب في طبقات التهذيب كون الحكم بن أيمن من الخامسة، والرجل بلا إشكال من **الخامسة**.

٣٠٣. الحكم بن حُكيم الصيرفي

أبو خلاد الصيرفي، مولى، كوفي، صيرفي، - وثقه النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، وما في رواية عن محمد بن أبان عن السندي وهي في غير موضع عن السندي عن أبان بن محمد فليس كما عليه السيّد الخوئي قدست نفسه من ترجيح الثانية، بل الصحيح وقوع التصحيف في كليهما، وأن الصحيح أن الراوي عنه هو أبان بن محمد السندي، بزيادة (عن) في السندين، فهي عن السندي أبان بن محمد، أو عن أبان بن محمد السندي، فإن أبان بن محمد يلقب بالسندي.

يرد بعنوان: الحكم، حكيم بن حكم الصيرفي مقلوباً، الحكم بن حكيم، الحكم بن حكيم بن أخي خلاد، الحكم بن الحكم. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٠٤. الحكم بن ظهير

أبو محمد الفزاري، الشهير بالحكم ابن أبي ليلى، كوفي، يروي عنه ولده إبراهيم، ويروي عن السدي صاحب التفسير، وصحف إلى السندي، وعن أبي حمزة الثمالي، ضعفه وترك حديثه العامة.

يرد بعنوان: الحكم بن ظهير، الحكم بن أبي ليلى. توفي قرابة سنة (١٨٠هـ) كما عن الذهبي، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٠٥. الحكم بن عتيبة

أبو عبد الله الكندي، وقيل: أبو محمد الكندي، مولى، كوفي، عامي مشهور، وثقه العامة ووصفوه بالتشيع، لم يوثق في كتب رجالنا، بل ورد بعض الذم في بعض الروايات.

يرد بعنوان: الحكم، ابن عتيبة، الحكم ابن عيينة. ولد سنة (٤٦هـ) وتوفي سنة (١١٥هـ)، وقيل: ولد سنة (٥٠هـ) وتوفي سنة (١١٣هـ)، وقيل: توفي سنة (١١٤هـ). عدّه في طبقات الكافي والتهذيب والفقيه من الرابعة، ولكنه من المشاهير الذين تعرف ولاداتهم ووفياتهم، كان أُستاذاً لزرارة وحمران وأضرابهم من الرابعة، فهو بعمر أبي جعفر الباقر عليه السلام، بل وفي الكافي أنه دخل على علي بن الحسين عليه السلام؛ فهو بلا أدنى شك من **الثالثة**.

٣٠٦. الحكم بن مسكين الثقفي

أبو محمد الثقفي مولى، كوفي، كان كفيفاً. روى في كامل الزيارات، روى عنه البزنطي، ومحمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: الحكم الأعمى، الحكم الأعشى، الحكم بن مسكين، الحكم.

لعل الأقوى السقط أو الإرسال في روايته عن أبي عبد الله عليه السلام، عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب من السادسة، وعدّ عنوان الحكم بن مسكين في طبقات الكشي من السادسة، واستقرب كونه من السابعة في عنوان الحكم بن مسكين الثقفي، وكذا في عنوان الحكم الأعشى في التهذيب، في حين أن الراوي عنه محمد بن أبي عمير! واستقرب في طبقات النجاشي كونه من السادسة، في حين قال في طبقات الكافي: «لعله من كبار السادسة». وهو مختار السيّد الأستاذ أيضاً، وهو مختارنا أيضاً في الطبقات الصغير، هو من **كبار السادسة**.

٣٠٧. حماد بن أبي طلحة بيّاع السابري

كوفي، وثقه النجاشي، روى عنه صفوان. يرد بعنوان: حماد بن أبي طلحة، حماد بن طلحة صاحب السابري.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السادسة أو الخامسة، وعدّه في طبقات النجاشي والتهذيب من الخامسة، وفي طبقات الكشي من السابعة! ولعل ذلك وقع سهوا، فالرجل ممن روت عنه السادسة، وممن روى عن أبي حمزة الثمالي، فهو من **الخامسة**.

٣٠٨. حماد بن بشير الطنافسي

كوفي، يرد بعنوان: حماد بن بشير، حماد بن بشر.

عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات الكافي بين الرابعة والخامسة. وتردده قدست نفسه لعل منشأه «أن الرجل لم ترو عنه إلّا الخامسة- إلّا علي بن عقبة حيث عدّه قدست نفسه من كبار السادسة وهو عندنا من الخامسة-، وفي عين الوقت لم يثبت أنه ممن أدرك الرواية عن أبي جعفر﵇، لكن مع أنه لم تصلنا روايته عن أبي جعفر﵇، إلّا أننا نلاحظ أن من روى عنه من الخامسة هم من المعروفين بفقههم ومنزلتهم الاجتماعية كابن بكير وثعلبة بن ميمون، مما يبعد أن يرووا عمن هو بعمرهم، ولعل الأنسب - ليتوافق مع كل أسناده بدون أدنى اضطراب - عدّه من **كبار الخامسة**.

٣٠٩. حماد بن عثمان

الفزاري مولى، أو مولى الأزد، أو مولى غني، كوفي، ثقة كما عن النجاشي، ثقة جليل القدر كما عن الشيخ، وعن الكشي عن حمدويه عن أشياخه: «حماد الناب

وأخويه جعفر والحسين، كلهم فاضلون خيار ثقات»، وعدّه من أصحاب الإجماع. روى عنه ابن أبي نصر البزنطي وصفوان، روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: حماد، حماد الناب، حماد بن عثمان الناب، حماد ذي الناب، حماد بن عثمان ذي الناب، عثمان بسقوط التكنية في مورد من التهذيب. توفي سنة (١٩٠هـ)، وما يرد من رواية بعض السابعة عنه فهو تصحيف، صوابه حماد بن عيسى، وما يرد من رواية ابن أبي عمير عن حماد بن عيسى فتصحيف، والصحيح فيه حماد بن عثمان، وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

٣١٠. حماد بن عيسى

أبو محمد الجهني، قيل: عربي، وقيل مولى جهينة، كوفي سكن البصرة. قال النجاشي: «كان ثقة في حديثه، صدوقاً»، ووثقه الشيخ في الفهرست والرجال، وذكر في أصحاب الإجماع. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى البزنطي عنه عن حريز، وروى عنه صفوان في رواية موسى بن القاسم.

يرد بعنوان: حماد، حماد بن عيسى الجهني، حماد بن عيسى البصري، حماد بن عيسى البصري الجهني، حماد بن شعيب مصحفاً، وصوابه حماد عن شعيب. توفي سنة (٢٠٨هـ) أو سنة (٢٠٩هـ) غريقاً في الجحفة في السيل، عن نيف وتسعين، وفي هذا قصة؛ فتكون سنة ولادته قرابة سنة (١١٤هـ)، ما يرد من رواية علي عن أبيه عن حماد بن عثمان، فهو خلط صحيحه ابن عيسى، وما يرد من رواية ابن أبي عمير عن حماد بن عيسى فلعل أصله حماد بن عثمان، بل وفي موارد رواية البزنطي عن حماد بن عيسى عن إسحاق بن عمار فتصحيف، صوابه حماد بن عثمان.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفهرست سهواً من السادسة غفلة عن طول عمره، وتردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، وعدّه في طبقات الفقيه من صغار الخامسة وطال عمره حتى عاصر السادسة، والصحيح عدّه – كما هو في باقي كتبه – من **الخامسة التي أدركتها السابعة**.

٣١١. حمدان بن أحمد القلانسي

أبو جعفر النهدي، كوفي، هو محمد بن أحمد بن خاقان، قال ابن مسعود عنه: إنه فقيه ثقة خيّر، وهو أقرب زمنا من كل من أدلى برأيه فيه، وفي النجاشي أنه مضطرب، وعن ابن الغضائري، أنه ضعيف يروي عن الضعفاء. روى في كامل الزيارات، سأله تلميذه ابن مسعود في معرفة نوح بن دراج، وفي الكشي عن ابن مسعود حمدان بن أحمد من الخصيص، ولعله تصحيف أصله عن حمدان بن أحمد في شأن الحضيني أنه من الخصيص، ولعل المقصود علي بن محمد الحضيني أو محمد بن إبراهيم الحضيني مع التصحيف في اسمه. ذكر ابن داود أن الكشي عدّه في أصحاب الإجماع، وليس في الكشي عندنا شيء من هذا ولا نقل عنه أحد هذا، وثقه السيّد الخوئي تَتِنُّ في المعجم في عنوانه، وضعفه في تحقيق سند رواية في حال حبيب الخثعمي في المعجم أيضا، وهو تناقض.

يرد بعنوان: حمدان بن أحمد، محمد بن أحمد القلانسي، محمد بن أحمد النهدي، أحمد بن محمد النهدي مقلوباً، النهدي، محمد بن أحمد الكوفي، حمدان النقاش، محمد بن أحمد النهدي صاحب القلانس، محمد بن أحمد بن خاقان النهدي القلانسي، حمدان القلانسي، حمدان النهدي، محمد بن أحمد بن خاقان، محمد بن أحمد بن خاقان النهدي، محمد بن أحمد بن حمدان.

يظهر من سؤاله للعمري أنه كان حيّا سنة (٢٦٠هـ). ولا خلاف في كونه من **السابعة.**

٣١٢. حمدان بن سليمان بن عميرة النيشابوري

أبو سعيد النيشابوري، المعروف بالتاجر، ثقة من وجوه أصحابنا، كما عن النجاشي عن شيخه ابن عبدون. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: حمدان بن سليمان، حمدان بن سليمان النيشابوري، أحمد بن سليمان

النيشابوري، أبي سعيد حمدان بن سليمان، أحمد بن سليمان، حمدان بن سليمان، حمدان بن إبراهيم الهمداني مصحفاً وصوابه حمدان عن إبراهيم الهمداني.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من السابعة، وتردد في طبقات الفقيه بين السابعة والثامنة، ووقع السهو في طبقات الفهرست وعدّه من الخامسة! وهو بلا ريب من **السابعة**.

٣١٣. حمدويه بن نصير الكشي

أبو الحسن الشاهي، عديم النظير في زمانه، كثير العلم والرواية، ثقة حسن المذهب؛ كما عن الشيخ الطوسي.

يرد بعنوان: حمدويه، حمدويه بن نصير، حمدويه بن نصير بن شاهي. سمع من يعقوب بن يزيد الذي يُعَد من السابعة أو صغارها المتوفى (٢٧٩هـ)، وكان شيخاً للكشي الذي يُعد من التاسعة أو صغارها. عدّه في طبقات الكشي والتهذيب من الثامنة، وهو من **الثامنة**.

٣١٤. حمران بن أعين بن سنسن

أبو الحسن الشيباني، وقيل: أبو حمزة الشيباني، مولى، كوفي، فيه روايات المتحصل منها جلالة قدره.

روى في التفسير، قال سفيان الثوري: عبد الملك وزرارة وحمران أخوة شيعة وكان أشدهم في هذا الأمر حمران، أخو زرارة الأكبر، أدرك السجاد عليه السلام.

يرد بعنوان: حمران، حمران بن أعين، عمران بن أعين مصحفاً.

توفي قرابة سنة (١٣٠هـ) بحسب ما في طبقات القرّاء، عدّوه من التابعين؛ لأنه روى عن آخر صحابي، وهو أبو الطفيل وهذا مات على الأشهر سنة (١٠٠هـ)، ما يرد من رواية صفوان بن يحيى عنه مباشرة فلا يصح. عدّه في طبقات الكشي

من الرابعة، وكذا عدّه في طبقات التهذيب تحت عنوان حمران بن أعين، وعدّه في طبقات الكافي من كبار الرابعة، وكذا في طبقات التهذيب تحت عنوان حمران، وتردد بين الخامسة والرابعة في طبقات الفقيه. وهو بعيد، فهو إن لم يكن من الحد الفاصل بين الثالثة والرابعة، فهو من **الرعيل الأول من الرابعة**.

٣١٥. حمزة بن بزيع

عم محمد بن إسماعيل بن بزيع، من الواقفة الذين بذلت لهم الأموال فمالوا عن الحق كما في الخبر، ووصفه الإمام الرضا عليه السلام بالشقي كما في رواية أقرب أن تكون معتبرة، وفي خبر ضعيف أن الرضا عليه السلام ترحم عليه وملابسات الرواية تظهر وقفه وجحده، وذكر العلامة أنه من صالحي الطائفة والثقات، كثير العلم. ويظهر أن مستنده ما أورده النجاشي في ترجمة ابن أخيه المعروف محمد بن إسماعيل بن بزيع، وأن تلك الأوصاف له وليس لعمه كما توهم في الخلاصة.

يرد بعنوان: حمزة بن زيد مصحفاً. تردد في طبقات الكافي بين الخامسة والسادسة، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة! واستقرب في طبقات النجاشي كونه من كبار السادسة. يروي عنه ابن أخيه محمد بن إسماعيل بن بزيع، ويروي عن علي السائي، والمناسب عدّه من **صغار الخامسة**.

٣١٦. حمزة بن حمران بن أعيَن

شيباني مولى، كوفي، ابن الراوي المشهور وابن أخ زرارة، لم يرد فيه توثيق، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان.

يرد بعنوان: حمزة بن حمران، حمزة. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والنجاشي من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب. ويظهر من روايته عن أبي جعفر عليه السلام أنه من الحد الفاصل بين الرابعة والخامسة، فهو إن لم يكن من **صغار الرابعة ممن أدركته السادسة، فهو من الرعيل الأول من الخامسة**.

٣١٧. حمزة بن محمد بن أحمد العلوي الزيدي

أبو محمد الهاشمي عربي، قمي، قزويني، ترضى عنه الصدوق وترحم عليه مراراً وتكراراً، مدحه الحاكم النيشابوري مدحاً عظيماً ووصفه قائلا: نجم أهل بيت النبوة في زمانه، الشريف حسباً ونسباً، والجليل همة وقولاً وفعلاً وسلفاً وخلفاً، وما أعلمني رأيت في العلوية وغيرهم من مشايخ الإسلام له شبيهاً ومثلاً ونظيراً وقريناً جلالة ومنظراً وعقلاً وكمالاً وثباتاً وبياناً وميلاً إلى الحديث وأهله، وذكر أموراً أخرى من إنكاره للوقيعة في الخلفاء، وذكر الناس أنه قال بإسلام يزيد، معللاً ذلك بقول رسول الله ﷺ: إني سألت الله أن لا يسلط على بني أحداً من غيرهم فأعطاني ذلك، وعلى كل حال فرواياته في كتبنا تقطع بإماميته، وهو جد أبي يعلى حمزة بن محمد.

يرد بعنوان: حمزة بن محمد، حمزة بن محمد بن أحمد، حمزة بن محمد بن أحمد بن جعفر، حمزة بن محمد العلوي، حمزة بن محمد القزويني، حمزة بن محمد بن أحمد العلوي، حمزة بن محمد القزويني العلوي، حمزة بن محمد بن أحمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي عليه السلام، حمزة بن محمد بن أحمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين عليهما السلام، حمزة بن محمد بن أحمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام، تردد في طبقات الفقيه بين السابعة والثامنة، وفي طبقات الفهرست من السابعة. وقد حدّث عنه الصدوق سنة (٣٣٩هـ) بقم، وحدّث هو عن علي بن إبراهيم القمي سنة (٣٠٧هـ)، توفي سنة (٣٤٦هـ)، فهو من **صغار التاسعة**.

٣١٨. حمزة بن محمد الطيار

أبو عمارة الكوفي، هو ابن المناظر والعالم محمد بن الطيار، وقع الوهم كثيراً في جعل الروايات الواردة في شأن أبيه أنها فيه؛ للالتباس في لقب ابن الطيار بينه

وبين أبيه، فأبوه الممدوح في الروايات على لسان الصادق عليه السلام بالصفات الحميدة وبالعلم، وقد توفي محمد بن الطيار في حياة أبي عبد الله عليه السلام.

يرد بعنوان: حمزة بن محمد، حمزة بن الطيار، حمزة الطيار، ابن الطيار، أبي عمارة بن الطيار. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣١٩. حمزة بن يعلى الأشعري

أبو يعلى الأشعري، قمي، ثقة وجه كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: حمزة بن يعلى، حمزة، حمزة أبي يعلى، حمزة بن أبي يعلى. تردد في طبقات الكافي في عدّه من السابعة أو الثامنة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات التهذيب، بينما عدّه في طبقات النجاشي من السادسة. وعلى كل تقدير فالرجل روى عنه الصفار المتوفى (٢٩٠هـ) من كبار الثامنة، وروى عنه أيضاً صغار السابعة كمحمد بن علي بن محبوب، وصاحب النوادر، والسابعة كأحمد بن محمد بن عيسى وإبراهيم بن هاشم، وروى عن السادسة وكبارها وصغار الخامسة، ومن كل هذا يظهر أنه ممن أدركه الصفار. من **السادسة**.

٣٢٠. حُميد بن زياد

أبو القاسم الدهقان، كوفي انتقل إلى نينوى وهي قرية على العلقمي جنب الحائر، واقفي من وجوههم كما عن النجاشي وأبي غالب، وثقه العلمان وزاد الشيخ أنه عالم جليل واسع المعرفة كثير التصانيف. روى في التفسير.

يرد بعنوان: حُميد، حميد بن زياد الدهقان.

توفي سنة (٣١٠هـ)، وقيل: سنة (٣٢٠ هـ) وهو بعيد جداً، وهو بلا خلاف من **الثامنة**.

٣٢١. حميد بن المثنى أبو المغرا العجلي

أبو المغراء العجلي مولى، وقال الصدوق: عربي. كوفي. وثقه العلمان والصدوق وفي النجاشي مكرراً. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي.

يرد بعنوان: حميد بن المثنى، أبي المغراء، أبي المغرا العجلي، أبي المعزى مصحفاً، أبي المغرا حميد بن المثنى، أبي المغرا حميد بن المثنى العجلي، حميد بن المثنى أبي المغراء. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٣٢٢. حنان بن سدير الصيرفي

أبو الفضل الكندي مولى، كوفي، وثقه الشيخ وترحم عليه، وكان يرتضى به سديدا كما عن أشياخ حمدويه، ونسب إليه الوقف في رجال الكاظمعليه السلام، وهو ما نقله الكشي عن حمدويه عن أشياخه، وثقه ابن حبان عند العامة.

يرد بعنوان: حنان، حنان بن سدير. عدّه في طبقات الفقيه والفهرست من الخامسة، وفي طبقات الكافي والكشي والنجاشي: من الخامسة وعمر حتى عاصر السادسة، وفي طبقات التهذيب ذكره تحت عناوين عدة؛ وعدّه تارة من الخامسة، وأخرى من الثالثة. ولكن ما في الأسناد من رواية إبراهيم بن هاشم وموسى بن القاسم ومحمد بن الحسين عنه لا يستقيم؛ فَهُمْ من السابعة، وهو وإن عمر عمراً طويلاً كما ذكر النجاشي، إلّا أنه لم تدركه إلّا السادسة، وعلى كل تقدير فإن أسناد الثلاثة المذكورين من السابعة مما يكثر فيه سقوط الواسطة، وكذا في رواية اليقطيني عنه من غير واسطة كما في طريق الصدوق فإنه مشكل، قال أشياخ حمدويه: إنه لم يدرك أبا جعفرعليه السلام، ولما كان الظاهر أنهم كانوا يقصدون عدم إدراكه الباقرعليه السلام ذهب جمع إلى سقوط الواسطة بينه وبين الباقرعليه السلام وهي أبوه سدير، وقد يكون

قصد مشايخ حمدويه بـ(أبي جعفر) هو الإمام الجوادعليه السلام، وهو الأقوى، فإنه ممن أدرك الباقرعليه السلام، وعمر فوق المائة وتوفي مع الخامسة، بل أدرك السجادعليه السلام وهو طفل حينما دخل الحمام مع أبيه وجدّه ولم يكونوا يتزرون شيئاً كما هي عادة أهل العراق حينها، ونهاهم وعلمهم حرمة ذلك السجادعليه السلام، وكان معه ولده الباقر عليه السلام كما في المعتبرة، فالرجل على هذا من **الرابعة التي أدركتها السادسة**.

٣٢٣. خالد بن جَرير البجلي

بجلي عربي، كوفي، وصفه علي ابن فضال بأنه كان صالحا.

يرد بعنوان: خالد بن جرير، خالد، خالد بن جرير أخي إسحاق بن جرير، خالد بن حريز مصحفاً.

عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، وعدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وتردد في طبقات الكافي والفهرست بين الخامسة والسادسة. في حين عدّ قدست نفسه من روى عنه مكثراً وهو الحسن بن محبوب من السادسة، وعدّ من روى هو عنه مكثراً وهو أبو الربيع الشامي من الرابعة، ومقتضى المقايسة وفق مبناه قدست نفسه ينبغي أن يكون من الخامسة، فهو ممن روت عنه السادسة كالحسن بن محبوب، وممن روى عن الرابعة وفق مبنى السيّد البروجردي في طبقات الكافي، نعم استقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه. والرجل روى عن أبي عبد اللهعليه السلام، وروت عنه السادسة، فهو بالاتفاق مع السيّد الأستاذ من **الخامسة**.

٣٢٤. خالد بن الحجاج الكرخي

أو الكوفي، أو البغدادي، ولعل الصحيح أنه كرخي بغدادي والكوفي تصحيف من كرخي، قال النجاشي في ترجمة أخيه يحيى: «ثقة وأخوه خالد، يروي عن أبي عبد اللهعليه السلام...».

٣٢١. حميد بن المثنى أبو المغرا العجلي

أبو المغراء العجلي مولى، وقال الصدوق: عربي. كوفي. وثقه العلمان والصدوق وفي النجاشي مكرراً. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي.

يرد بعنوان: حميد بن المثنى، أبي المغراء، أبي المغرا العجلي، أبي المعزى مصحفاً، أبي المغرا حميد بن المثنى، أبي المغرا حميد بن المثنى العجلي، حميد بن المثنى أبي المغراء. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٣٢٢. حنان بن سدير الصيرفي

أبو الفضل الكندي مولى، كوفي، وثقه الشيخ وترحم عليه، وكان يرتضى به سديدا كما عن أشياخ حمدويه، ونسب إليه الوقف في رجال الكاظم عليه السلام، وهو ما نقله الكشي عن حمدويه عن أشياخه، وثقه ابن حبان عند العامة.

يرد بعنوان: حنان، حنان بن سدير. عدّه في طبقات الفقيه والفهرست من الخامسة، وفي طبقات الكافي والكشي والنجاشي: من الخامسة وعمر حتى عاصر السادسة، وفي طبقات التهذيب ذكره تحت عناوين عدة؛ وعدّه تارة من الخامسة، وأخرى من الثالثة. ولكن ما في الأسناد من رواية إبراهيم بن هاشم وموسى بن القاسم ومحمد بن الحسين عنه لا يستقيم؛ فَهُمْ من السابعة، وهو وإن عمر عمراً طويلاً كما ذكر النجاشي، إلّا أنه لم تدركه إلّا السادسة، وعلى كل تقدير فإن أسناد الثلاثة المذكورين من السابعة مما يكثر فيه سقوط الواسطة، وكذا في رواية اليقطيني عنه من غير واسطة كما في طريق الصدوق فإنه مشكل، قال أشياخ حمدويه: إنه لم يدرك أبا جعفر عليه السلام، ولما كان الظاهر أنهم كانوا يقصدون عدم إدراكه الباقر عليه السلام ذهب جمع إلى سقوط الواسطة بينه وبين الباقر عليه السلام وهي أبوه سدير، وقد يكون

قصد مشايخ حمدويه بـ(أبي جعفر) هو الإمام الجوادعليه السلام، وهو الأقوى، فإنه ممن أدرك الباقرعليه السلام، وعمر فوق المائة وتوفي مع الخامسة، بل أدرك السجادعليه السلام وهو طفل حينما دخل الحمام مع أبيه وجدّه ولم يكونوا يتزرون شيئاً كما هي عادة أهل العراق حينها، ونهاهم وعلمهم حرمة ذلك السجادعليه السلام، وكان معه ولده الباقر عليه السلام كما في المعتبرة، فالرجل على هذا من **الرابعة التي أدركتها السادسة**.

٣٢٣. خالد بن جَرير البجلي

بجلي عربي، كوفي، وصفه علي ابن فضال بأنه كان صالحا.

يرد بعنوان: خالد بن جرير، خالد، خالد بن جرير أخي إسحاق بن جرير، خالد بن حريز مصحفاً.

عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، وعدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وتردد في طبقات الكافي والفهرست بين الخامسة والسادسة. في حين عدّ قدست نفسه من روى عنه مكثراً وهو الحسن بن محبوب من السادسة، وعدّ من روى هو عنه مكثراً وهو أبو الربيع الشامي من الرابعة، ومقتضى المقايسة وفق مبناه قدست نفسه ينبغي أن يكون من الخامسة، فهو ممن روت عنه السادسة كالحسن بن محبوب، وممن روى عن الرابعة وفق مبنى السيّد البروجردي في طبقات الكافي، نعم استقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه. والرجل روى عن أبي عبد اللهعليه السلام، وروت عنه السادسة، فهو بالاتفاق مع السيّد الأستاذ من **الخامسة**.

٣٢٤. خالد بن الحجاج الكرخي

أو الكوفي، أو البغدادي، ولعل الصحيح أنه كرخي بغدادي والكوفي تصحيف من كرخي، قال النجاشي في ترجمة أخيه يحيى: «ثقة وأخوه خالد، يروي عن أبي عبد اللهعليه السلام...».

يرد بعنوان: خالد بن الحجاج، ابن حجاج الكرخي، خالد بن حجاج الكرخي، خالد بن الحجال مصحفاً، خالد بن نجيح مصحفاً. يروي عنه أخوه يحيى، ومحمد بن حكيم، وحفص بن البختري، وهم من الخامسة، فما يرد من طريق صاحب النوادر من رواية يعقوب بن يزيد عنه فلا يستقيم البتة، ولعل هذا ما جعل السيّد البروجردي في طبقات التهذيب أن يعدّه من السادسة، نعم عدّه من الخامسة في طبقات الكافي، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه. وهو من **الخامسة**.

٣٢٥. خالد بن سعيد

أبو سعيد الأسدي مولى، كوفي وثقه النجاشي، روى في كامل الزيارات، انصراف الكنية له وليس لأخيه، فإنه وأخيه ممن ذكرا بنفس الكنية، ونبهنا إلى هذا في محله[1].

يرد بعنوان: أبي سعيد القماط، خالد بن سعيد القماط، أبي إسماعيل القماط مصحفاً. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٣٢٦. خالد بن طهمان

أبو العلاء الخفاف السلولي، كوفي، عدّه النجاشي من العامة، بينما وصفه أبو حاتم بأنه من عتق الشيعة محله الصدق، وضعفه بعض العامة ووثقه بعض آخر، وعن ابن معين أنه كان ثقة، ولكنه خلط آخر عشر سنين من حياته.

يرد بعنوان: أبي العلاء الخفاف، خالد أبي العلاء الخفاف، خالد بن أبي العلاء الخفاف مصحفاً. ما يرد من رواية محمد بن سنان عنه عن الأصبغ لا يصح، وكذا لا تصح رواية محمد بن أبي عمير عنه في مشيخة الصدوق، وكذا بقية السادسة عنه، ولعل بعضها عن الحسين بن أبي العلاء الخفاف، وهو بلا خلاف من **الرابعة**.

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٤٣.

٣٢٧. خالد بن نافع البجلي

أبو إسماعيل الخياط، العاقولي. يرد بعنوان: خالد بن نافع، خالد بن نافع بيّاع السابري، خالد البجلي، خالد بن رافع البجلي مصحفاً.

تردد في طبقات الكافي في أن خالد بن نافع بيّاع السابري من السادسة أو الخامسة، في حين عدّ عنوان خالد بن نافع من الخامسة، والحال أن طبقتهما واحدة، وأن الخياطة وبيع قماش السابري لا تنافي بينهما، فالظاهر الاتحاد، أما في طبقات الكشي فقد عدّ عنوان خالد البجلي من الخامسة، وكذا عدّ الرجل في طبقات الفقيه والتهذيب. وهو من **الخامسة**.

٣٢٨. خالد بن نجيح الجوان

مولى كوفي لم يوثق. روى عنه صفوان وابن أبي عمير، ووصفه الكشي بأنه من أهل الارتفاع.

يرد بعنوان: خالد الجوان، خالد الجواز، خالد بن نجيح، خالد بن نجيح الخزاز، خالد بن نجيح الجواز، خالد بن نجيح الجوار.

توفي سنة (١٧٤هـ) كما يظهر من رواية البصائر عن عثمان بن عيسى. استقرب كون خالد الجوان من الخامسة في طبقات الكشي، وعدّه منها تحت عنوان خالد الجواز، وكذا عدّ الرجل في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب، وهو من **الخامسة**.

٣٢٩. خضر بن عمرو النخعي

كوفي، له كتاب نوادر يرويه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: خضر بن عمرو، خضر بن عمر، خضر النخعي، حفص بن عمرو مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، واستقرب كونه من الرابعة في طبقات التهذيب، وفي طبقات النجاشي كتب أنه منها، ولكنهﷺ ضرب عليها بخطه واستبدلها بالرابعة. والرجل قد روت عنه الخامسة، وروى عن أبي عبد اللهعليه السلام، وتردد في رواية في أنها عنهعليه السلام، أو عن أبي جعفرعليه السلام، مما يشير إلى إدراكه الباقرعليه السلام، والمؤيد بما ذكره النجاشي في ترجمته، ولكن وردت رواية الحكم بن مسكين عنه، فالمناسب عدّه من **صغار الرابعة**.

٣٣٠. خطاب بن سلمة

بجلي جريري كوفي، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: خطاب بن مسلمة. قال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وقال في طبقات التهذيب: «لعله من السادسة». وهو كما يبدو من **الخامسة**.

٣٣١. خلاد السدي

كوفي بزاز، روى عنه محمد بن أبي عمير. يرد بعنوان: خلاد، خلاد السري، خلاد السندي، خلاد عن السري مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست، وهو من **الخامسة**.

٣٣٢. خلف بن حماد الأسدي

أسدي، كوفي وثقه النجاشي، وعن ابن الغضائري، أمره مختلط، نعرف حديثه تارة وننكره أخرى، ويجوز أن يخرج شاهداً، روى عنه صفوان، روى في التفسير.

يرد بعنوان: خلف، خلف بن حماد، خلف بن حماد بن ياسر، خلف بن حماد الكوفي، خلف بن حماد بن ناشر، خالد بن حماد مصحفاً. وهو من أصحاب

الصادق والكاظمﷺ، وروايات السابعة عنه فيها سقط، والصحيح كما في أسناده المتعددة في الكافي من روايتهم عنه بواسطة، تردد في طبقات الكافي فيه وقال: «من السادسة أو الخامسة»، واستقرب في طبقات الكشي كونه من السادسة، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. وهو من **صغار الخامسة**.

٣٣٣. خليد بن أوفى

أبو الربيع العنزي، شامي، لم يرد فيه توثيق. روى في التفسير.

يرد بعنوان: خالد بن أوفى، خالد أبي الربيع، أبي الربيع الشامي، أبي الربيع.

وما في الروضة من رواية أبي حمزة الثمالي عن أبي الربيع، فلا يبعد أن يكون المقصود سليمان بن خالد الأقطع، وفي رواية علي بن الحكم عن أبي الربيع محمد المسلي، فصوابه عن الربيع بن محمد المسلي الذي يروي عن أبي الربيع الشامي.

عدّ السيّد البروجردي أبا الربيع في باب الكنى في طبقات الكافي من الخامسة، في حين عدّ أبا الربيع الشامي من الرابعة، واستقرب في كنى طبقات النجاشي كونه من الخامسة، والرجل كما عليه السيّد الأستاذ أيضاً من **الرابعة**.

٣٣٤. الخليل بن أحمد بن خليل السجزي

أبو سعيد السجزي السجري السنجري الشجري، الحنفي القاضي ببلخ، شيخ الإسلام، وإمام أهل الرأي، فقيه أديب، شاعر. من مشايخ الصدوق.

يرد بعنوان: الخليل بن أحمد، الخليل بن أحمد السجزي. ولد سنة (٢٨٩هـ)، وتوفي سنة (٣٧٣هـ)، فهو من **العاشرة**.

٣٣٥. خيبري بن علي الطحان

أبو سعيد الكوفي، عن النجاشي أن ابن الغضائري عدّه ضعيف المذهب، ثم

ألحق النجاشي أنه يقال أن في مذهبه ارتفاع. وفي كتاب ابن الغضائري: «ضعيف الحديث، غالي المذهب، كان يصحب يونس بن ظبيان ويكثر الرواية عنه، وله كتاب عن الصادقعليه السلام، لا يلتفت إلى حديثه». وعن العلامة: «ضعيف في مذهبه، ضعيف في الحديث، كان غالياً، وكان يصحب يونس بن ظبيان، ويكثر الرواية عنه». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الخيبري، الخيبري بن علي، أبي سعيد الخيبري ، أبي سعيد في روايته عن الحسين بن ثوير.

تردد في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو السادسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي، وعدّه في ألقاب التهذيب من السادسة. والرجل يروي مكثرا عن يونس بن ظبيان، والمفضل بن عمر، والحسين بن ثوير وهم بين صغار الرابعة وكبار الخامسة والخامسة، ويروي عنه محمد بن إسماعيل بن بزيع والوشاء وعمر بن عبد العزيز وكلهم من السادسة، وما في الكافي من رواية الوشاء عن عيسى بن سليمان النحاس عن المفضل بن عمر عن الخيبري عن يونس بن ظبيان فسند مقلوب؛ فإن الوشاء غالباً ما يروي بواسطة الخيبري عن شيخيه المفضل بن عمر ويونس بن ظبيان وليس العكس. وعلى كل تقدير فيظهر من مقايسة تلامذته ومشايخه أنه من **صغار الخامسة**.

٢٣٦. خيثمة بن عبد الرحمن

أبو عبد الرحمن الجعفي، من بني أبي سبرة، عم بسطام بن الحصين، وليس هو خيثمة بن عبد الرحمن الجعفي قريبهم من نفس البيت، بدلالة عبارة النجاشي الظاهرة في التعدد؛ إضافة إلى أن الأخير من أصحاب عليعليه السلام وابن مسعود، توفي سنة (٨٠هـ)، وقيل: سنة (٨٩هـ)، أي أنه توفي قريباً من ولادة المترجم له والذي يحمل نفس اسمه ونفس اسم أبيه، وهناك خيثمة الذي قال عنه النجاشي أنه لا

يعرف بغير هذا. وهذا متأخر طبقة عن الاثنين. يظهر من النجاشي أن المترجم له كان وجها في أصحابنا، وعن العلامة عن العقيقي: «كان فاضلاً». وفي رواية تصديق الإمام عليه السلام لقوله بعد سؤال أبي بصير عن حديثه: صدق خيثمة.

يرد بعنوان: خيثمة، خثيمة، خيثمة الجعفي، خثيمة الجعفي، خيثمة بن أبي خيثمة، خيثمة بن عبد الرحمن الجعفي.

تردد في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو الرابعة. وقد روى عنه من الرابعة أبو بصير وأبو الصباح، ومن الخامسة أبو إسماعيل السراج وعبد الله بن مسكان وعلي بن عطية وسيف بن عميرة ومحمد بن حمران، وفي المحاسن رواية بكر بن محمد عنه وهو على الصحيح من الخامسة أيضاً، لكنه من صغارها، وإن عدّه في طبقات الكافي من السادسة. وروى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وهناك من حديث خيثمة بن عبد الرحمن عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: وعيسى بن عبد الله حاضر، وهذا السند مضطرب مختلف لا يمكن الاعتماد عليه. المتحصل بلا ريب كونه من **الرابعة**.

٣٣٧. دارم بن قبيصة بن نهشل بن مجمع السايح

أبو الحسن التميمي، الصنعاني. عن ابن الغضائري أنه لا يؤنس بحديثه ولا يوثق. يرد بعنوان: دارم بن قبيصة، دارم بن قبيصة السائح، دارم بن قبيصة بن نهشل بن مجمع، دارم بن قبيصة النهشلي. يروي عنه علي بن محمد بن عنبسة مولى الرشيد، ويروي عن الرضا عليه السلام ، يبدو أنه من **السادسة**.

٣٣٨. داود الأبزاري

أبو اليسع الأبزاري، الكوفي، وعنوان أبي اليسع المذكور في كامل الزيارة لا يبعد أن يكون منطبقاً عليه، باعتبار أن أبا اليسع الذي يروي عنه محمد بن زكريا هو

داود، وهو يروي عن سليمان بن خالد، وأن أبا اليسع الذي يروي عنه عبد الله بن المغيرة إنما يروي عن سليمان بن خالد، وفيه تأمل من إمكان انطباقه على عيسى بن السري؛ إذ المعروف رواية صفوان عنه، وفي الأسناد أن صفوان يروي عن أبي اليسع عن سليمان بن خالد أيضاً. وأما في كتب الرجال فيمكن انطباقه على أحد من ذكرهما الشيخ في رجاله تحت عنوان؛ داود بن سعيد أبو عبد الله، أو داود بن راشد.

يرد بعنوان: أبي اليسع داود الأبزاري، أبي اليسع.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وفي طبقات الكافي من الرابعة. والرجل روت عنه الخامسة كالحكم بن أيمن، وزكريا بن محمد، وثابت بن شريح، ويحيى الحلبي، وروى عن حمران وأبي جعفر وأبي عبد الله وموسى بن جعفر عليهم السلام. وهو بلا ريب من **الرابعة**.

٣٣٩. داود بن أبي يزيد العطار

«الكوفي العطار مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وعن أبي الحسن عليه السلام أيضاً» كما عن النجاشي. يرد بعنوان: داود بن أبي يزيد.

وبيان افتراقه عن داود بن فرقد في الوافي[1]. عدّه في طبقات الكافي من الخامسة، وأما في طبقات الكشي والتهذيب فعدّ عنوان داود بن أبي يزيد العطار من السادسة، وعدّ عنوان داود بن أبي يزيد من الخامسة، في حين استقرب في عنوان داود بن أبي يزيد في طبقات الفقيه كونه السادسة. وهو من **الخامسة**.

٣٤٠. داود بن إسحاق

أبو سليمان الجبلي الحذاء، ذكره النجاشي والشيخ وذكرا طريقهما إلى كتبه.

يرد بعنوان: أبي سليمان الحذاء، أبي سليمان الحذاء الحلبي مصحفاً، أبي سليمان

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٧٢.

الحذاء الجبلي، داود بن إسحاق الحذاء، داود بن محمد في رواية عن محمد بن الفيض.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي ولم يعيّن طبقته، واستقرب كونه من السادسة في طبقات التهذيب، وعدّه منها في طبقات الفقيه. وقد روى كل رواياته عن محمد بن الفيض وإن صحف بصيغ أخرى وهو من الخامسة، وروى عنه البرقي من السابعة، فالظاهر كونه من **السادسة**.

٣٤١. داود بن الحصين

أسدي مولى، زوج خالة علي بن الحسن بن فضال، كوفي، ثقة عند النجاشي، واقفي عند الشيخ، روى عنه صفوان وأحمد بن محمد بن أبي نصر، وليس هو داود بن الحصين في كتب الجمهور؛ فإنه أسبق طبقة، وتوفي سنة (١٣٥هـ)، من الشراة من النواصب.

يرد بعنوان: محمد بن داود بن الحصين مصحفاً. وصوابه أحمد بن محمد عن داود بن الحصين. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٤٢. داود بن زِربي

أبو سليمان الخندقي البندار، كان من أخص الناس بالرشيد كما في الاختيار والعلامة، ولكن لم نجد في التاريخ إلّا داود بن رزين الواسطي وهو شاعر معروف قريب من الرشيد مع اختلاف الكنية واللقب. وفي رواية داود الرقي في الاختيار الشهادة بسلامة عقيدته وقربه من أبي جعفر السفاح، وثقه النجاشي كما نقل العلامة وابن داود عن نسخهما، ولم يصلنا التوثيق في نسخنا المخطوطة، بل في أوثقها أضاف الناسخ السيّد الكركي أن العلامة وابن داود وثقاه ولم يجد في نسخة أنه وثقه، بينما تجد في طبعة مدرسي قم درجهم كلمة ثقة كأنها جزء من متن الكتاب وليس منسوباً إلى العلامة وابن داود! مما يثير الإرباك والوهم، وهذا خلاف أمانة

التحقيق. ذكره المفيد في ما ينسب إليه من الإرشاد في خاصة الإمام الكاظمعليه السلام وثقاته وأهل الورع والتقوى والعلم، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: داود، داود الخندقي، داود بن رزين. وليس من الثابت أن رزين تصحيف، بل لا يبعد أن زربي المذكور في الفهارس وبعض الأسناد هو المصحف.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والنجاشي والفهرست من الخامسة، وفي طبقات التهذيب عدّ عنوان داود الخندقي في التهذيب من السادسة، وأما عنوان داود بن زربي؛ فعدّه تارة في الخامسة، وأخرى استقرب كونه من السادسة، وفي عنوان داود بن رزين فعدّه في الخامسة. و هو من **صغار الخامسة**.

٣٤٣. داود بن سِرحان

مولى، كوفي، عطار، وثقه النجاشي. روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. يرد بعنوان: داود بن سرحان العطار. عدّه السيّد البروجردي من الخامسة في كتبه، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه، فهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٤٤. داود بن سليمان الحمّار

أبو سليمان الحمّار الكوفي ثقة كما عن النجاشي، عدّه في الإرشاد من خاصة الكاظمعليه السلام وثقاته وأهل الورع والعلم والفقه من شيعته، ممن روى النص على الرضاعليه السلام.

يرد بعنوان: أبي سليمان الحمّار، داود الحمّار، داود بن سليمان، داود بن سليمان الجمال مصحفاً، سليمان الحمّار مصحفاً بسقوط ابن، أبي سليمان الجمال مصحفاً، داود الجماز مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي في الكنى من الخامسة، وكذا في عنوان داود الحمّار، في حين تردد بين الخامسة والسادسة في عنوان داود بن سليمان الحمّار، وفي طبقات

الفهرست تحت عنوان داود الحمّار استقرب كونه من السادسة، وعدّه من الخامسة في طبقات النجاشي، واستقرب في الكنى من طبقات التهذيب والكشي كونه من الخامسة. ويروي عنه الوشاء وأبي علي الخزاز مصحفاً عن ابن علي الخزاز وهو الوشاء، وابن محبوب، والحجال، وهم من السادسة، وهو يروي عن أبي عبد الله عليه السلام وبعض الرابعة كبريد، فهو بلا إشكال من **الخامسة**.

٣٤٥. داود بن سليمان بن يوسف الغازي

أبو أحمد الغازي القزويني، عن النجاشي أن اسم جده جعفر، وعن الشيخ أن اسم جده يونس، والصحيح أنه يوسف. صاحب كتاب مسند الرضا عليه السلام قال الرافعي: «شيخ اشتهر بالرواية عن علي بن موسى الرضا عليه السلام، ويقال: إن علياً كان مستخفياً في داره مدة مكثه بقزوين، وله نسخة عنه يرويها أهل قزوين عن داود، كإسحاق بن محمد، وعلي بن محمد مهرويه وغيرهما»، والعامة بين مكذب له أو القول بجهالته.

يرد يعنوان: أبي أحمد الغازي، أبي أحمد القزويني، داود بن سليمان، داود بن سليمان الغازي، داود بن سليمان القاري مصحفاً، داود بن سليمان الفراء. يروي عن الرضا عليه السلام، ويروي عنه عدّة منهم علي بن مهرويه، حين توفي الرضا عليه السلام سنة (٢٠٣هـ) كان يقارب الستين عاما، مما يعني أن الراوي المشهور لنسخته وهو علي بن مهرويه – من الثامنة المعمرة المتوفى (٣٣٥هـ) – لا يمكن أن يروي عنه إلّا أن يكون شيخه داود الغازي معمراً أيضاً. وعلى كل تقدير فداود بحسب الولادة من **السادسة**.

٣٤٦. داود بن فرقد

«مولى آل أبي السمال الأسدي النصري وفرقد يكنى أبا يزيد، كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، وإخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد.

قال ابن فضال: داود ثقة ثقة» كما عن النجاشي. ووثقه الشيخ. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه الثلاثة.

يرد بعنوان: داود بن أبي يزيد، داود بن فرقد أبي يزيد. وبيان افتراقه عن داود بن أبي يزيد العطار في الوافي[1].

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي والكافي والفقيه والفهرست والتهذيب من الخامسة، وعدّه من السادسة في طبقات النجاشي. وهو من **الخامسة**.

٣٤٧. داود بن القاسم الجعفري

أبو هاشم الجعفري الهاشمي، بغدادي، هو داود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله بن جعفر الطيار، ثقة عظيم المنزلة عند الأئمةﷺ، جليل القدر وشريفه كما وصف العلماء. روى في التفسير وكامل الزيارات، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري.

يرد بعنوان: داود بن القاسم، أبي هاشم الجعفري، أبي هاشم الجعفري داود بن القاسم، أبي هاشم، داود الجعفري، داود بن القاسم أبي هاشم الجعفري، أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري، أحمد بن القاسم عن أبي هاشم الجعفري مصحفاً، وصوابه داود بن القاسم أبي هاشم الجعفري.

عدّه في طبقات التهذيب وكنى الفقيه من السادسة وعمر حتى عاصر السابعة، وتردد بين السابعة والثامنة في طبقات النجاشي، وذكر في طبقات الكافي والكشي أنه من السادسة. كان قد ألقم محمد بن طاهر حجراً في فمه حين قتل يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين ذي الدمعة بشاهي وجلس يتقبل التهاني بقتله، فقال له أبو هاشم: جئنا نهنئك بأمر لو كان رسول اللهﷺ لعزيناه. وكان هذا سنة (٢٥٠هـ)،

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٧٢.

وقد نُقِل رحمه الله من بغداد وحُبِس في سامراء سنة (٢٥٢هـ)، ومات بعدها سنة (٢٦١هـ)، ولم يذكر أصحابنا ذلك في كتبهم، وتقدر ولادته في حدود (١٧٥هـ)، فهو من **السادسة التي أدركتها الثامنة**.

٣٤٨. داود بن كثير الرقي

أبو سليمان الأسدي مولى، كوفي، مختلف فيه، والسبيل التوقف عن روايته، قال فيه النجاشي: «ضعيف جدا، والغلاة تروي عنه». وعن ابن الغضائري: «فاسد المذهب ضعيف الرواية لا يلتفت إليه»، وذكر ابن عبدون أنه قَلَّ ما رأى له حديثاً سديداً، وشهد الكشي بعدم وجود طاعن عليه، ووثقه الطوسي، وكذا في الإرشاد، وردت فيه روايات مادحة في الاختيار كلها ضعيفة، ورواية قوية في الاختصاص وهو لم يثبت، روى عنه ابن أبي عمير، وروى في كامل الزيارات والتفسير، فصلنا فيه الكلام في محله[1].

يرد بعنوان: داود الرقي، داود بن كثير. عدّه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والفهرست والتهذيب من الخامسة، وكذا ذهب السيّد الأستاذ، والرجل توفي بعد (٢٠٣هـ) بقليل، فهو من الطبقة الفاصلة بين السادسة والخامسة، والأنسب عدّه من **صغار الخامسة**.

٣٤٩. داود بن مافنة الصرمي

أبو سليمان الصرمي، مولى بني قرة ثم بني صرمة، كوفي لم يرد فيه توثيق، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: داود الصرمي، داود بن مافنة. تردد في طبقات الكافي والفقيه

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ٣٢٢.

في كونه من السادسة أو السابعة، ومن سهو القلم عدّه من الخامسة في طبقات التهذيب، وهو كما عليه في طبقات النجاشي من **السادسة التي أدركتها الثامنة**.

٣٥٠. داود بن محمد النهدي

أبو الحسن النهدي، ابن عم الهيثم بن أبي مسروق، كوفي. ثقة متأخر الموت كما عن النجاشي، روى في التفسير.

يرد بعنوان: داود بن محمد، داود النهدي، أبي الحسن النهدي، النهدي في رواية الصفار عنه.

تردد في طبقات الكافي في عدّه من السادسة أو السابعة، وكذا في طبقات الكشي في عنوان داود بن محمد، في حين استقرب كونه من السابعة في عنوان داود بن محمد النهدي، واستقرب كونه من السادسة في كنى طبقات الفهرست، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب، في حين استقرب كونه من السابعة في كنى طبقات النجاشي. وهو من **كبار السابعة**.

٣٥١. داود بن النعمان

مولى بني هاشم، أنباري، وصفه أشياخ حمدويه بأنه خيّر فاضل، وروى عنه ابن أبي عمير، وهو الأخ الأكبر لعلي بن النعمان الأعلم، صديق صفوان والمتوفى قبله أي قبل سنة (٢١٠هـ)، وهو أعلى طبقة من أخيه كما ذكر النجاشي، قال العلامة: «ثقة عين»، روى عنه محمد بن أبي عمير كما في رواية.

روى عن الإمامين الصادق والكاظم (عليهما السلام)، وعدّه صاحب طبقات الثقات من السادسة، وهو خلاف ما وعدّ به من أنه سيذكر مبنى السيّد البروجردي، إذ هو خلاف مبناه قدست نفسه حيث عدّه من الخامسة كما يظهر من طبقات الكافي

والنجاشي، نعم تردد في طبقات الفقيه والتهذيب بين السادسة والخامسة. وهو من **الخامسة**.

٣٥٢. درست بن أبي منصور

هو درست بن محمد الواسطي واقفي، لم يوثق، روى عنه ابن أبي نصر، وابن أبي عمير، وهو في كتب الطاطري. روى في التفسير.

يرد بعنوان: درست، درست الواسطي، درست ابن أبي منصور الواسطي.

عدّه في طبقات الكشي والكافي والنجاشي من الخامسة، واستقرب كونه منها في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة. وهو من **الخامسة**.

٣٥٣. ذِبيان بن حكيم

أبو عمرو الأودي (الأزدي)، كوفي، يظهر من النجاشي أنه كان من المعاريف المشهورين، وعن ابن الغضائري أن أمره مختلط، ذكره ابن ماكولا، وعدّ أخوته علي وعثمان.

يرد بعنوان: ذبيان بن حكيم الأودي، ذبيان بن حكيم الأزدي، ذبيان، دينار بن حكيم مصحفاً.

قال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي. وفي تقريب التهذيب بعض تصحيف، وإن كان مطابقا للنسخة التي بخط المصنف يستظهر من هذا التصحيف تداخل اسم ذبيان مع اسم أخيه عثمان كأنه تتمة له، وهو عنوان جديد يظهر من متابعة الكنية ويرشد إليه بوضوح ما عن الذهبي في تاريخه حيث تداخلت ترجمة عثمان بن حكيم مع ترجمة أخيه ذبيان بن حكيم كما في التقريب، ويظهر منه أن سنة وفاته (٢١٩هـ)، ولكنه إنما يروي

عمن أدرك الباقر عليه السلام، ويروي عنه الحسن ابن فضال وهو من السادسة، وفي سند يروي صاحب النوادر عن رجل عنه وهو تصحيف عن (زحل)، وهو عمر بن عبد العزيز وهو من السادسة أيضاً، ويكثر أن يروي عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وهو من السابعة، والذي يبدو أنه من **كبار السادسة**.

٣٥٤. ذريح بن محمد المحاربي

أبو الوليد المحاربي، عربي من بني محارب بن حفصة، كوفي، وثقه الشيخ. روى عنه صفوان ومحمد بن أبي عمير، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: ذريح، ذريح بن محمد، ذريح المحاربي، ذريح بن محمد المحاربي، ذريح بن يزيد المحاربي. ما ذكر من روايته عن الباقر عليه السلام ليس صحيحاً، وهو بالاتفاق - كما يظهر من طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست[1] - من **الخامسة**.

٣٥٥. ربعي بن عبد الله

أبو نعيم الهذلي، عربي، بصري، ثقة كما عن الطيالسي والعياشي والنجاشي، صحب الفضيل بن يسار واختص به وأخذ عنه، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، روى في التفسير.

يرد بعنوان: الربعي، ربعي، ربعي بن عبد الله بن الجارود، ربعي بن عبد الله بن الجارود الهذلي.

لا خلاف - كما يظهر من طبقات الفقيه والكشي والكافي والنجاشي والفهرست والتهذيب[2] - في عدّه من **الخامسة**.

---

(١) قال السيّد البروجردي في طبقات رجال فهرست الشيخ: «كأنه من الخامسة».

(٢) نعم عدّ في طبقات التهذيب عنوان ربعي المطلق من السادسة، مع أنه عدّ من يروي عنه من

٣٥٦. ربيع بن محمد المسلي الأصم

من مسلية وهي قبيلة من مذحج، كوفي، لم يوثق، ورد في التفسير وكامل الزيارات بعنوان (المسلي)، قد يقال أنه صاحب أصل، ورد مصحفاً في موارد عدة بعنوان (ربيع بن محمد المسلمي) و(ربيع بن محمد المكي) و(أبي الربيع محمد).

يرد بعنوان: ربيع بن محمد، ربيع الأصم، ربيع المسلي، ربيع بن محمد المسلي، ربيع بن محمد الأصم، الربيع بن محمد بن عمرو بن حسان المسلي الأصم، الربيع المسلي، أبي الربيع محمد المسلي، أبي الربيع محمد مصحفاً، المسلي. بملاحظة ما ذكره الشيخ في الفهرست فهناك رجلان؛ أحدهما من يلقب بالأصم والآخر هو ابن محمد المسلي، وبملاحظة ما في فهرست النجاشي فيظهر أنه رجل واحد حيث ذكر في ترجمته قائلا: «ربيع بن محمد بن عمر بن حسان الأصم المسلي»، وأما في الأسناد فإن الأصم هو من يروي عنه ابن محبوب، والمسلي هو من يروي عنه العباس بن عامر القصباني وعلي بن الحكم، وقد يكون واحدا وتعارف عند الحسن بن محبوب أن يذكر شيخه بلقبه، وليس باسمه، وقد عدّ السيّد البروجردي في طبقات الكافي ربيع بن محمد المسلي، وربيع المسلي من الخامسة، بينما استقرب كونه منها في عنوان ربيع الأصم، وعدّ ربيع الأصم في طبقات الفهرست من الخامسة، وكذا عدّ ربيع بن محمد في طبقات النجاشي، وأما في طبقات التهذيب فذكر في عنوان ربعي بن محمد أنه ربيع بن محمد وعدّه من الخامسة، ثم ذكر عنوان ربيع الأصم وعدّه من السادسة، واستقرب في عنوان المسلي كونه من السادسة، بينما تردد في عنوان الربيع بن محمد المسلي بين الرابعة والخامسة، وكذا تردد في طبقات الفقيه في عنوان ربيع الأصم. وهو عندنا اتحد أم افترق من **الخامسة**.

الخامسة كحماد بن عثمان، والسادسة كصفوان، ولم يذكر أحداً من السابعة فيهم، وعدّ من يروي عنهم وهم من الرابعة كزرارة وبريد، فالظاهر بلا ريب وقوع السهو في تحديد طبقة هذا العنوان. والصواب كونه من الخامسة.

٣٥٧. رزيق بن الزبير بن أبي الزرقاء

أبو العباس الخلقاني. يرد بعنوان: رزيق، رزيق بن الزبير، زريق بن الزبير، رزيق أبي العباس، رزيق الخلقاني، رزيق بن الزبير الخلقاني. روى عنه مكثراً محمد بن خالد الطيالسي، وجعفر بن بشير والحسن بن فضال، وروى عنه البرقي الأب في المحاسن وكلهم من السادسة، وروى عن أبي عبدﷺ، فهو بلا ريب من **الخامسة**.

٣٥٨. رزين بن حبيب الكوفي الأنماطي

أبو علي الأنماطي، قال الشيخ في الاستبصار: «يجب إطراح ما تفرد به، والأخذ بما رواه موافقا لرواية غيره»، والمدرك لقوله معلوم، فيكون الجرح حدسياً لا يؤخذ به، ويؤيده قوله في رجاله: أنه مجهول. ذكره البخاري وعدّه ممن يروي عن الأصبغ بن نباتة، ووثقه ابن حبان في الثقات. فحوى رواياته عندهم في شأن أمير المؤمنينﷺ ويحتوشه الشيعة في رواياته مما يشير إلى أنه منا.

يرد بعنوان: رزين، رزين بيّاع الأنماط، رزين صاحب الأنماط، رزين الأنماطي.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، واستقرب كونه من الرابعة في طبقات التهذيب، وعدّه تحت عنوان أبي علي صاحب الأنماط من الخامسة.

والرجل روى عن أبي جعفرﷺ، وفاطمة بنت أمير المؤمنينﷺ أخت محمد بن الحنفية المعمرة المتوفاة سنة (١١٧هـ)، والأصبغ بن نباتة، وعن أبي عبد اللهﷺ. وروت عنه الخامسة كأبان بن عثمان، ومعاوية بن وهب، وعلي بن عطية، فهو بلا ريب من **الرابعة**.

٣٥٩. رفاعة بن موسى

أسدي، كوفي، نخاس، «ثقة في حديثه، مسكوناً إلى روايته، لا يعترض عليه بشيء من الغمز، حسن الطريقة» كما عن النجاشي، وثقه الشيخ أيضاً. روى في

التفسير وكامل الزيارات، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، وفي الغيبة أنه وقف ثم رجع.

يرد بعنوان: رفاعة، رفاعة بن موسى النخاس، رفاعة النخاس، الرفاعي في رواية أبي شعيب عنه، ولذا ما في بعض الأسناد من رواية أبي شعيب المحاملي الرفاعي فهو تصحيف، صوابه أبي شعيب المحاملي عن رفاعة.

عدّه في طبقات النجاشي من السادسة، بينما عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٣٦٠. روح بن عبد الرحيم بن روح

كوفي، ثقة كما عن النجاشي. يرد بعنوان: روح، روح بن عبد الرحيم، روح بن أخت المعلى، روح شريك المعلى بن خنيس.

عدّه في طبقات التهذيب من الرابعة، وعدّه في طبقات النجاشي والكافي من الخامسة كما عدّ خاله منها، وتردد في طبقات الفقيه بين الرابعة والخامسة. ولكن بيّنّا أن المعلى بن خنيس من الرابعة، ويظهر أن ابن أخته وشريكه روح بن عبد الرحيم بدلالة رواية غالب بن عثمان الذي يعدّ بلا خلاف من الخامسة، وعدم رواية أي من السادسة عنه، أنه ليس منها، فالظاهر كونه من **صغار الرابعة**.

٣٦١. الريان بن شبيب

أخته ماردة أم ولد، جارية هارون الرشيد التي كان يعشقها، وأم المعتصم العباسي، عن النجاشي: «خال المعتصم، ثقة، سكن قم، وروى عنه أهلها»، وفي رواية أن الإمام الجواد عليه السلام دعا له ولم يرتض أن يدعو لولديه. تردد بين السادسة والسابعة في طبقات النجاشي، وعدّه في طبقات الكافي والتهذيب من السادسة، وهو من **السادسة**.

٣٦٢. الريان بن الصلت

أبو علي الأشعري القمي، كان ثقة صدوقاً كما عن النجاشي. بغدادي خراساني الأصل كما عن الشيخ. يرد بعنوان: الريان.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والفهرست من السادسة، وتردد في طبقات الكشي بين السادسة والسابعة، وفي طبقات التهذيب ذكره مرة من السادسة، وأخرى تردد بين السادسة والسابعة، وعدّه في طبقات الفقيه من السابعة. وهو من **السادسة**.

٣٦٣. زرارة بن أعين بن سنسن

أبو الحسن الشيباني، وقيل: أبو علي الشيباني، مولى، كوفي، تاجر، قال النجاشي: «شيخ أصحابنا في زمانه ومتقدمهم، وكان قارئاً فقيهاً متكلماً شاعراً أديباً، قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدين، صادقاً فيما يرويه». ثقة كما عن الشيخ. وعدّه الكشي في أهل الإجماع، ووردت فيه روايات محصلتها جلالته، وفيه بحث مفصل طويل في الوافي[1]، اسمه عبد ربه، وزرارة لقبه نسبة إلى محلته التي يسكنها في الكوفة.

يرد بعنوان: زرارة، زرارة بن أعين. كل روايات السادسة عنه مباشرة فالسقط فيها محرز، ولد سنة (٧٨ هـ)، وتوفي سنة (١٤٨هـ أو ١٥٠هـ)، لا خلاف في كونه من **مشاهير الرابعة**.

٣٦٤. زرعة بن محمد الحضرمي

أبو محمد الحضرمي، كوفي ثقة كما في النجاشي، واقف كما عنهما، روى في التفسير وكامل الزيارات، فيه رواية تصفه بالكذب.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٣١٣.

يرد بعنوان: زرعة، زرعة بن محمد. رواياته عن أبي بصير فيها سقط وهو سماعة.

عدّه في طبقات الكافي والفهرست والنجاشي من السادسة، وكذا استقرب في طبقات التهذيب. وما في سند من رواية أحمد بن محمد عنه ففيه سقط لا محالة، فهو يروي عنه بواسطتين وأحيانا قليلة بواسطة واحدة، ولا تستقيم رواية السابعة عنه خاصة وأن الحسين بن سعيد لم يدركه، بل روى عن أخيه عنه، وروى الأشعري أحمد عنه عن أخيه عن زرعة، بل وروى يونس بن عبد الرحمن عنه، ويونس ممن شاهد الصادقعليه السلام، فلا يستقيم عدّه من السادسة، خاصة مع عدّه في أصحاب أبي عبد اللهعليه السلام عند العلمين، فالصواب عدّه من **صغار الخامسة**.

٣٦٥. زكريا بن آدم الأشعري

أبو يحيى الأشعري، عربي، قمي، ثقة جليل عظيم القدر كما عن النجاشي، فيه روايات مادحة.

يرد بعنوان: زكريا بن آدم، زكريا بن آدم القمي، زكريا بن عمران مصحفاً في رواية محمد بن سهل عنه، زكريا بن عمران أبي يحيى.

استقرب في طبقات الكشي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب . وهو من **السادسة**.

٣٦٦. زكريا بن إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعري

أبو جُرير الأشعري، عربي قمي. ترحم عليه الرضاعليه السلام في رواية يمكن أن يستشعر منها جلالته، روى عنه الثلاثة محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. ذكر السيّد الخوئي قدست نفسه في المعجم في كنية (أبو جرير القمي) أنه مشترك بين زكريا بن إدريس وزكريا بن عبد الصمد، وذكر

أنه لا ثمرة في البين وأنهما كلاهما ثقة، فيما فند في نفس المعجم كل ما استدل به على وثاقة زكريا بن إدريس، وهو تناقض.

يرد بعنوان: أبي جرير، أبي جرير القمي. أبي جرير بن إدريس، أبي جرير زكريا بن إدريس القمي، زكريا بن إدريس القمي.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو كبار السادسة، ومن الخامسة في طبقات الفقيه. ولكن لمّا روت عنه أعلام السادسة، فرواية علي عن أبيه عنه لا يوثق بعدم سقوط الواسطة فيها كما قدمنا من رواية علي عن أبيه إذا خالفت الأسناد الموثوقة، فلا يعتمد عليها لما تكرر في غير مورد حصول هذا الأمر في مواردها، فالرجل على الصحيح من **الخامسة**.

٣٦٧. زكريا بن محمد المؤمن

أبو عبد الله المؤمن، أزدي، قال النجاشي يظهر أنه كان واقفا، وأنه مختلط الأمر وكتابه منتحل. ولم تثبت رواية الأشعري عنه، فإن الأصل فيها هو ما عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى وهو اليقطيني عنه، وتفصيل الكلام في محله، وقد ورد بعنوان زكريا بن محمد في التفسير، وغاب ذلك عن نظر السيّد الخوئي قدست نفسه، فلم يحكم بتوثيقه بنفس مناط توثيق محمد بن جمهور ومعلى بن محمد، روى في كامل الزيارات. عدّ ابن النديم كتبه في كتب مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمة عليهم السلام.

يرد بعنوان: زكريا المؤمن، زكريا بن محمد أبي عبد الله، أبي عبد الله المؤمن، زكريا بن محمد، المؤمن، زكريا بن محمد أبي عبد الله المؤمن.

قال في طبقات الكافي: كأنه من السادسة. وقد ذكر في الكنى تحت عنوان «أبو عبد الله المؤمن» أنه هو زكريا المؤمن وردد في طبقته بين الخامسة والسادسة، وعدّه في السادسة في طبقات الفقيه والفهرست والتهذيب. قال النجاشي: «إنه روى عن أبي

عبد الله عليه السلام». والمناسب عدّه من **صغار الخامسة التي أدركتها بعض كبار السابعة**.

٣٦٨. زياد بن أبي الحلال

مولى كوفي، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه ابن أبي عمير، روى في كامل الزيارات. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، وفي طبقات التهذيب عدّ زياد بن أبي هلال من الخامسة. وهو من **الخامسة**.

٣٦٩. زياد بن سُوقة العَمْري

أبو الحسن البجلي مولى، وما ذكره الشيخ من أنه جريري مولى، فمرجعه أنه مولى جرير بن عبد الله البجلي، كوفي، يلاحظ أن أخاه الصغير حفص - قيل: ابن أخيه أو ابن أخته - كان مولى لعمرو بن حريث المخزومي، فلعل الأخوة أصبحوا فيما بعد موالي لعمرو هذا في آخر الأيام فاكتسب لقب العمري، خاصة أن أخاه محمد بن سوقة المعروف عند العامة يذكر كثيرا بلقب العنزي أو الغنوي مع إنهم يذكرون أنه كان مولى لبجيلة، ولعلها كلها تصحيفات للعمري، ثقة كما عن النجاشي في ترجمة حفص بن سوقة. يرد بعنوان: زياد بن سوقة، ابن سوقة.

عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من الرابعة، وتردد في طبقات الكافي في عدّه من الرابعة أو الخامسة. لكنه ممن روى عن الباقر عليه السلام المتوفى (١١٤هـ)، وروى عن الحكم بن عتيبة المتوفى (١١٥هـ)، وروت عنه الخامسة كعلي بن رئاب وجميل بن صالح وهشام بن سالم، بل وروى عنه أبو الجارود زياد بن المنذر، فأسناده تشير بوضوح إلى كونه من الرابعة، فما ورد عند الصدوق من انتهاء الطريق إليه عن ابن أبي عمير فاحتمال السقط فيه هو الصحيح، خاصة مع عدّه في التابعين وفي أصحاب السجاد والباقر والصادق عليهم السلام، وشهرة أخيه محمد وطبقته، فالرجل لا

ريب من **الرابعة**.

٣٧٠. زياد بن عيسى الحذّاء

أبو عبيدة الحذّاء، مولى، كوفي، ثقة كما عن النجاشي وابن فضال، ثقة صحيح كما عن سعد بن عبد الله، وعن العقيقي العلوي أنه كان حسن المنزلة عند آل محمد، زامل أبا جعفرعليه السلام للحج، حضر أبو عبد اللهعليه السلام قبره ودعا له. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: زياد بن أبي رجاء، أبي عبيدة زياد الحذّاء، أبي عبيدة الحذّاء، أبي عبيدة، زياد بن عيسى.

استقرب كونه من الخامسة في طبقات التهذيب، وعدّه منها في الكنى، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي في الكنى تحت عنوان أبي عبيدة الحذّاء من الرابعة، لكنه قال في الاسماء من طبقات الكافي: «لعله من السادسة أو الخامسة» في عنوان زياد بن عيسى، وذكر أنه هو نفسه أبو عبيدة الحذاء، وعدّ سيف بن عميرة ممن روى عنه، وهذا غريب، فلا بد من وقوع السهو في المقام، وأنه إنما تردد بين الرابعة والخامسة لرواية الحسن بن محبوب عنه، وليس بين السادسة والخامسة. والرجل توفي قبل سنة (١٤٨ هـ) كما في الرواية، وكذا ما عن ابن فضال والشيخ. وهو من **الرابعة**.

٣٧١. زياد بن مروان القندي

أبو الفضل، وقيل: أبو عبد الله، مولى بني هاشم، القندي، أنباري، بغدادي سكن مسجد الأنباريين في بغداد، الواقف المشهور. قال الشيخ: له كتاب يدل على خبثه. وعن موسى الخشاب المختص بأمر الواقفة: «إنه أحد أركان الوقف». فيما عدّه في الإرشاد من البطانة والخاصة الثقات! وروى عنه ابن أبي عمير في بطون الأسناد. ما ورد من رواية أحمد الأشعري ففيه تأمل. روي إنكاره

النص على الرضاعليه السلام، وعن الحسن بن محبوب موته على الزندقة. ذكر الخطيب البغدادي: «وأما مسجد الأنباريين، فينسب إليهم لكثرة من سكنه منهم، وأقدم من سكنه منهم؛ زياد القندي، وكان يتصرف في أيام الرشيد، وكان الرشيد ولّى أبا وكيع - الجراح بن مليح - بيت المال فاستخلف زياداً، وكان زياد شيعياً من الغالية، فاختان هو وجماعة من الكتاب واقتطعوا من بيت المال، وصح ذلك عند الرشيد فأمر بقطع يد زياد. فقال: يا أمير المؤمنين لا يجب عليَّ قطع اليد، إنما أنا مؤتمن، وإنما خنت. فكفَّ عن قطع يده».

يرد بعنوان: زياد، القندي، زياد بن مروان، زياد القندي، عمار بن مروان القندي مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والنجاشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، ومن صغار الخامسة في طبقات الفقيه، وكذا في طبقات التهذيب تحت عنوان زياد القندي، ولكنه عدّه من الخامسة تحت عنوان زياد بن مروان. وأكثر من يروي عنه يعقوب بن يزيد (١٩٥-٢٧٩هـ) واليقطيني، ولم يثبت أنه روى عن أبي عبد اللهعليه السلام وإن ذكر ذلك النجاشي، ويحدس من أسناده وإن روى عنه يونس في مورد، فإنه ليس من موارد التلمذ، بل النقل عن القرين في المنزلة الاجتماعية، ولا يبعد أن يكون أصغر من يونس المولود قرابة سنة (١٢٤هـ) بعقدين وأكثر، وتوفي منتصف العقد الثاني بعد المائتين عن عمر ليس بالقليل، فالمناسب عدّه من **كبار السادسة**.

٣٧٢. زياد بن المنذر

أبو الجارود الهمداني، الخارفي، كوفي زيدي، أعمى منذ ولادته، إليه تنسب الجارودية، تغيّر بعد سنة (١٢٣هـ)، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى في التفسير.

يرد بعنوان: أبي الجارود، زياد بن منذر، أبي الجارود زياد بن المنذر، أبي الجارود زياد بن المنذر العبدي، زياد بن المنذر أبي الجارود، أبي جرير مصحفاً في روايته عن الأصبغ بن نباتة.

روايات السادسة عنه مضطربة سنداً ودلالة، عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والكشي من الرابعة، وفي طبقات الفهرست من الثالثة، وردد بين الرابعة والخامسة في طبقات النجاشي. ولعل إدراك بعض السادسة له كعلي بن النعمان وابن محبوب يجعله من عداد **صغار الرابعة**.

٣٧٣. زيد بن الجهم الهلالي

هلالي عربي، كوفي، روى عنه صفوان. قال الصفدي: «شاعر شريف جواد، ولّاه المنصور جرجان»، وذكره ابن النديم، وعاصر المهدي العباسي، وفي تاريخ الطبري أن زيد الهلالي كان رجلاً شريفاً سخياً مشهوراً من بني هلال.

يرد بعنوان: زيد بن جهم، زيد بن الجهيم الهلالي، زياد بن جهم.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب والفقيه من الخامسة. وهو الظاهر، ولعله من **كبار الخامسة**.

٣٧٤. زيد بن يونس (زيد بن موسى)

أبو أسامة الشحام، مولى شديد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي الغامدي، كوفي، وثقه الشيخ، ونقل العلامة أنه ثقة عين، فيما نقل ابن داود أنه ثقة واقفي. عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، في الأسناد رواية محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى عنه، روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: زيد الشحام، زيد، أبي أسامة الشحام، زيد الشحام أبي أسامة، أبي أسامة، زيد بن محمد بن يونس، زيد أبي أسامة، زيد بن يونس، أبي أسامة زيد

الشحام، أبي أسامة زيد.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي في الكنى تحت عنوان أبي أسامة زيد الشحام من الخامسة، وتردد في عنوان أبي أسامة في طبقات الكافي بين الرابعة والخامسة كما كان تردد فيه في الأسماء، وأما في طبقات الكشي والتهذيب والفقيه في عنوان زيد الشحام عدّه في الخامسة، وكذا عدّه في طبقات النجاشي تحت عنوان المترجم له. وقد روى عن الباقر والصادق عليهما السلام، وروت عنه الخامسة، وبعض من السادسة، فلا يستقيم عدّه من الخامسة وقد روى عن الباقر عليه السلام، ولعله من **صغار الرابعة التي أدركتها السادسة**.

٣٧٥. سالم الحناط

أبو الفضل، مولى، كوفي، حناط، وثقه النجاشي. روى عنه صفوان.

يرد بعنوان: سالم الخياط، سالم أبي الفضل، سالم أبي مخلد، سالم أبي الفضل الحناط، سالم أبي الفضل الخياط، سلم أبي الفضل الخياط، سلم أبي الفضل الحناط، أبي الفضل سالم الحناط، أبي الفضل، سلمة الحناط مصحفاً، سالم بن الفضيل مصحفاً.

وذكر السيّد في المعجم[1] رواية حنان بن سدير عنه، فإن سالماً هنا يروي عن الباقر عليه السلام ويروي عنه حنان، والصحيح أن سالما الذي يروي عنه صفوان لم يدرك الباقر عليه السلام، ولا تقبل رواية حنان عنه، فالذي يروي عنه حنان عن الباقر عليه السلام غير صاحبنا، ولم أجد من فرق بينهما.

عدّه في طبقات الكافي من الرابعة بينما عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، وكذا استقرب في طبقات التهذيب، وعدّه منها في الكنى. وهو من **كبار الخامسة**.

---

(١) معجم رجال الحديث ٩ : ٢٢.

٣٧٦. سالم بن مكرم

أبو خديجة الأسدي، كنّاه الصادقعليه السلام بأبي سلمة، وذكر الشيخ أن أبا سلمة كنية أبيه مكرم، مولى بني أسد، كوفي، كناسي، جمّال، صاحب الغنم، ضعفه الشيخ في الفهرست وفي الاستبصار، وكرر النجاشي وصفه بالثقة، ولعل ذلك إشارة إلى تضعيف الطوسي. وسأل ابن مسعود عليَّ بن فضال عنه: ثقة هو؟ فقال ابن فضال: «صالح، وكان من أهل الكوفة». التزم جماعة أبي الخطاب بداية الأمر، وكان الناجي الوحيد منهم بعد قتلهم في مسجد الكوفة، وتاب بعدها، لذا قد يكون منشأ تضعيف الشيخ هذا الأمر أو الاشتباه بينه وبين سالم بن أبي سلمة السجستاني المختلف في حاله. روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي خديجة، أبي حذيفة مصحفاً، سالم بن مكرم أبي خديجة، أبي خديجة الجمال، سالم بن مكرم الجمال، أبي خديجة سالم بن مكرم الجمال، أبي خديجة سالم بن مكرم، سالم أبي خديجة، أبي سلمة سالم بن مكرم، سالم، سالم بن أبي سلمة مصحفاً، سالم أبي سلمة، سالم بن مكرم أبي سلمة، أبي سلمة، محمد بن أبي خديجة مصحفاً وصوابه علي بن محمد عن أبي خديجة.

حادثة الخطابية وقتلهم كانت سنة (١٣٨هـ)، مما يعني أنه ممن ولد على أقل تقدير في بدايات المائة الأولى، ويؤيده روايته عن معلى بن خنيس المقتول سنة (١٣٣هـ)، تلمذ أحمد بن عائذ الحلال عليه وصحبه وعرف به، ولعل رواية الوشاء عنه بواسطة ابن عائذ وليس بالمباشرة. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٣٧٧. سدير بن حكيم الصيرفي

أبو الفضل الكندي مولى، كوفي، والد حنان الراوي المار، لم يوثق عندنا صريحاً، ذكرت فيه روايات مادحة وذامة لا محصل منها، إلّا أن معتبرة بكر بن

محمد الأزدي يستشعر منها الجلالة، روى في كامل الزيارات والتفسير، ضعّفه بعض العامة ووثقه بعض آخر، قال أبو حاتم الرازي: «صالح الحديث. ووصفوه بأنه رافضي، وغال في التشيع».

يرد بعنوان: سدير، سدير الصيرفي، سدير بن حكيم، منذر الصيرفي مصحفاً.

عدّ السيّد الأستاذ الرجلَ من الرابعة، ولم يرتض رواية السادسة عنه، وعدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه من الرابعة، وكذا في طبقات الكافي وذكر أن ابنه حنان، في حين عدّه في عنوان سدير الصيرفي من الخامسة، واستقرب في طبقات الكشي كونه من الرابعة، وقد عدّ عنوان سدير في طبقات التهذيب من الخامسة. ويظهر من الروايات أنه من أقران الباقر عليه السلام في سني الولادة أو أصغر منه بقليل، أدرك السجاد عليه السلام وعُمر حتى روت عنه الخامسة، وما وجد من رواية السادسة ففيه سقط لا ريب. فالرجل من **الثالثة التي أدركتها الخامسة**.

٣٧٨. سعد أبو سعيد الخدري

أبو سعيد الخزرجي عربي، مدني أنصاري، هو الصحابي سعد بن مالك الخزرجي، قال الفضل بن شاذان: هو من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام. وعن الرضا عليه السلام أنه من الذين مضوا على منهاج نبيهم صلى الله عليه وآله ولم يغيروا ولم يبدلوا، وبسند معتبر عن أبي عبد الله عليه السلام إنه كان مستقيماً.

يرد بعنوان: أبي سعيد الخدري. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والكشي من الأولى، ومع إنه توفي بعد وقعة الحرة سنة (٦٤هـ)، إلّا أنه **من الصحابة الذين كانت وفياتهم مع الثانية**.

٣٧٩. سعد بن أبي خلف إلزام

مولى بني زهرة بن كلاب، كوفي، وثقه العلمان، روى عنه محمد بن أبي عمير

وصفوان والبزنطي. يرد بعنوان: سعد بن أبي خلف، سعد بن أبي خلف الزاجر، سعد إلزام.

قد يتوهم روايته عن الباقرعليه السلام، لكنه ليس بالمباشرة. قال في طبقات الكافي: كأنه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب والفهرست، وعدّه من صغارها في طبقات الفقيه. وهو من **الخامسة**.

٣٨٠. سعد بن إسماعيل

هو راو لا يعرف عنه شيء، ويرد في تسلسل سندي واحد، فالراوي عنه في جميع الروايات هو أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، وهو يروي في جميع الروايات عن أبيه عن الرضاعليه السلام، ولا مدرك لتوثيقه سوى رواية أحمد عنه.

يرد بعنوان: سعد بن إسماعيل الأحوص، سعد بن إسماعيل بن الأحوص، سعد بن إسماعيل بن عيسى. وهو بحسب النظر في شجرة الأشعريين؛ فإن كان منهم فيحتمل إذا كان جده عيسى أن يكون ابن عم أحمد الأشعري، أو أنه ابن الراوي المعروف إسماعيل بن سعد الأحوص، أو أن الاسم مقلوب في كل هذا التسلسل السندي، وأن الصحيح هو إسماعيل بن سعد بن الأحوص الثقة المعروف أخو سعد القادم.

تردد في طبقات الكافي والتهذيب بين السادسة والسابعة، وعدّه من السابعة في عنوان آخر من طبقات التهذيب، واستقرب أن يكون منها في طبقات الفقيه. ولكن الأقرب كونه من **صغار السادسة**.

٣٨١. سعد بن سعد بن الأحوص الأشعري

أشعري عربي، قمي، وثقه العلمان، وفي الكشي ما يفيد جلالته، روى عنه أحمد الأشعري، روى في التفسير.

يرد بعنوان: سعد بن سعد، سعد بن الأحوص القمي، سعد بن الأحوص، سعد بن سعد الأحوص، سعد بن سعد الأشعري، سعد بن سعد الأشعري القمي.

روى عن الرضاعليه السلام مباشرة، لا خلاف في كونه من **السادسة**.

٣٨٢. سعد بن طريف الخفاف

الحنظلي مولاهم الإسكاف، كوفي، قال النجاشي يعرف حديثه وينكر، قال الشيخ بعد أن عدّه في أصحاب السجادعليه السلام: «سعد بن طريف الحنظلي الإسكاف، مولى بني تميم الكوفي، ويقال: سعد الخفاف، روى عن الأصبغ بن نباتة، وهو صحيح الحديث». وعن ابن الغضائري: ضعيف. وعن حمدويه أنه كان ناووسياً. روى في كامل الزيارات والتفسير، وصفه العامة بالضعف والكذب والإفراط بالتشيع.

يرد بعنوان: سعد بن طريف الإسكاف، سعد الإسكاف، سعد الخفاف، سعد بن طريف، سعد بن ظريف مصحفاً.

لا تستقيم رواية السادسة عنه، فهو من الرابعة عند السيّد الأستاذ. وعند السيّد البروجردي كما يظهر من طبقات الكافي والكشي والفهرست والنجاشي، عدّه في طبقات الفقيه من الرابعة تحت عنوان سعد الإسكاف، تردد تحت عنوان سعد بن طريف بين الرابعة والخامسة، وهو بعيد، بل هو من **كبار الرابعة**.

٣٨٣. سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري

أبو القاسم الأشعري، عربي، قمي، شيخ هذه الطائفة، وفقيهها، ووجهها، كما عن النجاشي، ووصفه الشيخ بالوثاقة وجلالة القدر.

يرد بعنوان: سعد بن عبد الله الأشعري، سعد بن عبد الله ، سعد، سعد بن عبد الله بن أبي خلف القمي، سعد بن عبد الله القمي، سعد بن عبد الله بن أبي خلف.

عدّه في طبقات الكافي من كبار الثامنة، وفي طبقات الكشي والفهرست والفقيه

عدّ عنوان سعد بن عبد الله من الثامنة، في حين عدّ عنوان سعد بن عبد الله بن أبي خلف القمي من كبار الثامنة، وكذا عدّه في طبقات النجاشي والتهذيب. والرجل توفي سنة (٢٩٩هـ)، وقيل: (٣٠١هـ) وقد روى عن السابعة، فهو من **الثامنة**.

٣٨٤. سعدان بن مسلم عبد الرحمن

أبو الحسن العامري، كوفي، اسمه عبد الرحمن وسعدان لقبه، لم يوثق صريحاً، روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه ابن أبي عمير، وروى كتابه صفوان.

يرد بعنوان: سعدان، سعدان بن مسلم، سعدان عبد الرحمن، عبد الرحمن بن مسلم المعروف بسعدان.

عدّه من الخامسة في طبقات التهذيب، وقال في طبقات الكافي في عنوان سعدان: «من الخامسة وعاصر السادسة»، وقال قدست نفسه في عنوان سعدان بن مسلم: «من الخامسة وطال عمره إلى أنْ عاصر السادسة»، وهو ما ذهب إليه أيضاً في طبقات النجاشي والفهرست والفقيه. ذكر النجاشي كونه ممن عمر عمراً طويلاً، وهو الموافق لأسناده أيضاً؛ إذ بحسبها يستظهر أنه ولد قبل سنة (١١٠هـ)؛ لروايته عن معلى بن خنيس المتوفى (١٣٣هـ). وأنه توفي في حدود سنة (٢١٥هـ)؛ لرواية من توفي في حدود سنة (٢٦٠هـ) عنه، ولأن اصطلاح ممن عمر عمراً طويلاً أنه تجاوز المائة، فهو من **الخامسة التي أدركتها السابعة**.

٣٨٥. سعيد بن أحمد بن أبي سالم

أبو القاسم، روى عنه مشايخ الصدوق في ثلاثة موارد في الخصال، وروى فيها عن يحيى بن الفضل الوراق، لا يمكن الاطمئنان باتحاده مع من ذكره النجاشي تحت عنوان سعيد بن أحمد بن موسى الغراد الكوفي الثقة الصدوق.

يرد بعنوان: سعيد بن أحمد. ويبدو من الأسناد أنه من **الثامنة**.

٣٨٦. سعيد بن جناح

مولى الأزد، وقيل: مولى جهينة، بغدادي، كوفي الأصل، وثقه النجاشي، روى عنه أحمد الأشعري، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سعيد، سعد بن جناح مصحفاً، وليس المقصود به سعد بن جناح الكشي شيخ الكشي. تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب بين السادسة والسابعة، وعدّه من السادسة في طبقات النجاشي، واستقرب كونه من السابعة في طبقات الكشي. لكنه ممن روت عنه السابعة فحسب، بل روى عنه أحمد البرقي الذي هو من السابعة بواسطة - وإن كانت الواسطة من كبار السابعة أو السابعة على خلاف-؛ فإنه مع كل هذا يستبعد أن يكون هو أيضاً من السابعة، ولكنه أيضاً لم يرو عن معاريف الخامسة، نعم روى بواسطة واحدة عن أبي عبد الله عليه السلام، وعليه فالظاهر كونه من **صغار السادسة**.

٣٨٧. سعيد بن عبد الله الأعرج

أبو عبد الله التيمي مولى، قيل: إن اسمه سعيد بن عبد الرحمن. كوفي، سمّان، وثقه النجاشي، روى عنه صفوان.

يرد بعنوان: سعيد، سعيد الأعرج، سعيد بن عبد الرحمن، سعيد السمان، سعد بن عبد الله مصحفاً حين روى عنه علي بن النعمان في الكافي. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٣٨٨. سعيد بن عمرو الجعفي

جعفي وربما خثعمي، كوفي، يظهر من رواية الكافي صحيحة السند إليه أنه ليس بذاك، ولكن السيّد الخوئي قدست نفسه ذكر أن في الرواية دلالة على حسنه، ولكنها عن نفسه. والحال أن تلك الرواية لا تشير إلى أنه من أهل الورع والتقى،

والفقه والحديث، فقد روى ثعلبة بن ميمون عنه أنه قال: «خرجت إلى مكة وأنا من أشد الناس حالاً، فشكوت إلى أبي عبد الله عليه السلام فلما خرجت من عنده، وجدت على بابه كيساً فيه سبعمائة دينار، فرجعت إليه من فوري ذلك فأخبرته، فقال: **يا سعيد اتق الله عز وجل وعرّفه في المشاهد**، وكنت رجوت أن يرخص لي فيه، فخرجت وأنا مغتم فأتيت منى، وتنحيت عن الناس، وتقصيت، حتى أتيت الموقوفة، فنزلت في بيت متنحياً عن الناس، ثم قلت: من يعرف الكيس؟ قال: فأول صوت صوتّه؛ فإذا رجل على رأسي يقول: أنا صاحب الكيس، قال: فقلت في نفسي: أنت فلا كنت، قلت: ما علامة الكيس؟ فأخبرني بعلامته، فدفعته إليه. قال: فتنحى ناحية فَعَدَّها؛ فإذا الدنانير على حالها، ثم عدّ منها سبعين ديناراً، فقال: خذها حلالاً خَيرٌ من سبعمائة حراماً، فأخذتها. ثم دخلت على أبي عبد الله عليه السلام، فأخبرته كيف تنحيت، وكيف صنعت، فقال: **أما أنك حين شكوت إلي، أمرنا لك بثلاثين ديناراً، يا جارية هاتيها**. فأخذتها وأنا من أحسن قومي حالاً».

روى كامل الزيارات كما في بعض نسخها.

يرد بعنوان: سعيد بن عمرو الخثعمي، سعيد بن عمر الجعفي.

استقرب في طبقات التهذيب كونه من السادسة، وعدّ عنوان سعيد بن عمرو الخثعمي من الخامسة، في حين تردد في طبقات الكافي بين الخامسة والرابعة. ومنشأ التردد بسبب رواية أحمد بن محمد بن أبي نصر عنه فيكون من الخامسة، ورواية مروان بن مسلم وهو شيخ البزنطي عنه فيكون من الرابعة. والحال أن رواية البزنطي بسقوط الواسطة وهي شيخه مروان بن مسلم الذي هو تلميذ سعيد بن عمرو، أو عمرو بن سعيد في هذه الرواية هو رجل آخر، ولعله سعيد بن عمرو بن أبي نصر السكوني المولود سنة (١١٠هـ) من الخامسة، والذي يروي عن عبد الرحمن بن أبي ليلى. وهناك أيضاً في أسناد الصدوق راو عامي مشهور وهو عمرو بن سعيد بن أشْوَع قاضي الكوفة ويروي عنه سفيان بن حسين، وما

في رواية الأمالي حيث يروي جعفر بن محمد بن مالك عن سعيد بن عمرو فهو لا يصح البتة إذا كان المقصود الجعفي. ويظهر أن الجعفي من **صغار الرابعة**.

٣٨٩. سعيد بن عيسى الكريزي

أبو عثمان الكريزي، بصري قدم بغداد، يروي عن إبراهيم بن الحكم بن ظهير من السادسة، ويروي عنه أبو الفضل العلوي محمد بن إبراهيم شيخ الصفار، ورواياته عندنا في البصائر فحسب، لم يذكره أصحابنا في فهارسهم، وذكره العامة، فضعفه الدارقطني، وقال النسائي: «لا بأس به».

يرد بعنوان: سعيد بن عيسى الكربزي البصري، سعيد بن عيسى البصري، سعد بن عيسى الكربزي، سعيد بن عيسى الكبري، سعيد بن عثمان الكريزي.

يكثر في كتب العامة عن شيخه معتمر بن سليمان المتوفى سنة (١٨٧هـ)، ذكر الذهبي أنه توفي سنة (٢٤١هـ)، وهو من **صغار السادسة**.

٣٩٠. سعيد بن غزوان

الأسدي مولى، كوفي، قال النجاشي: أخو فضيل. ولكن فضيل بن غزوان مولى ضبة بينما سعيد مولى بني أسد. ثقة كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في الكافي ولم يذكره السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي، وعدّه في طبقات النجاشي والفهرست من الخامسة، في حين تردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة. وهو من **الخامسة**.

٣٩١. سعيد بن المسيب بن حزن

أبو محمد المخزومي، تابعي، مدني، عدّه الفضل بن شاذان من الخمسة الذين كانوا على هذا الأمر ولم يكن غيرهم من أصحاب السجاد(عليه السلام)، ربّاه أمير

المؤمنين عليه السلام كما في الاختيار. فيه روايات مادحة يصعب الوثوق بصدورها، وأخرى ذامة ضعيفة الدلالة والسند، وتوقف فيه السيّد الخوئي وفاته قدست نفسه أنه ممن روى في التفسير. أما العامة فقد وصف بشتى أنواع المدح، واعتبروه أعلم العلماء وأفقه الفقهاء وسيّد التابعين.

يرد بعنوان: سعيد بن المسيب. عدّه في طبقات الكافي من الثانية، وفي طبقات والفقيه التهذيب من الثالثة. والرجل ولد سنة (١٣هـ أو ١٥هـ) قبل ولادة السجاد عليه السلام بأكثر من عقدين، وتوفي مع وفاته عليه السلام سنة (٩٥هـ) أو قبلها بسنة، وقيل: سنة (٩٣هـ)، فيكون **من الثانية وتوفي مع أوائل الثالثة**.

٣٩٢. سعيد بن يسار

مولى بني ضبيعة بن عجل، كوفي، حنّاط، وبيّاع للسابري أيضاً، وصف بالأعرج العجلي، أخوه بشار بن يسار المار. وثّقه النجاشي. وروى عنه صفوان، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سعيد بن يسار بيّاع السابري، سعد بن يسار مصحفاً. هو بالاتفاق من **الخامسة**.

٣٩٣. سفيان بن سعيد بن مسروق

أبو عبد الله الثوري، من علماء العامة ووجوههم، وردت فيه روايات، لا يمكن الركون إليها.

يرد بعنوان: سفيان الثوري. ولد سنة (٩٩هـ)، وتوفي بالبصرة سنة (١٦١هـ).

عدّه في طبقات الكافي والكشي والتهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات التهذيب تحت عنوان سفيان بن سعيد بين الرابعة والخامسة، وعدّه من الرابعة في طبقات الفقيه. وبالنظر لسنة ولادته فالصواب عدّه من كبار الخامسة الذي قصر

عمرهم فمات مع **صغار الرابعة**.

٣٩٤. سفيان بن السمط البجلي

بجلي عربي، كوفي، بزاز، وعن حمدويه أنه والد أبي داود المسترق. ولكن أبا داود مولى كندة، وهذا عربي بجلي.

يرد بعنوان: سفيان بن السمط. ما ورد من رواية محمد بن أبي عمير وعلي بن الحكم عنه فاحتمال سقوط الواسطة هو الأرجح. مع أنه بالاتفاق من **الخامسة**.

٣٩٥. سفيان بن عيينة

أبو محمد الهلالي مولى، كوفي ثم مكي، عامي. روى في التفسير، وردت فيه روايات لا محصل منها، لم يوثق في كتبنا، ومشهور في كتبهم.

يرد بعنوان: سفيان، ابن عيينة. عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة. وقد ولد سنة (١٠٧هـ)، وعُمِّر حتى توفي سنة (١٩٨هـ) أو قبلها بسنة، روى عن مسعر بن كدام المتوفى سنة (١٥٥هـ)، فالمناسب عدّه لعمره الطويل وولادته – مع أنه توفي مع صغار الخامسة – من معمري **كبار الخامسة**.

٣٩٦. سلام بن المستنير

أبو كثير الجعفي مولى، كوفي، روى في التفسير.

يرد بعنوان: سلام بن المستنير، سلام الجعفي، عبد السلام بن المستنير، محمد بن المستنير مصحفاً في رواية الحسن بن محبوب عنه، وصوابه كما هو السند المعتاد من رواية ابن محبوب عن محمد عن ابن المستنير، ومحمد هنا هو مؤمن الطاق.

ولد سنة (٨٨هـ)، وتوفي سنة (١٨١هـ) عن ثلاث وتسعين، وما في الرجال من أنه مات سنة (١٨١هـ) عن ثلاث وسبعين، فهو مصحف ثلاث وتسعين، ومثل

هذا يقع كثيراً؛ خصوصاً وأنهم لا يذكرون إلّا أعمار المعمرين في الغالب، ومما يؤكد حال طبقته وعمره أسناده؛ فهو ممن يروي عنه مؤمن الطاق - وهو بين الرابعة والخامسة على الترديد بين الأقوال- ويروي هو عن الباقر(عليه السلام)، ولو كان مات عن ثلاثة وسبعين لما كان أدرك الباقر(عليه السلام)؛ إذ يكون ولد سنة (١٠٨ هـ)، مما يعني أن أبا جعفر الباقر(عليه السلام)، توفي ولسلام ست سنين، وهو بلا خلاف من الرابعة.

٣٩٧. سلمة أبو حفص

لا يعرف عنه شيء، ذكر في بطون الأسناد، وذكره في رجال البرقي.

يرد بعنوان: سلمة، سلمة بن حفص مصحفاً، سلمة بن أبي حفص مصحفاً.

روى عنه أبان بن عثمان وروى هو عن أبي عبد(عليه السلام). عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، والقول ما قاله السيّد البروجردي في طبقات الكافي: كأنه من **الخامسة**.

٣٩٨. سلمة بن الخطاب

أبو الفضل، وقيل: أبو محمد، البراوستاني الأزدورقاني، رازي من سوادها، ضعف النجاشي حديثه، وعن ابن الغضائري ضعفه، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سلمة بن الخطاب، سلمة.

ذكر إسماعيل باشا البغدادي أن وفاته سنة (٢٧٠هـ)، ولم أظفر بمدركه مع أنه مطابق لأسناده. قال في طبقات الكافي: كأنه من السابعة، وعدّه منها في طبقات الكشي والفقيه والنجاشي والفهرست والتهذيب. وهو كما عليه السيّد الأستاذ أيضاً من **السابعة**.

٣٩٩. سلمة بيّاع السابري

أبو عبد الله، روى عنه محمد بن أبي عمير، وفي رواية عنه بواسطة سيف بن عميرة،

وهو تصحيف والظاهر رواية محمد بن أبي عمير عن سيف بن عميرة وسلمة معا كما في بعض النسخ، روى في كامل الزيارات، روى عن أبي الصباح الكناني.

يرد بعنوان: سلمة صاحب السابري، سليمة صاحب السابري، أبي عبد الله صاحب السابري، سليمان صاحب السابري. وهو كما عليه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من **الخامسة**.

٤٠٠. سلمة بن كهيل بن الحصين

أبو يحيى الحضرمي كوفي تابعي، عدّه الكشي في البترية، وفيه روايات تذمه، روى في التفسير وكامل الزيارات، وصفه العامة بالثبت الثقة الكيس، وذكروا أنه فيه تشيعاً قليلاً، وأنه من ثقات الكوفيين، وقال جرير: لما ورد شعبة البصرة قالوا له: حدثنا عن ثقات أصحابك، قال: إن حدثتكم عن ثقات أصحابي؛ فإنما أحدثكم عن نفير من هذه الشيعة سلمة بن كهيل والحكم بن عتيبة وحبيب بن أبي ثابت. وله غير ذلك من الثناء الكبير عند العامة.

يرد بعنوان: سلمة بن كهيل. تردد في طبقات الكافي في عدّه من الثانية أو الثالثة، وعدّه من الثالثة في طبقات الكشي والفقيه والتهذيب. والرجل من المشاهير، وهو وإن لم يكن معمرا إلّا أنه يتوقع أنه بلغ الثمانين، فولد مع الثالثة وتوفي مع صغار الثالثة؛ فعن أبي نعيم أنه توفي سنة (١٢١هـ)، وقال ابن سعد في طبقاته: توفي سنة (١٢٢هـ) حين قتل زيد بن علي بالكوفة، وقيل: توفي سنة (١٢٣هـ)، والرجل يروي عن أمير المؤمنين عليه السلام بواسطة، وروراياته عنه بالمباشرة بسقوط الواسطة، وأما من ذكره البرقي باسم سلمة بن كهيل وعدّه من خواص أمير المؤمنين عليه السلام وعدّه السيّد الخوئي قدست نفسه رجلاً آخر، فليس بثبت، فالراوي في المقام يكثر من الرواية عن أمير المؤمنين عليه السلام، ويسقط الواسطة أحياناً كثيرة بقصد الحكاية، وعلى كل تقدير فالرجل من **الثالثة**.

٤٠١. سلمة بن محرز

أبو يحيى، عربي كما عن رجال البرقي، كوفي، قلانسي، ربما يكون أخا لعقبة وعبد الله وكلهم من بائعي القلانس، فلا يكون عربياً، بل من موالي جعفي، ذكره ابن حبان في الثقات.

يرد بعنوان: سلمة، سلمة بن محرز بيّاع القلانس، سلمة بيّاع القلانس، سلامة القلانسي مصحفاً.

عدّه في طبقات الكشي من الرابعة، في حين قال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وهو ما ذهب إليه في طبقات التهذيب. والرجل ممن روى عن الباقر عليه السلام المتوفى (١١٤هـ) في كتبنا، وروى عن طاووس المتوفى (١٠٦هـ) في كتبهم، وروت عنه الخامسة من أصحابنا كجميل بن دراج، ومنصور بن حازم، وهشام بن سالم، وأبي أيوب الخزاز، ونحوهم. ووكيع في كتب العامة وهو من الخامسة أيضا. ولا تصح رواية السادسة عنه كمحمد بن أبي عمير بعنوان محمد بن زياد، ومحمد بن سنان؛ فهي بسقوط الواسطة لا ريب، كما يظهر من متابعة الأسناد، ومن عدم الوثوق بالملاقاة في أسناد محمد بن سنان كما اعترف هو. يظهر من رواية أنه كان حيا تقريبا عند سنة (١٤٢هـ) حينما بلغ الإمام الكاظم عليه السلام الحلم، وهو من **الرابعة**.

٤٠٢. سُليم الفراء

كوفي، وثقه النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سليم الطربال، سليم مولى طربال، سليمان الفراء، سليمان الفراء مولى طربال، سليمان مولى طربال، سليم، سليمان في رواية محمد بن أبي عمير عنه وهو عمن حدثه عن أبي عبد الله عليه السلام؛ لتكرر رواية ابن أبي عمير عن سليم الفراء وهو مرسلاً عن الصادق عليه السلام مكررا في غير مرة. ولا طريق لإثبات اتحاده

مع أبي عبد الله الفراء، أو أبي محمد الفراء الذي يروي عنه محمد بن أبي عمير. قال السيّد البروجردي في عنوان (سليم الفراء) في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وقال في عنوان (سليم مولى طربال): «لعله من الخامسة أو السادسة»، وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب، وفي طبقات الفقيه تحت عنوان سليمان الفراء، وعنوان أبي عبد الله الفراء، عدّه من الخامسة. والظاهر بجلاء كونه من الخامسة؛ خاصة بعد تصريح النجاشي المعاضد بالأسناد من كونه ممن روى عن الصادق عليه السلام، فهو من **الخامسة**.

٤٠٣. سليمان بن أحمد اللخمي

أبو القاسم اللخمي، الطبراني، اسمه سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير، هو الطبراني الشهير، رحل إلى الأقطار في طلب الحديث، وله ألف شيخ، بل يزيدون، له كتاب أسماه مسند الدنيا، وهو من علماء العامة وحفاظهم ومشاهيرهم، روى عنه الصدوق محادثة ومكاتبة، ولد بعكا سنة (٢٦٠هـ)، وتوفي عن مائة عام وعشرة أشهر ليلة ٢٨ من ذي القعدة سنة (٣٦٠هـ)، وذكر الذهبي أنه سمع وله (١٣عاماً) سنة (٢٧٣هـ)، وذكر أنه دخل أصفهان سنة (٢٩٠هـ) وسمع فيها، وفي أحد أسناد الصدوق أنه كان سمع الحديث بأصفهان سنة (٢٨٦هـ) وأسناده غاية في العلو؛ لأنه سمع في صغره وطال عمره، من **التاسعة وطال به العمر حتى الحادية عشرة**.

٤٠٤. سليمان بن جعفر الجعفري

أبو محمد الهاشمي الطالبي الجعفري، هو سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر الطيار، وثقه العلمان. روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في التفسير. ليس هو سليمان بن جعفر الذي روى عنه ابن أخت هشام بن

سالم، وما في سند من روايته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام لا يستقيم.

يرد بعنوان: سليمان بن جعفر الهاشمي، سليمان بن الجعفري، سليمان الجعفري، سليم بن جعفر الجعفري، سليم بن جعفر الهاشمي، سليمان بن جعفر، سليمان.

عدّه طبقات الكافي من السادسة، وأما في طبقات الكشي فعدّ عنوان سليمان الجعفري الذي يروي عن الرضا عليه السلام من الرابعة وهو سهو لا ريب، نعم عدّ عنوان سليمان بن جعفر وعنوان سليمان بن جعفر الجعفري من السادسة، وكذا عدّه في طبقات النجاشي. وقد عدّ عنوان سليمان الجعفري من السادسة في طبقات التهذيب. والرجل روت عنه السادسة، فالمناسب عدّه من **كبار السادسة**.

٤٠٥. سليمان بن حفص المروزي

لعله المتكلم الخراساني الذي طلب منه المأمون مناظرة الرضا عليه السلام، لم يوثق صريحاً. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سليمان المروزي، سليمان بن حفص، سليمان بن جعفر المروزي مصحفاً. ذكر في طبقات الكافي في عنوان سليمان بن حفص الذي روى عنه محمد ابن يحيى، وروى عن علي بن جعفر، أنه من السابعة؛ اعتماداً على كون المعلّق عليه في السند قبل السابق لهذه الرواية هو محمد بن يحيى العطار الذي هو من الثامنة، ولكن يظهر أن التعليق إنما هو عن أحمد بن محمد وليس عن محمد بن يحيى العطار، وأن أحمد بن محمد هنا مشترك بين الأشعري والبرقي، وقال في طبقات الكافي في عنوان سليمان بن حفص، الملقب بالمروزي: «كأنه من السادسة أو السابعة»، وفي طبقات التهذيب عدّه من السادسة تحت عنوان سليمان بن حفص المروزي، وتحت عنوان سليمان بن جعفر الذي أشار إلى أن هناك خلافا فيه وأنه قد يكون سليمان بن حفص فعدّه من الخامسة، وأما عنوان سليمان بن جعفر المروزي فكتب الناسخ أنه من السادسة وضرب عليها بخط إشارة إلى الخطأ فيه. والرجل ممن روى عن

الكاظم؛ مما يعني أنه ولد في حدود سنة (١٦٠هـ)، وأدرك الأئمة بعده إلى الهادي، مما يعني أنه عاش بعد سنة (٢٢٠هـ) وقبل سنة (٢٥٤هـ)، فهو ممن طالت أعمارهم من **كبار السادسة**.

٤٠٦. سليمان بن خالد الأقطع

أبو الربيع الهلالي، مولى عفيف بن معد يكرب، الهلالي مولى، البجلي مولى، كوفي، قال النجاشي: «كان قارئاً فقيهاً وجهاً»، وعن الشيخ: «مات في حياة أبي عبد الله، خرج مع زيد فقطعت إصبعه معه، ولم يخرج من أصحاب أبي جعفر غيره، صاحب قرآن». توجع الصادق لفقده، وذكره في الإرشاد ضمن البطانة والخاصة، يقوى أنه من ذكره ابن نوح ووثقه صريحاً في الاختيار. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: سليمان، سليمان الأقطع، سليمان بن خالد، أبو الربيع.

عدّه في طبقات الكشي والفقيه من الخامسة، وتردد بين الرابعة والخامسة في طبقات التهذيب، وقال في طبقات الكافي: «من الخامسة، بل من الرابعة»، واستقرب كونه من الرابعة في طبقات النجاشي. وهو الصواب؛ فقد توفي في حياة الصادق، وعليه فلا تصح رواية السادسة عنه؛ كرواية محمد بن أبي عمير وأضرابه، ولعل رواية ابن أبي عمير عنه بواسطة هشام بن سالم. وهو من **الرابعة**.

٤٠٧. سليمان بن داود المنقري

أبو أيوب المنقري، بصري، ثم أصفهاني، الشاذكوني نسبة للثياب الشاذكونية حيث كان أبوه بائعا لها، لعله من العامة وقد اختلفوا فيه، وثقه النجاشي، وعن ابن الغضائري أنه ضعيف جداً. روى في التفسير.

يرد بعنوان: سليمان بن داود، سليمان بن داود الشاذكوني، سليمان المنقري،

سليمان أبي أيوب، سليمان بن داود المنقري أبي أيوب، سليمان، سليمان بن واقد مصحفاً، أبي أيوب عن سليمان بن داود المنقري مصحفاً، وصوابه أبي أيوب سليمان بن داود المنقري.

تردد في طبقات الكافي فيه، وقال: «كأنه من السادسة أو السابعة»، واستقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي، وعدّه منها في طبقات الكشي والتهذيب والفقيه. والرجل توفي سنة (٢٣٤هـ)، أو (٢٣٦هـ) على قول، وروى عن حفص بن غياث (١١٧- ١٩٤هـ)، وروى عن سفيان بن عيينة (١٠٧- ١٩٧هـ)، وعن حماد بن عيسى قرابة (١١٥ - ٢٠٩) هـ، وهو مناسب لطبقته، وروت عنه السابعة وهو أيضاً مناسب لطبقته، وما ورد من روايته عن الصادقعليه السلام المتوفى (١٤٨هـ)، أو أبي بصير المتوفى (١٥٠هـ)، فالصحيح سقوط الواسطة، فالرجل من **السادسة**.

٤٠٨. سليمان بن سفيان

أبو داود المسترق، مولى كندة، ثم بني عدي منهم، كوفي، وعن حمدويه أنه ابن سفيان بن السمط، ولكنه لا يصح؛ فإن سفيان بن السمط عربي بجلي، وأما سليمان بن سفيان فمولى، وثقه ابن فضال، هو المنشد لشعر السيّد. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: أبي داود المسترق، أبي داود، سليمان المسترق، المنشد، أبي داود المنشد، أبي داود سليمان بن سفيان. عمر تسعين عاماً على الصحيح، وليس (سبعين)، وبيّنا وجه ذلك غير مرة، ويؤيد ذلك أيضاً ما في بطون الأسناد، وقد توفي سنة (٢٣١هـ).

قال في طبقات الكافي تحت عنوان سليمان بن سفيان: «من السادسة وعمر حتى عاصر السابعة»، ونحوه في طبقات النجاشي وفي كنى طبقات التهذيب تحت عنوان أبي داود سليمان بن سفيان، وعدّه في الكنى من طبقات الكافي، والاسماء في طبقات التهذيب من السادسة، بل وفي عناوينه الأخرى في الكنى، وفي كنى

طبقات الكشي عدّه من صغار السادسة وبقي إلى السابعة. والصواب أنه **من الرعيل الأول من كبار السادسة، وتوفي مع صغارهم.**

٤٠٩. سليمان بن سَماعة

ضَبي، كُوزي - من بني كوز - وهم قبيلة من ضبة، كوفي، حذّاء، ثقة كما عن النجاشي. روى في التفسير. ما يرد في سند عنه عن الحذّاء، فهو تصحيف بزيادة (عن)، وما في سند من رواية سليمان بن سماعة الخزاعي، فإن الراجح كون (الخزاعي) تصحيفاً من (الحذّاء).

قال في طبقات الكافي والنجاشي: «كأنه من السادسة». وهو كما يظهر من **السادسة.**

٤١٠. سليمان بن صالح الجصاص

كوفي، ثقة كما عن النجاشي، روى في التفسير. يرد بعنوان: سليمان بن صالح.

قال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي والتهذيب والفقيه. وهو ممن يروى عن أبي عبد الله عليه السلام، وممن تروي عنه الخامسة والسادسة، والرجل من **الخامسة.**

٤١١. سليمان بن عبد الله الديلمي

أبو محمد البجلي، كوفي، لقب بالديلمي؛ لأنه كان يتجر إلى خراسان، ويكثر شري سبي الديلم ويحملهم إلى الكوفة، قال النجاشي: «قيل: غمز عليه، وقيل: كان غالياً كذاباً»، وكذا عن ابن الغضائري مع تغيير في العنوان باسم سليمان بن زكريا، وفي الكشي أنه من كبار الغلاة. روى في التفسير.

يرد بعنوان: سليمان بن عبد الله، سليمان الديلمي. ولا تصح رواية السابعة عنه

بدون واسطة، عدّه في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والفقيه والتهذيب[1] من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، وهو من **الخامسة**.

٤١٢. سليمان بن مقبل

أبو أيوب المديني المدائني المديني، مولى بني هاشم، قال النجاشي: «قال ابن نوح: حدثنا محمد بن علي بن هشام قال : حدثنا علي بن محمد ما جيلويه بكتاب أبي أيوب المدني». ولكن علي بن محمد ماجيلويه هو سبط البرقي، والبرقي يروي غالباً عن أبي أيوب المديني بواسطة وأحياناً بالمباشرة، فلذا سند ابن نوح تنقصه الوسائط.

روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى في سند متفرد. ويحدس من تسمية الأئمة في مروياته أنه من العامة، ولكن لا ينطبق من في أسنادنا على المذكورين في كتب العامة ممن اسمهم سليمان، وكنيتهم أبو أيوب.

يرد بعنوان: أبي أيوب المدائني، أبي أيوب المدني، أبي أيوب المديني، سليمان بن مقاتل المديني مصحفاً، سليمان بن مقبل المدائني، أبي أيوب المدني مولى بني هاشم، أبي أيوب سليمان بن مقبل المدائني، أبي أيوب سليمان بن مقبل المديني.

ذكره في طبقات الكافي في الكنى، وقال: «لعله من السابعة». والرجل في الأسناد تروي عنه السابعة كالبرقي والأشعري وكبارها كعلي بن محمد القاساني، ولا يبعد أن تكون روايات البرقي كلها عن طريق القاساني كما هو الغالب. ويروي هو عن السادسة كمحمد بن أبي عمير، وكبارها كسليمان بن جعفر الجعفري، فلعله من **السادسة**.

---

(١) عدّه تحت عنوان سليمان البصري باعتبار رواية ابنه محمد بن سليمان البصري عنه، وقد ذكرنا في محمد بن سليمان الديليمي هذا العنوان وأنه تصحيف.

٤١٣. سليمان بن مهران الأعمش

أبو محمد الأسدي مولى بني كاهل، كوفي، أصله من طبرستان، من قرية دنباوند، جاء به أبوه إلى الكوفة فاشتراه رجل من بني أسد، وأعتقه.

روى في التفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير، ولا يصح ذلك إلّا بسقوط الواسطة. هو القارئ الشهير بالأعمش، قال الشهيد الثاني: «عَجَباً من المصنّف (العلامة) ينقل عن الأعمش استقامة يحيى بن وثّاب، ثمّ لا يذكر الأعمش في كتابه أصلاً، ولقد كان حَرِيّاً بالذكر؛ لاستقامته وفضله، وقد ذكره العامّة في كتبهم وأثْنوا عليه، مع اعترافهم بتشيّعه رحمه الله، وغير المصنّف من أصحابنا الذين صنّفوا في الرجال، تركوا ذِكْرَه أيضاً». ختم أبان بن تغلب القرآن على يديه وهو من أقرانه، ومدائحه عند العامة أكبر من أن يحويها هذا المختصر، ومنها ما عن العجلي: «كان ثقة ثبتاً في الحديث، وكان محدّث أهل الكوفة في زمانه، يقال: إنه ظهر له أربعة آلاف حديث ولم يكن له كتاب، وكان يقرئ القرآن رأس فيه، قرأ على يحيى بن وثاب، وكان فصيحاً، وكان أبوه من سبي الديلم، وكان مولى بني كاهل، فأخذ من بني أسد، وكان عسراً سيء الخلق، وكان لا يلحن حرفاً وكان عالماً بالفرائض، ولم يكن في زمانه من طبقته أكثر حديثاً منه، وكان فيه تشيع».

يرد بعنوان: الأعمش، سليمان بن مهران، سليمان الأعمش.

عدّه في طبقات الفقيه من الرابعة، وفي طبقات التهذيب من الخامسة. قيل: ولد يوم مقتل الإمام الحسين عليه السلام عاشوراء سنة (٦٠هـ)، وقيل: قبلها بسنتين، وقيل: بعدها بسنة، وتوفي سنة (١٤٨هـ)، وقيل: قبلها أو بعدها بسنة عن (٨٨عاماً)، وهو من **كبار الرابعة**.

٤١٤. سليمان بن هلال

أسدي مولى، وقيل: عربي. كوفي. ابنه الحسن راوٍ، وأخوه عبد الله راوٍ، وابن

أخيه محمد كذلك، ذكر الشيخ في الرجال أن اسم جدهم جابان، وفي مواضع أنه خاقان. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٤١٥. سماعة بن مهران الحضرمي

أبو ناشرة الحضرمي، وقيل: أبو محمد الحضرمي، مولى، كوفي نزل كندة فيها، كان يتجر في القز ويخرج به إلى حران، وثقه النجاشي مرتين ولم يشر لوقفه، وأشار الطوسي له، وما قيل من أنه لا يثبت وقفه بعد تكرار الثقة عند النجاشي فليس بسديد؛ لأن النجاشي كان قد ذكر في كرام أنه ثقة ثقة، واتبعه بأنه واقفي، فليس في تكرار الثقة إشارة واضحة لدفع الوقف، بل لعله تأكيد للوثاقة مع كونه من الواقفة. وقد أشار الصدوق أيضاً لوقفه، ويؤيد كونه من الواقفة أسناده، فهو يرد في سلاسلهم، والمكثرين عنه عثمان بن عيسى الرؤاسي وزرعة، وهما من مشاهير الواقفة، عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه الثلاثة.

يرد بعنوان: سماعة، سماعة بن مهران، رفاعة مصحفاً في رواية عثمان بن عيسى عنه، سلمة مصحفاً في رواية أبي أيوب عنه في التهذيب، وما يرويه البزنطي عن محمد بن سماعة بن مهران تصحيف صوابه البزنطي عن محمد بن سماعة وهو الصيرفي عن سماعة بن مهران.

قال النجاشي في وفاته: «ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه وجد في بعض الكتب أنه مات سنة خمس وأربعين ومائة في حياة أبي عبد الله عليه السلام، وذلك أن أبا عبد الله عليه السلام قال له: «إن رجعت لم ترجع إلينا» فأقام عنده، فمات في تلك السنة، وكان عمره نحواً من ستين سنة. وليس أعلم كيف هذه الحكاية، لأن سماعة روى عن أبي الحسن عليه السلام، وهذه الحكاية تتضمن أنه مات في حياة أبي عبد الله عليه السلام والله أعلم».

وما ذكر من أن سنة وفاته (١٤٥هـ) فهو لا يستقيم، كما نبّه إليه النجاشي، والظاهر

أنه تصحيف في ذلك الكتاب القديم الذي لدى ابن الغضائري، وأن الصحيح أنه مات سنة (١٧٥هـ)؛ لسهولة تصحيف (سبعين) إلى (أربـعين) في الخطوط القديمة لاختلاط الألف والباء بشكل السين، كما اتفق أن لوحظ غير مرة، وأن الرواية عن أبي الحسن عليه السلام. وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

٤١٦. سنان بن طريف

أبو عبد الله الهاشمي مولى، ابنه الراوي المعروف عبد الله.

يرد بعنوان: سنان. عدّه في طبقات الفقيه من الخامسة، وفي طبقات الكافي والكشي من الرابعة، وهو من **الرابعة**.

٤١٧. السندي بن الربيع البغدادي

بغدادي كوفي، جاء في بعض نسخ رجال الشيخ توثيقه، ولكنه خلاف ما نقل ابن داود والعلامة، بل وصرح ابن داود أنه مهمل.

يرد بعنوان: السندي، سندي بن ربيع، السندي بن الربيع، السري بن ربيع مصحفاً. وإن كان هناك بعض التردد في كون العنوان الأخير له.

قال في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والتهذيب: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات الفهرست. قال النجاشي: «له كتاب يرويه صفوان»، وذكر طريقه إلى الكتاب عن طريق صفوان، وأما في الأسناد فهو في طبقة تلامذة صفوان، ممن روت عنه السابعة والثامنة كالصفار، وروى عن زملاء صفوان من السادسة، ولا أعلم كيف هذا إلّا إذا كان هناك خطأ ما في كتاب النجاشي، وليس الصحيح تعدده، وللسيّد الأستاذ فيه بحث[1]. وعلى كل تقدير فالذي في الأسناد من **السابعة**.

---

(١) القبسات ١: ٢٨٩.

٤١٨. سهل بن جمهور

لا يرد إلّا متوسطا بين الأطروش العلوي شيخ الكليني وعبد العظيم العلوي؛ ففي كل أسناده يروي عنه الحسن بن علي العلوي المتوفى (٣٠٤هـ)، وهو يروي عن عبد العظيم الحسني المتوفى قرابة (٢٥٠هـ)، ولم يذكر في الفهارس والرجال، وهو بلا خلاف من **السابعة**.

٤١٩. سهل بن زياد الآدمي

أبو سعيد الآدمي، رازي، شهد أحمد الأشعري عليه بالكذب والغلو وطرده من قم، وصفه الفضل بأنه أحمق، واستثناه ابن الوليد، ضعيف جداً فاسد الرواية والمذهب كما عن ابن الغضائري، وضعفه النجاشي، وضعفه الشيخ في الفهرست، وفي الاستبصار أنه ضعيف جداً عند نُقّاد الأخبار، لكنه وثقه في الرجال! ولعل التوثيق الأخير راجع لسهيل بن زياد، أو راجع للثقة الذي هو من نفس الطبقة والذي اسمه سهل بن زادويه، لكن تقييد الموصوف بالضعف بالآدمي يضعف الاحتمالين، ويقوي أن يكون ذلك من السهو. روى في كامل الزيارة، وأمّا التفسير فقد نبّه السيّد الأستاذ أنه وإن وجد اسمه في بطون أسناد التفسير إلّا أن ذلك في القسم المضاف إليه، له ما يقرب من ألفين وخمسمائة رواية، لكنها ليست كلها ضعيفة به.

يرد بعنوان: سهل، سهل بن زياد، سهل بن زياد أبي سعيد، أبي سعيد الآدمي، ابن زياد، أبي سعيد، حميد بن زياد مصحفاً في التهذيب في روايته عن ابن محبوب. وما ورد أبي سعيد عن سهل بن زياد فبزيادة (عن).

كان قد كاتب العسكري عليه السلام سنة (٢٥٥هـ)، ولا خلاف في كونه من **السابعة**.

٤٢٠. سهل بن اليسع

أشعري عربي، قمي، وثقه النجاشي. يرد بعنوان: سهل الأشعري، سهل بن سعد، سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد، سهل بن اليسع الأشعري. كان أنشأ سهل آباد في زمن الإمام الكاظم﵇، روى عن الإمام الكاظم والرضا﵉.

استقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي، وتردد في طبقات الفقيه بين الخامسة والسادسة، في حين قال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب. ولكن يُتْمَ رواية من بات على سطح غير محجر من كونه يروي عن أبي عبد الله﵇ لا يورث الاطمئنان بإدراكه الصادق﵇، خاصة مع عدم روايته عن أي من الرابعة، فالمتحصل كونه من **كبار السادسة**.

٤٢١. سهيل بن زياد الواسطي

أبو يحيى الواسطي، جده لأمه مؤمن الطاق، قال بعض الأصحاب ليس بكل الثبت، وعن ابن الغضائري أن حديثه يعرف وينكر، واستثناه ابن الوليد، وقد يوثق الرجل برواية أحمد عنه، فهو من يروي عنه أحمد بن محمد بن عيسى مكرراً بعنوان أبي يحيى الواسطي بدلالة رواية الخصال، وليس هو زكريا الواسطي؛ فإنه ممن روى عن الصادق﵇، وما في الاختيار من أنه زكريا، ففيه تصحيف أو وهم، ولكن سيرته الروائية المرددة وإدمانه الإرسال وعدم اتضاح ما يحيطه من مشايخ لا يساعد القول بإثبات وثاقته.

يرد بعنوان: أبي يحيى الواسطي، أبي يحيى سهيل بن زياد الواسطي.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والفهرست والتهذيب، وعدّه من كبارها في طبقات النجاشي. والأقوى كونه من **صغار السادسة**.

٤٢٢. سَورة بن كليب الأسدي

هو سورة بن كليب بن معاوية الأسدي، كوفي، لم يوثق صريحاً، نقل في الخلاصة تضعيف ابن الغضائري له، وردت روايات في حسن عقيدته، ورواية في دلائل الإمامة بسنده عن صندل، في عناية الصادق عليه السلام به وتبشيره بحسن العاقبة ولم يذكرها في المعجم، روى في التفسير، ولكن يظهر أنه من القسم المضاف.

يرد بعنوان: سورة بن كليب، سورة. عدّه في طبقات الفقيه من الرابعة، وقال في طبقات الكافي: «من الخامسة، بل الرابعة»، وردد في طبقات الكشي بين الرابعة والخامسة تحت عنوان ثورة بن كليب، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. والرجل توفي في حياة الصادق عليه السلام كما في الرواية، وروى عن أبي جعفر عليه السلام وروت عنه الخامسة، فهو من **الرابعة**.

٤٢٣. سويد بن مسلم القلاء

مولى شهاب بن عبد ربه بن أبي ميمونة مولى بني نضر بن قعين من بني أسد، وثقه النجاشي، أكثر من يروي عنه علي بن النعمان، وما في طريق الشيخ فناقص، ولا يمكن لحُميد بن زياد المتوفى سنة (٣١٠هـ) الرواية عنه.

يرد بعنوان: سويد القلاء، سويد مولى محمد بن مسلم، سويد القلانسي مصحفاً.

تردد في طبقات الكافي بين كونه الخامسة أو السادسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الفهرست والفقيه، بينما عدّه من السادسة في طبقات التهذيب. وقد روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وروى عنه علي بن النعمان، فالرجل لا ريب من **الخامسة**.

٤٢٤. سيف بن سليمان التمار

أبو الحسن الكوفي، تمار، وثقه النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: سيف التمار، سيف بن سليمان. عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب، بينما عدّه في طبقات الفهرست من السادسة. وهو من **الخامسة**.

٤٢٥. سيف بن عميرة النخعي

نخعي عربي، وقيل مولى، كوفي، وثقه العلمان، وقيل: واقفي ولم يثبت. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: سيف بن عميرة، سيف. ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٤٢٦. شاذان بن الخليل النيشابوري

أبو الفضل الأزدي، والد الفضل بن شاذان الراوي المعروف، قيل: إن التوثيق في ترجمة ابنه عند النجاشي راجع إليه، وليس بثبت، وفي الأسناد رواية أحمد عنه مكثراً، وثقه الكشي فوصفه بأنه من العدول والثقات في ترجمة ابن سنان.

يرد بعنوان: شاذان، شاذان بن الخليل، شاذان بن الخليل أبي الفضل.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكشي من السابعة، وقال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السابعة». ولمّا كان معمر بن عمر الذي يروي عنه شاذان بن الخليل من الرابعة بلا خلاف، قال قدست نفسه بالإرسال في هذا الموضع، والإرسال متحقق لا ريب كما ذكر قدست نفسه، وكان عدّ شاذان بن الخليل في طبقات الكافي من السابعة؛ لأنه روى عن يونس بن عبد الرحمن، وهو في طبقات الكافي من السادسة، واستخدم حرف التشبيه؛ لأن الراوي عنه هو أحمد بن محمد عيسى وهو من السابعة، ولكن يونس كان ممن رأى الصادقعليه السلام في الحج، وإن لم يرو عنه، وولادته قرابة (١٢٤هـ) فهو بعمر علي بن يقطين، لكنه توفي بعده؛ لأن علياً كان قصير العمر فتوفي في عقده الخامس، بينما طال العمر بيونس حتى

عقده السابع، فالصحيح كما بيّناه كونه من الخامسة، فيكون شاذان ممن روى عن الخامسة، وروت عنه السابعة، فيعدّ في السادسة وفقا لهذا، بل ويظهر من رواية الفضل بن شاذان حول حال الحسن بن فضال أن الحسن كان صديقاً لأبيه، حيث جاء إليه وألقى إليه التحية وكان يختلف إليه، وكان يجيء إلى ابنه ليدرسه، وابن فضال ممن توفي في العقد الثاني بعد المائتين، نعم الأقوى كونه من صغار تلك الطبقة؛ لعدم روايته عن معاريف الخامسة، وقد غاب عن نظره قدست نفسه أنه روى عن سماعة بن مهران، ولم يذكر ذلك في طبقات الكافي في عنواني سماعة بن مهران وشاذان بن الخليل، وعلى كل تقدير فسماعة كما عدّه قدست نفسه من الخامسة أيضا، ليؤيد ما ذكرناه من أن الرجل في الأسناد تروى عنه السابعة كولده الفضل وأحمد بن محمد بن عيسى، ويروي هو عن الخامسة كسماعة بن مهران ويونس بن عبد الرحمن، وممن زامل وصادقِ طبقته من السادسة كابن فضال الحسن، وفي عنوان (شاذان) الذي روى عن الكاظم عليه السلام، وروى عنه محمد بن جمهور الذي عدّه السيّد قدست نفسه في طبقات الكافي من كبار السابعة وعددناه في صغار السادسة، قال: «من الخامسة». فغاير بين العنوانين وجعلهما لشخصين، وأما السيّد الخوئي في معجمه فقال بالاتحاد، ولا داعي لاختلاف الطبقة بين العنوانين وفق ما تبنينا، فأهل السادسة ممن يمكنهم الرواية عن الكاظم عليه السلام مع بعض الصعوبة بالنسبة لشاذان، وممن يمكن لمحمد بن جمهور الرواية عنهم، مع أن هناك شكا يتطرق لكل السند في هذه الرواية؛ لعدم تصديقنا معلى بن محمد ومحمد بن جمهور في ما يروياه سندا ومتنا، فلا يمكن المقايسة والاعتماد على رواية شخص اشتهر بالضعف، ولما كان ولده الفضل بن شاذان توفي في عقده السابع سنة (٢٥٩هـ)، فلا بد أن يكون والده شاذان أكبر منه بما لا يقل عن عقدين، ليكون مولودا في العقد السادس بعد المائة على أقل تقدير، وتقدر وفاته في حدود العقد الثالث بعد المائتين، فهو من **صغار السادسة**.

٤٢٧. شريف بن سابق التفليسي

أبو محمد التفليسي، كوفي الأصل انتقل إلى تفليس، نسبة إلى تفليس عاصمة جورجيا. ضعيف، مضطرب الأمر، كما عن ابن الغضائري. روى عن أبي قرة السمندي، وروى عنه أحمد البرقي وأبوه، وأبو سمينة، ولم يرو عنه أحمد الأشعري، وفي تضعيفه عن ابن الغضائري، ورواية البرقي وأبي سمينة عنه مع إعراض الأشعري عنه تأكيد لضعفه، وما في الأسناد (أحمد بن محمد) عنه، فهو البرقي الابن صاحب المحاسن.

يرد بعنوان: شريف بن سابق، شريف بن سابق أبي محمد التفليسي، شريف.

استقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي والفقيه والتهذيب، وعدّه منها في طبقات الكافي. وهو من **السادسة**.

٤٢٨. شريك بن عبد الله النخعي

أبو عبد الله النخعي عربي، كوفي، ولد ببخارى، قيل: ولي القضاء مكرهاً من قبل المنصور، فولاه قضاء الكوفة سنة (١٥٣هـ)، وبقي قاضياً بها حتى موت المنصور العباسي سنة (١٥٨هـ)، واستبقاه المهدي العباسي ثم عزله بعد وشايات كثيرة بكونه رافضياً، وتجد الكثير منها في أخبار القضاة، والحكايا في شأنه كثيرة، ويظهر من محصلها أنه من الشيعة الذين يخفون أمرهم، وسعي به إلى المهدي العباسي كونه من الرافضة، وثقه العامة وبجلوه ووقروه، وذكروا أن فيه تشيعاً خفيفاً على قاعدة أهل بلده. أي الكوفة.

يرد بعنوان: شريك، شريك بن عبد الله. تردد في طبقات الكشي والفهرست بين الرابعة والخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. والرجل يروي في البصائر عن عبد الأعلى بن عامر الثعلبي المتوفى سنة (١٢٩هـ)، وروى عنه

القاضي الحكم بن ظهير المتوفى سنة (١٨٠هـ). وقد ولد سنة (٩٥هـ)، وتوفي سنة (١٧٧هـ) عن (٨٢عاماً)، ويكون **ولد في آخر سني الرابعة وتوفي مع الخامسة**.

٤٢٩ . شعيب بن أعين الحداد

كوفي، وثقه العلمان وابن فضال، عدّه المفيد في الفقهاء الأعلام المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذم واحد منهم. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان.

يرد بعنوان: شعيب الحداد، شعيب بن أعين، شعيب. لا خلاف - كما يظهر من طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب - في كونه من **الخامسة**.

٤٣٠ . شعيب بن واقد

أبو مدين البصري، لم يوثق، تردد في طبقات الفقيه بين السادسة والخامسة. وجلّ رواياته عن الحسين ذي الدمعة المتوفى سنة (١٩٠هـ)، ويروي عنه أبو حاتم الرازي المتوفى سنة (٢٢٧هـ)، وهو من **السادسة**.

٤٣١ . شعيب بن يعقوب العقرقوفي

أبو يعقوب العقرقوفي، من عقرقوف شمال بغداد، ثقة عين كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى، روى في كامل الزيارات والتفسير، هو ابن أخت الراوي المعروف يحيى بن القاسم أبي بصير الأسدي.

يرد بعنوان: شعيب بن يعقوب، شعيب العقرقوفي. لم يذكر السيّد البروجردي أيّاً من العنوانين في طبقات الكافي، مع أنهما وردا مكرراً فيه، واقتصر على ذكر عنوان (شعيب) المطلق، والرجل بالاتفاق من **الخامسة**.

٤٣٢. شهاب بن عبد ربه

مولى بني نصر بن قعين من بني أسد، كوفي، صيرفي، وكان موسرا ذا حال؛ كما يظهر من النجاشي ومن تصفح الروايات، وثقه النجاشي وعمومته، ووصفه الكشي بالصلاح، وعن مشايخ حمدويه: إنه من الأخيار الفاضلين. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير كما حدّث ابن بطة وبعض الأسناد، ولكن في أسناد رواية ابن أبي عمير عنه بواسطة هشام بن الحكم، وفي حاله روايات ضعيفة.

يرد بعنوان: شهاب. ذكر النجاشي أنه روى عن أبي عبد الله وأبي جعفر عليهما السلام، والأسناد لا تساعد على هذا، توفي شهاب أيام الإمام الكاظم عليه السلام كما يظهر من صحيحة عبد الرحمن بن الحجاج في البصائر، ويظهر أنها قبل انتقاله عليه السلام إلى بغداد، قبل سنة (١٧٩هـ).

عدّه السيّد البروجردي من الخامسة في طبقات الكشي والفهرست والنجاشي والتهذيب والفقيه، وتردد في طبقات الكافي بين الخامسة والرابعة. ولعل الترديد بسبب ما ذكره النجاشي، والأقوى كونه من **كبار الخامسة**.

٤٣٣. صالح بن أبي حماد

أبو الخير الرازي، اسمه صالح بن سلمة وكنيته أبو الخير، قال النجاشي: إن أمره ملتبس ويعرف وينكر. وعن ابن الغضائري أنه ضعيف. وعن القتيبي الذي نقول بوثاقته أن الفضل كان يمدحه ويرتضيه. ولم يستثنه ابن الوليد، ووقع في التفسير.

يرد بعنوان: صالح بن سلمة، أبي الخير الرازي، أبي الحسين صالح بن أبي حماد مصحفاً، صالح بن أبي حماد الرازي، صالح، صالح بن أبي حمزة مصحفاً.

عدّه في طبقات الكشي من السادسة في الأسماء، ومن السابعة في الكنى، وعدّه

أيضاً في طبقات الكافي من السابعة، وتردد في طبقات النجاشي بين السابعة وصغار السادسة. وهو من **السابعة**.

٤٣٤. صالح بن الحكم النيلي

كوفي، أحول، ضعيف كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات، وفي التهذيب يروي عنه صفوان، ويروي عن محمد بن أبي عمير في رواية سندها فيه تأمل وهو شاذ. يرد بعنوان: صالح بن الحكم، صالح النيلي، صالح بن الحكم الأحول.

قال النجاشي في طبقته: روى عن أبي عبد الله‰، وروى عنه جميل وابن بكير.

قال في طبقات الكافي والفقيه في عنوان صالح بن الحكم: «كأنه من الخامسة»، وفي عنوان صالح النيلي: «من الخامسة»، وفي طبقات التهذيب تحت عنوان صالح بن الحكم من الخامسة. ويظهر من كلام النجاشي أن تلاميذه من الخامسة، وهو يروي عن أبي عبد الله‰، فيكون من كبارها، ولكن تتبع الأسناد يؤشر أنه من **الخامسة**.

٤٣٥. صالح بن حمزة

لم يذكر في فهارس الرجال، روى عنه علي بن النعمان وعلي بن أسباط والحسن بن محبوب وبعض مشايخ البرقي صاحب المحاسن، وهؤلاء كلهم من السادسة، ولذا فرواية محمد بن الحسين وهو ابن أبي الخطاب لتفردها، ولكونها عنه، ولاختلاف تسلسلها الطبقي عن البقية؛ فإنها وإن كانت ممكنة، لكن لا يمكن الاعتماد عليها في المقايسة في الطبقات، قال في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة». ويظهر من رواية أعلام السادسة عنه أنه **من كبار السادسة**.

٤٣٦. صالح بن خالد المحاملي

أبو شعيب المحاملي الكناسي، مولى علي بن الحكم بن الزبير، مولى بني أسد، كوفي، وثقه العلمان.

يرد بعنوان: صالح، أبي شعيب، صالح بن خالد، أبي شعيب الكناسي، أبي شعيب المحاملي، أبي شعيب المحاملي الرفاعي مصحفاً، وصوابه عن أبي شعيب المحاملي عن رفاعة، أبي شعيب صالح بن خالد المحاملي، وكل (صالح بن خالد) يروي عنه الحسن بن سماعة فهو المحاملي، وليس مشتركا بينه وبين صالح بن خالد القماط؛ لقيام القرينة على إرادة المحاملي.

قال في طبقات الكافي تحت عنوان صالح بن خالد: «من السادسة، وهو أبو شعيب المحاملي»، وقال في الكنى من طبقات الكافي والنجاشي: «كأنه من السادسة»، وعدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وتردد في الكنى بين الخامسة والسادسة. وما في الأسناد من رواية ابن أبي الخطاب فلا بأس به، وإن كان زملاؤه رووا عنه بواسطة، فالمناسب عدّه **من كبار السادسة**.

٤٣٧. صالح بن رزين

كوفي، يمكن أن يقال بحسنه ووثاقته، باعتبار وثوق شهاب بن عبد ربه فيه في توزيع الزكاة، وهذه القرينة ليست قوية بما يكفي. وروايته في التفسير يظهر أنها من القسم المضاف، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٤٣٨. صالح بن سعيد أبو سعيد القماط

أبو سعيد الأسدي مولى، لم يوثق صريحاً، ورد اسمه في التفسير، روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، هو أخو خالد بن سعيد القماط، الراوي الكوفي الثقة، يشتركان بكنية أبي سعيد.

يرد بعنوان: صالح بن سعيد، صالح القماط في رواية عبيس عنه، صالح بن سعيد القماط، أبي سعيد القماط وصالح بن سعيد مصحفاً، وصوابه بزيادة الواو فيه.

قال في طبقات الكافي والتهذيب والفقيه تحت عنوان صالح بن سعيد: «كأنه من السابعة»، ولعله سهو منه قدست نفسه، وعلّق في طبقات الكافي عليه قائلا: «اسم لأبي سعيد القماط»، وفي عنوان أبي سعيد القماط قال: من الخامسة!

أقول: ما يرد بعنوان (صالح القماط) فهو ينصرف إلى صالح بن خالد القماط وليس إلى صالح بن سعيد، إلا أن تدل قرينة على ذلك. وما يرد بعنوان (أبي سعيد القماط) فهو ينصرف إلى أخيه خالد بن سعيد وليس إلى صالح بن سعيد، ولعل هناك راويين باسم صالح بن سعيد أحدهما من السادسة، والآخر من الخامسة، فليراجع تفصيل ذلك في الوافي في تحقيق الأسناد[1]، والظاهر أنه من **الخامسة**.

٤٣٩. صالح بن السندي

لم يوثق صريحاً، روى في كامل الزيارات. يرد بعنوان: صالح بن السندي الجمال.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والسيد الأستاذ من السابعة. واستقرب كونه منها في طبقات النجاشي والتهذيب والفقيه. والرجل أكثر عن جعفر بن بشير المتوفى (٢٠٨هـ)، وروى عن يونس الذي ولد نحو (١٢٤هـ)، وتوفي بدايات المِائة الثانية، وروى عنه إبراهيم بن هاشم (من السابعة)، وما ورد من أسناد علي بن إبراهيم عنه فبسقط (عن أبيه) على أرجح القولين، ويمكن اعتباره من صغار السادسة، كونه روى عن بعض صغار الخامسة والسادسة، وروت عنه السابعة، فتقدر حياته من أسناده بحدود (١٧٠- ٢٤٠هـ)، فهو من **صغار السادسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٧٧٣.

٤٤٠. صالح بن عبد الله الخثعمي

روى عنه في سند يتيم محمد بن أبي عمير. يرد بعنوان: صالح بن عبد الله.

استقرب في طبقات الفقيه كونه من الخامسة، تردد في طبقات الكافي في عدّه بين السادسة والسابعة. والرجل روى عنه ابن فضال وابن أبي نجران وابن أبي عمير من السادسة، فليس من المناسب أن يحتمل كونه من السابعة. بل وفي سند يروي عنه محمد بن أبي عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد الذي هو من الخامسة عنه، نعم في مصدر آخر إبراهيم بن عبد الله، وكيف كان فلا يصح عدّ من تروي عنه السادسة مباشرة مرة وبالواسطة من تلامذة السادسة! وأما رواية أيوب بن نوح وهو من كبار السابعة عنه فهي صعبة مع ما مرَّ، وأما ما في سند يروي فيه علي بن إبراهيم عنه فهذا غير مقبول البتة. وروى هو وكاتب وسأل أبا عبد الله، وأبا الحسن موسى، وأبا الحسن الرضا، فيظهر أنه ممن ولد قرابة (١٢٠هـ)، وتوفي قرابة (١٩٥هـ)، فأدركهم وروى عنهم، والمناسب عدّه من **الخامسة**.

٤٤١. صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان

جده أبو ذبيحة مولى رسول الله. عن ابن الغضائري أنه كذاب غال، لا يلتفت إليه. وروى في التفسير وكامل الزيارات، وتتبع سيرته الروائية يوجب الريبة منه، ويكثر عن يزيد النوفلي المشهور بالضعف عند العامة.

يرد بعنوان: صالح، صالح بن عقبة، صالح بن عقبة الخياط أو الحناط، صالح بن عقبة الخياط أو القماط، علي بن عقبة بن قيس بن سمعان بن أبي ربيحة مولى رسول الله مصحفاً، علي بن عقبة مصحفاً في روايته عن يزيد بن عبد الملك ورواية محمد بن إسماعيل بن بزيع عنه.

عدّه في طبقات الفهرست والتهذيب من السادسة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات الكافي في عدّه بين الخامسة والسادسة.

أقول: ما ورد من روايته عن أبي عبد الله عليه السلام مباشرة كان موضوع الأطعمة والنبات، وروى بعضها عنه بواسطة، وهو الصحيح. وإلى ذلك أشار النجاشي في قوله: «قيل إنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، والله أعلم». ومن تلك الأسناد اختار الشيخ وضعه في أصحاب الصادق عليه السلام، يظهر من رواياته أنه كان تلميذا لجميل بن دراج، أكثر من يروي عنه محمد بن إسماعيل بن بزيع، وما وجد من رواية محمد بن الحسين ابن أبي الخطاب عنه فبسقط ابن بزيع، كل ما يرد في الأسناد بعنوان صالح بن عقبة فهو منصرف إليه، وليس من داع للقول بالاشتراك مع صالح بن عقبة بن خالد، فإنه ممن لم ترد عنه رواية، وليس هو من هذه الطبقة، بل إن ابن بزيع الذي يروي مكثراً عن ابن قيس يروي عن ابن خالد بواسطة. تروي عنه السادسة ويروي عن الخامسة ولم يرو عن أبي عبد الله عليه السلام، وطبقته في الفترة الفاصلة بين السادسة والخامسة؛ كيونس بن عبد الرحمن، ولذا يمكن عدّه من صغار الخامسة، وإن كان الأدق كما ذكرنا في الطبقات الصغير أنه من **كبار السادسة**.

٤٤٢. صالح بن ميثم التمار

أبو عبد الله الأسدي مولى، كوفي، تابعي، ذكروا أن أول من عرف هذا الأمر من آل أعين هو عبد الملك وعرفه من صالح بن ميثم، وفي رواية أن أبا جعفر عليه السلام قال له: **«إني أحبك وأحب أباك حباً شديداً»**. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: صالح بن ميثم الأسدي، صالح بن ميثم.

عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وتردد بين الثالثة والرابعة في طبقات الفقيه.

والرجل روت عنه الخامسة كأبان بن عثمان وسيف بن عميرة بواسطة، في حين روت عنه الرابعة كصباح المزني وأبي بصير الأسدي مباشرة، روى عن أبي

جعفر عليه السلام وعباية الأسدي، ولأن أباه ميثم التمار من الثانية وتوفي سنة (٦٠هـ)، فيحتمل مع النظر إلى أسناده أنه ولد في حدود سنة (٤٥هـ)، وتوفي في حدود سنة (١٢٠هـ)، والمناسب عدّه من **الثالثة**.

٤٤٣. صباح بن سيابة

بجلي مولى، كوفي، أخوه الأصغر عبد الرحمن، وله أخ آخر هو العلاء كما يظهر. تردد في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو الرابعة، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه. والرجل ممن تروي عنه الخامسة كمعاوية بن عمار وأبان بن عثمان وإبراهيم بن عبد الحميد، ولا وثوق بصحة رواية محمد بن سنان عنه لما عرف أنه دلس في أسناده، وروى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، والمعلى بن خنيس المتوفي سنة (١٣٣هـ)، وهذا ما يشير بوضوح إلى كونه من **الرابعة**.

٤٤٤. صباح بن صبيح الحذّاء

الفزاري مولاهم، إمام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة، كوفي، ثقة عين كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات، بل وفي التفسير، روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي.

يرد بعنوان: صباح بن صبيح، صباح الحذاء، صالح الحذّاء مصحفاً، الصباح، أبي الحسن الحذّاء على الأقرب، وإذا ثبت أن هذا العنوان الأخير متحد معه فيكون روى عنه ابن عمير أيضاً.

استقرب في طبقات الكافي والنجاشي والفهرست والتهذيب كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه، ولذا فما في التفسير من رواية إبراهيم بن هاشم عنه بعنوان الصباح ففيه إرسال. قال النجاشي: أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وقد روى

عنه عبيس بن هاشم وهو من السادسة، وفي الأسناد روايته عن أبي عبد الله عليه السلام بصيغة قلت لأبي عبد الله عليه السلام، وقد روى عن أبان بن تغلب المتوفى (١٤١هـ)، وبقرينة رواية يونس بن عبد الرحمن عنه، وروايته عن الرابعة، فهو من **الخامسة**.

٤٤٥. صباح بن عبد الحميد الأزرق

مولى بني أسد، أخوه إبراهيم بن عبد الحميد الراوي، كوفي، روى عنه صفوان بن يحيى ومحمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: صباح الأزرق، صباح بن عبد الحميد. روى عن الرابعة كمحمد بن مسلم وأبي بصير، وروت عنه السادسة، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٤٤٦. صباح بن يحيى المزني

أبو محمد المزني الكوفي، ثقة كما عن النجاشي، وعن ابن الغضائري: «زيدي، حديثه في أصحابنا، ضعيف، يجوز أن يخرج شاهداً»، لم يرتض السيّد الخوئي قول ابن الغضائري في كونه زيدياً، ولكن متابعة أسناد الرجل عند العامة تؤيد ما في كتاب ابن الغضائري، فقد روى ابن عقدة الزيدي عن صباح المزني في كتابه في سلسلة ليست من أصحابنا وكان الراوي عنه يحيى بن سالم الزيدي أيضا، ذكره العامة في كتبهم وعدّوه من شيعة الكوفة، متهماً متروكاً، وأما شيخه الذي يكثر عنه المزني فهو الحارث بن حصيرة، فقد قال فيه ابن معين: إنه «خشبي ثقة، نسبة إلى خشبة زيد بن علي لما صلب»، وروايته في تفسير فرات وقوله: «كنا نأتي الحسن بن صالح»، والحسن بن صالح زيدي تنسب إليه الفرقة الصالحية منهم[1]، بل

---

(١) وهذه القرينة ذكرها السيّد الأستاذ دامت بركته، ولكنه لم يعتمدها؛ لعدم الاعتماد على التفسير المذكور، بل وأورد قرينة معاكسة تدل على أنه من أصحابنا، حيث عدّه الكشي في أصحابنا، في ترجمة البراء بن عازب. (اختيار معرفة الرجال ١: ٢٤٢).

وما ذكر في المقالات والفرق لسعد بن عبد الله الأشعري المتوفى (٣٠٠هـ) أن الفرقة الصباحية الزيدية هي المنسوبة إليه، كل هذا يؤيد كونه زيدياً كما عن ابن الغضائري، وللسيّد الأستاذ بحث في تعدد من ذكره النجاشي ومن ذكره ابن الغضائري[1]، وفقا لما نقله العلامة وابن داود عن ابن الغضائري في كونه صباح بن قيس بن يحيى أو صباح بن بشير بن يحيى، ولكن لم أجد عند الزيدية ممن ينطبق عليهم اسم العلمين.

يرد بعنوان: صباح المزني، صباح بن يحيى. ذكر النجاشي أنه ممن روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، ما ورد في موضع من رواية محمد بن أبي عمير عنه فلا يستقيم؛ لعدم الملاقاة، وكذا بقية السادسة كمحمد بن سنان، وذكر السيّد الأستاذ دامت بركاته أن المظنون قوياً وقوع اشتباه عند النجاشي حين عدّه من أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام وأنه ممن يروي عنه محمد بن أبي عمير.

قال في طبقات النجاشي: «لعله من الرابعة، وطال عمره حتى لقيه أحمد بن النضر، وهو من السادسة»، وتردد في طبقات التهذيب بين الرابعة والخامسة، وقال في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة»، وعدّه من الرابعة في طبقات الفقيه. وهذا الأخير هو الصحيح وما تشير إليه سيرة الرجل وأسناده عند العامة والخاصة، فقد روى عن زيد بن علي المتوفى نحو (١٢٣هـ)، بل وعن أبي الطفيل المتوفى سنة (١٠٠هـ)، فهو من **الرابعة**.

٤٤٧. صفوان بن مهران الجمال

أبو محمد الأسدي، مولاهم ثم مولى بني كاهل، كوفي، وثقه النجاشي، وعدّه في الإرشاد من الخاصة. روى عنه الثلاثة، وروى في كامل الزيارات.

---

(١) قبسات من علم الرجال ١: ٦٤.

يرد بعنوان: صفوان، صفوان الجمال، صفوان بن مهران، صفوان بن يحيى الجمال مصحفاً، بدلالة الطبقة وورودها في موضع آخر عنه. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٤٤٨. صفوان بن يحيى بيّاع السابري

أبو محمد البجلي، قيل مولاهم، كوفي، كان بيّاعاً للسابري، ثقة، ثقة، عين، له منزلة شريفة عند الرضاعليه السلام، كما عن النجاشي، وعدّه في جلّة أصحابنا في ترجمة المذري، وهو أوثق أهل الحديث في زمانه وأعبدهم كما عن الشيخ، عدّه الكشي في أصحاب الإجماع. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه أحمد بن محمد عيسى.

يرد بعنوان: صفوان، صفوان بن يحيى، صفوان بن يحيى الأزرق مصحفاً صوابه صفوان عن يحيى الأزرق، سوار مصحفاً في روايته عن أبي سعيد المكاري على رأي قوي، وأما ما ورد من عنوان (صفوان بن يحيى الجمال) فهو تصحيف، والمراد به هنا صفوان بن مهران الجمال بدلالة الطبقة، وورودها في موضع آخر بشكلها الصحيح، توفي صفوان بعد زميليه المقربين له؛ عبد الله بن جندب، وعلي بن النعمان، سنة (٢١٠هـ)، وهو بالاتفاق من **أعاظم السادسة**.

٤٤٩. صندل الخياط

لعل اسمه صندل بن محمد الأنباري، ففي الاختيار «رواني علي بن محمد بن الحسن الأنباري أخو صندل»، عدّه الشيخ من أصحاب الكاظم وقال: «صندل، الذي روى عنه الحسن بن علي بن فضال». وحكى صندل قصة وفاة سورة بن كليب وقت الصادقعليه السلام. ورد في رواية أمالي الصدوق استغرابه من رواية إن الله يغضب لغضب فاطمةعليها السلام، وإقناع الإمام بصحة هذا ويتبين من الرواية كونه من العامة، وليس من الأكيد أنه هو نفس المترجم له. روى عنه محمد بن زياد،

والظاهر كونه محمد بن أبي عمير. روى في كامل الزيارات.

روى عن الخامسة كهارون بن خارجة، وزيد الشحام، وداود بن فرقد، وأبي الصباح الكناني - من الرابعة، ولكنه عمر فعاصر الخامسة - ويزيد بن خليفة، وعبد الرحمن بن الحجاج. وأما من روى عنه فالمتكرر هو الحسن بن علي البطائني وهو من صغار الخامسة أو السادسة على الخلاف، أما ما في بعض الأسناد من رواية العمركي أو إبراهيم بن هاشم أو أحمد بن إدريس فكله مرسل، وفي سند رواية الحسن بن علي البطائني عن سيف بن عميرة عن صندل عن هارون بن خارجة، وهو تصحيف بزيادة سيف بن عميرة وكونه حشوا في السند كما هو الأقوى.

يرد بعنوان: صندل، مندل مصحفاً في رواية الحسن بن علي البطائني عنه، مندل بن علي مصحفاً كذا في روايته عن أبي الصباح الكناني، صندل الخادم مصحفاً.

قال في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وفي طبقات التهذيب أنه من كبارها. ولعله من طبقة يونس بن عبد الرحمن وهو من **صغار الخامسة**.

٤٥٠. ضريس بن عبد الملك بن أعين الكناسي

أبو عمارة الشيباني مولى، كوفي، لقب بالكناسي؛ لأن تجارته بالكناسة، قال حمدويه عن أشياخه: «إنه خيّر، فاضل، ثقة». روى في كامل الزيارات والتفسير، ابن أخي زرارة، وتزوج ابنة عمه حمران.

يرد بعنوان: ضريس، ضريس بن أعين، ضريس بن عبد الملك، ضريس الكناسي، ضريس بن عبد الملك بن أعين، ضريس الكناني.

عدّه في طبقات الكافي والكشي من الرابعة، وعدّه في طبقات التهذيب تحت عنوان ضريس بن عبد الملك وضريس بن أعين من الخامسة، وتردد في عنوان ضريس الكناسي بين الرابعة والخامسة، في حين عدّه من الرابعة في طبقات الفقيه تحت عنوان ضريس الكناسي، وتردد تحت عنوان ضريس بن عبد الملك بين

الرابعة والخامسة. وأبوه عبد الملك بن أعين من الرابعة، وهو من **صغار الرابعة**.

٤٥١. طاهر بن عيسى

أبو محمد الكشي، ورّاق. يرد بعنوان: طاهر، طاهر بن عيسى الوراق، طاهر بن عيسى بن الوراق الكشي. يروي عنه الكشي في الرجال، روى عن جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي التاجر، ذكره الشيخ فيمن لم يرو عنهم ﷺ، ما ورد من روايته عن الشجاعي فبسقوط الواسطة، ولعله جعفر بن أحمد، وليس هناك جعفر بن أحمد الشجاعي كما توهم في المفيد، وخالف حتى المعجم توهماً، بل جعفر يروي مكرراً عن شيخه الشجاعي المعروف بعلي بن محمد.

تردد في طبقات الكشي بين السابعة والثامنة. ولكن يظهر أنه من **التاسعة**.

٤٥٢. طاهر بن محمد بن يونس بن خيو

أبو الحسن النضري، البلخي، الفقيه، من مشايخ الصدوق. ومن الخطأ الذي تسالم عليه بعض المحققين لكتب الصدوق ما ورد باسم طاهر بن محمد بن يونس بن حيوة، وهو تصحيف، فجده الأخير اسمه خيو، نُسِبَ أولاده إليه فيلقبون بالـخِيُـويي، ابنه أبو القاسم يونس شيخ الإسلام ببلخ المتوفى (٤١١هـ).

يرد بعنوان: طاهر بن محمد، طاهر بن محمد بن يونس، أبي الحسن طاهر بن محمد بن يونس، حيوة الفقيه مصحفاً. وهو من **العاشرة**.

٤٥٣. طربال بن رجاء

كوفي، لم يرد في حقه شيء. يرد بعنوان: طربال، عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب من الرابعة، وفي طبقات الفقيه من الخامسة، وهو من **الرابعة**.

٤٥٤. طلحة بن زيد النهدي

أبو الخزرج النهدي، وقيل حزري، شامي، له كتاب معتمد كما عن الشيخ، لم يوثق صريحاً عندنا. روى عنه صفوان، روى في التفسير وكامل الزيارات، عامي، بتري، واتفقت العامة على وصفه بالكذب والوضع.

يرد بعنوان: طلحة بن زيد، طلحة بن زيد أبي الخزرج، طلحة بن زيد أبي الجراح، أبي الجراح طلحة بن زيد، طلحة، طلحة النهدي، طلحة بن يزيد.

عدّ الشيخ إياه في أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام لا يستقيم، ومثل هذا يرد عنده كثيرا، والأسناد تشهد بعدم إدراكه له عليه السلام، ولا خلاف[1] في كونه من **الخامسة**.

٤٥٥. ظريف بن ناصح

أبو الحسن، كوفي نشأ ببغداد، بيّاع للأكفان، ثقة صدوق كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي الحسن ظريف، ظريف، ظريف أبي الحسن، ظريف الأكفاني، ظريف بيّاع الأكفان. استقرب في طبقات الكافي والفهرست والنجاشي في عنوان ظريف بن ناصح كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب والفقيه، وقال في طبقات الكافي تحت عنوان ظريف الأكفاني: «من الخامسة»، وفي عنوان ظريف: «من السادسة أو الخامسة».

وقد عدّه الشيخ في أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام، وهو لا يستقيم كما في غير

---

(١) ولكنه عدّ عنوان طلحة النهدي في طبقات التهذيب من السادسة، مع عدّه عنوان طلحة بن زيد من الخامسة، وفي طبقات التهذيب تحت عنوان أبي الجراح ذكر أنه روى عن طلحة بن زيد، وروى عنه محمد بن سنان، واستقرب كونه من السادسة، والمورد الأخير إنما ورد مصحفاً في الوسائل، وصوابه أبي الجراح طلحة بن زيد.

موضع من عدّه بعض الرجال منهم، وقد روى عن الخامسة وأبي عبد الله ﷺ، وروت عنه السادسة، فهو من **صغار الخامسة**.

٤٥٦. عاصم بن حميد الحناط الحنفي

أبو الفضل الحنفي مولى، كوفي، حناط، ثقة عين صدوق، كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي، وصفه العامة بالتشيع والوثاقة، وهو عندهم بعنوان عاصم بن حميد (الخياط) (الحناط).

يرد بعنوان: عاصم، عاصم بن حميد، عاصم بن حميد الحناط، عاصم الحناط، عاصم بن حميد الحنفي، عامر الخياط مصحفاً كما هو الأقوى.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي من الخامسة، وأما في طبقات الكشي فعدَّ عنوان عاصم بن حميد من الخامسة، وعنوان عاصم الحناط من السادسة، والغريب أنه عدّه من السادسة وذكر رواية علي بن النعمان عنه، وروايته عن محمد بن مسلم، فلا ريب في وقوع السهو، وأما في طبقات الفهرست فقال في عنوان عاصم بن حميد الحناط: «كأنه من السادسة»، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة. والرجل مات بالكوفة كما ذكروا، وهو بلا ريب من **الخامسة**.

٤٥٧. عامر بن عبد الله بن جذاعة

أزدي عربي، كوفي، روى في كامل الزيارات، وردت فيه روايات ذامة، وواحدة ترحم فيها الصادق ﷺ عليه. يرد بعنوان: عامر بن عبد الله، عامر بن جذاعة.

عدّ السيّد البروجردي عامر بن جذاعة في الخامسة كما في طبقات الكافي، وقال في عنوان عامر بن عبد الله بن جذاعة في نفس الصفحة: «كأنه من الخامسة»،

والعنوانان متحدان، كما يظهر جلياً، خاصة وأن النجاشي قد ذكره بالاسمين في ترجمته، بل وصرح الصدوق في المشيخة قائلا: «عامر بن جذاعة الأزدي، وهو عامر بن عبد الله بن جذاعة». وأما في طبقات الكشي فعدّه من الرابعة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفهرست، في حين تردد بين الرابعة والخامسة في طبقات النجاشي، وبعد أن أشار إلى اتحاد عامر بن جذاعة وعامر بن عبد الله بن جذاعة في طبقات الفقيه، تردد في الأول بين الرابعة والخامسة وعدّ العنوان الثاني من الخامسة، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة. والرجل من **الخامسة.**

٤٥٨. عامر بن واثلة الكناني الليثي

أبو الطفيل الكناني، عربي، الصحابي الأخير الشهير، مدني مكي، روى عنه معروف بن خربوذ ونقل رواية ترحم أبي جعفر عليه السلام عليه وتصديقه له، ذكره في الاختيار من الذين نجو من الحجّاج، وكان ذلك بسبب علقة تربطه بعبد الملك بن مروان، فإخوته من أمه من بني أمية، قال في الاختيار أنه كان كيسانياً يقول بحياة محمد بن الحنفية، وهو موافق لسيرة الرجل في التأريخ، وثقه العامة وقالوا أنه ممن كان يفضل علياً على باقي الصحابة.

يرد بعنوان: أبي الطفيل، عامر بن واثلة. عدّه في طبقات الكافي في الكنى من الثانية، وكذا عدّه في طبقات التهذيب. والرجل ولد عام أُحُد سنة (٣هـ)، وأدرك ثمان سنين من حياة الرسول صلى الله عليه وآله، لذا عدّه بعضهم من التابعين وليس من الصحابة؛ لأنه لم يكن بالغاً حين وفاة النبي صلى الله عليه وآله، وتوفي معمراً سنة (١٠٠هـ)، وقيل: بعدها بسنتين أو ثلاثة، بل في بعض الأسناد أنه حدّث سنة (١٠٧هـ)، وفي رواية أنه توفي سنة (١١٠هـ)، أدرك النبي ورآه ولم يسمع منه، روى عن أمير المؤمنين عليه السلام، وروى عن الباقر عليه السلام، وهو **معمر من الثانية، وتوفي مع الثالثة.**

٤٥٩. عبّاد بن سليمان

لم يوثق صريحاً، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عباد بن سلمان، حماد بن سليمان مصحفاً. وفي تحقق رواية الأشعري عنه تردد، وأما ما في النجاشي من رواية أحمد عنه بواسطة البرقي الأب فأغرب، ما يرد عنه عن سدير فبسقوط محمد بن سليمان الديلمي وأبيه، وما يرد عن سعيد بن سعد فهو تصحيف سعد بن سعد، وكذا (عباد بن سليمان عن أبيه) فهو تصحيف (عباد بن سليمان عن محمد بن سليمان عن أبيه).

عدّه في طبقات الكافي والفهرست من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه والنجاشي. وقد روت عنه في الأسناد؛ الثامنة وخصوصاً كبارها كالصفار، وصغار السابعة، وروى هو عن السادسة، فهو من **السابعة**.

٤٦٠. عباد بن صهيب

أبو بكر التميمي، الكليبي اليربوعي، بصري، عامي كما عن الشيخ، ثقة كما عن النجاشي. روى في التفسير، ليست رواية الكشي الذامة فيه، بل في عباد بن كثير (بكير) البصري.

يرد بعنوان: عباد، عباد البصري، عباد بن صهيب البصري، عبادة الكليبي، عبادة الكلبي. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست. وقد ذكروا أن الرجل كان يدرأ عن أبان بن أبي عياش المتوفى (١٣٨هـ) في حياته، وكان زميلا لحماد بن عيسى (١١٥-٢٠٩هـ) في التلمذ عند الصادق عليه السلام، رآه أحمد بن حنبل المتوفى (٢٤١هـ) وقال: إنه لقي الأعمش المتوفى (١٤٨هـ)، والأقوى أن عباد بن صهيب مات قرابة سنة (٢٠٢هـ) عن عمر ليس بالقليل، وهو ممن عُمِّر من **الخامسة**.

٤٦١ . عباد بن يعقوب

أبو سعيد الأسدي، الرواجني، كوفي، كان كفيفا في أواخر عمره، والعصفري مدلسًا من جهة أبي سمينة؛ كما عن الحسين بن عبيد الله الغضائري، عامي المذهب كما عن الشيخ، روى في كامل الزيارات والتفسير، وصفه أبو حاتم بالشيخ الثقة، وسمه ابن حبان بالرفض والترك، وقالوا أيضاً: «معروف في أهل الكوفة، وفيه غلو فيما فيه من التشيع، وروى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل البيت وفي مثالب غيرهم، وعن بعضهم «الثقة في روايته، المتهم في دينه»، قال ابن حجر: بالغ ابن حبان في الرجل لوصفه بالمتروك، وقال غيره من العامة بالغلو والتشيع وأنه شتم السلف، وعن بعضهم أنه صدوق في روايته متهم في دينه، وعن أبي سعيد الكوفي: صدوق رافضي، وعن الدارقطني: شيعي صدوق.

يرد بعنوان: عباد بن يعقوب الراونجي، عباد بن يعقوب الأسدي، أبي سعيد عباد بن يعقوب الرواجني الأسدي، عباد أبي سعيد العصفري، أبي سعيد العصفري، أبي سعيد العصفوري مصحفاً، عباد الرواجني، عباد الدواجني مصحفاً، عباد أبي سعيد.

استقرب في طبقات الكافي والنجاشي كونه من السادسة، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة وكبار الثامنة. والرجل توفي في شوال سنة (٢٥٠هـ) كما عن البخاري في تاريخيه وتبعه على ذلك غير واحد، ومع أن تاريخ وفاته يشير إلى كونه من كبار السابعة، إلّا أن أسناده توحي بطول عمره، فهو على الأرجح من كبار السادسة ممن توفي مع **كبار السابعة**.

٤٦٢ . العباس بن عامر القصباني

أبو الفضل الثقفي القصباني، كوفي، «الشيخ الصدوق الثقة، كثير الحديث» كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: أبي الفضل الثقفي، العباس، العباس القصباني، العباس بن عامر، العباس بن عامر الثقفي. ما ورد من في طريق النجاشي إليه فيه سقط، فإن سعد بن عبد الله الأشعري توفي قبل أو بعد المائة الثالثة بسنة، فلا يمكن له إدراك الرجل، وهو يروي عنه بواسطة.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والكشي والفهرست من السادسة، ووقع السهو لا ريب وعدّه في الرابعة[1] كما يظهر من نسخة طبقات النجاشي، في حين عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من السابعة[2]، ولعل طريقة السيّد البروجردي قدست نفسه كما ألحظها هي مراعاة أسناده في الكافي ومقارنتها بسيرته في النجاشي هي ما أوجبت ترجيح كونه من السابعة، والرجل يروي عن بعض الخامسة والسادسة، وتروي عنه السابعة؛ فهو قريب من **صغار السادسة**.

٤٦٣. العباس بن معروف

أبو الفضل الأشعري، مولى جعفر بن عبد الله الأشعري كما عن النجاشي، ومولى جعفر بن عمران الأشعري كما عن الشيخ، قمي، وثقه العلمان. روى في كامل الزيارات، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. وكان وصي محمد بن الحسن شنبولة الأشعري في وصيته.

يرد بعنوان: أبي الفضل، العباس، العباس بن موسى مصحفاً في روايته عن ابن أبي عمير.

عدّه في طبقات النجاشي والكشي والفهرست من السابعة، وفي طبقات الفهرست

---

(١) يظهر من كلامه قدس سره في الهامش أنه حدده بمن تروي عنه السابعة، وأنه يذهب إلى كونه من السادسة، ولكن المكتوب أنه من الرابعة، ولعله من سبق القلم.

(٢) وعدّ عنوان العباس بن عامر من السادسة في طبقات التهذيب، خلافاً لعدّه عنوان العباس بن عامر القصباني من السابعة في نفس الكتاب.

عدّه مع الحسين بن سعيد من السادسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه أيضاً.

روى عن علي بن مهزيار وهو من كبار السابعة، وروى عن السادسة في مجمل أسناده، ومن في حكمهم من الخامسة المعمرة كحماد بن عيسى المتوفى (٢٠٩هـ)، وسعدان، وبكر بن محمد الأزدي، وبعضاً من صغار الخامسة كأبي شعيب المحاملي، والقاسم بن عروة، وفضالة، وعبد الله بن المغيرة، ونعيم بن إبراهيم وإن كان السند الوارد فيه روايته عن عباد بن كثير عن إبراهيم بن نعيم، وقد نبهنا في ترجمة نعيم بن إبراهيم أن هذا السند مقلب مصحف، وأن الصواب كونه عن نعيم بن إبراهيم عن عباد بن كثير. وروت عنه السابعة، بل وكبار الثامنة كالصفار المتوفى (٢٩٠هـ)، مما يعني أنه ولد في قرابة سنة (١٨٥هـ)، وتوفي قرابة سنة (٢٤٠هـ)، فهو في الحد الفاصل بين السادسة والسابعة، ويمكن لنا عدّه من كل منهما (من صغار السادسة أو من كبار السابعة)، ولا ضير في القول - كما عليه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب - بأنه من **كبار السابعة**.

٤٦٤. العباس بن موسى

أبو الفضل الوراق، نزل بغداد ومات بها، من أصحاب يونس كما عن النجاشي، وتشهد لهذا الأسناد، وثقه النجاشي، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: العباس، العباس بن موسى الوراق، العباس بن موسى البغدادي، العباس الوراق، العباس بن موسى، العباس بن محمد الوراق. ولعل العباس بن محمد الوراق تصحيف عن ابن موسى فيكون من رواة التفسير. وكل عباس بن موسى يروي عن أبيه فليس المترجم له، بل هو العباس بن موسى بن جعفر عليه السلام.

تردد السيّد البروجردي في طبقات النجاشي بين السادسة والسابعة، وقال في طبقات الكافي تحت عنوان عباس بن موسى المطلق: «لعله من صغار الخامسة أو

من السادسة»، وفي عنوان العباس بن موسى الورّاق لم يحدد طبقته، وسها قلمه الشريف عنها، في حين اعتبر العباس بن موسى البغدادي متحداً مع العباس بن موسى بن جعفر عليه السلام ولم يذكر طبقته، وعدّه من السابعة في طبقات التهذيب. وعلى كل حال فالرجل روى عنه مكثراً أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، وعُرف أنه من تلاميذ يونس بن عبد الرحمن، بل وروى هو عن يونس بن عبد الرحمن أكثر رواياته، وما في الأسناد من روايته عن إسحاق بن عمار فهي بواسطة ولعلها يونس، روى عنه سعد ومحمد بن علي بن محبوب، وليس ذلك مقبولا إلّا بالتصحيف أو سقوط الواسطة، وروى أيضاً في رواية عن محمد بن أبي عمير إلّا أن في بعض النسخ العباس بن معروف، ولعله هو الصواب، فهو كما عددناه سابقاً في طبقات المكثرين، من **صغار السادسة**.

٤٦٥. العباس بن هشام الناشري عُبيس

أبو الفضل الناشري الأسدي، عربي، كوفي، ثقة جليل في أصحابنا كثير الرواية كما عن النجاشي، ووصفه في ترجمة المذي بأنه من جلة أصحابنا مع ابن أبي عمير وصفوان والحسن بن محبوب وعبد الله بن جبلة.

يرد بعنوان: عبيس، عبيس بن هشام، عبيس بن هشام الناشري، عبيس بن هاشم، عيسى بن هشام مصحفاً، عيسى مصحفاً في روايته عن أبان بن عثمان.

توفي سنة (٢٢٠) أو (٢١٩هـ)، وهو بلا خلاف من **السادسة**.

٤٦٦. العباس بن الوليد بن صبيح

كوفي، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان بن يحيى، روى في كامل الزيارات، فيه رواية في سندها كلام، يزكيه فيها أبو بصير بأنه صدوق يدين بما ندين.

يرد بعنوان: العباس بن الوليد، العباس بن وليد بن صبيح، ابن الوليد بن

صبيح.

عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، وقال في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب والفهرست. ذكر النجاشي أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، والصحيح عدم روايته عنه، بل هي عن أبيه الوليد بن صبيح عنه عليه السلام كما عن الشيخ المؤيد بالأسناد، روت عنه السادسة، وروى عن الخامسة وبعض صغار الرابعة، ومن رواية أبي بصير يقال أنه أدرك الصادق عليه السلام، وأدرك الرابعة كأبي بصير. فيظهر أنه من **صغار الخامسة**.

٤٦٧. عبد الأعلى بن أعين العجلي

أبو الصباح العجلي مولى، كوفي، عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، روى في التفسير.

يرد بعنوان: عبد الأعلى، عبد الأعلى بن أعين، عبد الأعلى مولى آل سام، عبد الأعلى بن أعين مولى سام، عبد الأعلى بن أعين مولى آل سام، أبي الصباح مولى آل سام، أبي الصباح مولى بسام.

ذكر في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الأعلى بن أعين مولى آل سام أو عبد الأعلى مولى آل سام أنه من كبار الخامسة، وفي عنوان عبد الأعلى بن أعين كذلك، وذكر عبد الأعلى المطلق الذي يروي عن سويد بن غفلة أنه «من الثالثة»، وهو غير عبد الأعلى بن أعين، ولعل هناك تصحيفاً في الاسم وسقطاً، وقال في عنوان عبد الأعلى المطلق الذي يروي عن أبي عبد الله عليه السلام وأم فروة: «لعله من الخامسة»، وأما في طبقات الكشي فاستقرب كونه من الرابعة، وفي طبقات الفقيه عدّ عبد الأعلى مولى آل سام من كبار الخامسة، وتردد في عنوان عبد الأعلى بن أعين بين الرابعة والخامسة، وأما في طبقات التهذيب فعدّ عبد الأعلى بن أعين من الرابعة، وعبد الأعلى مولى آل سام وأبا الصباح مولى بسام من الخامسة. والرجل روت

عنه الخامسة، وما في رواية محمد بن سنان عنه توقف؛ للشك في الملاقاة؛ وانفراده من جيله بهذا، واعترافه بالوجادة، نعم هناك رواية فريدة لابن أبي عمير عنه، والأرجح السقط فيها، وقد روى عن معلى بن خنيس المقتول سنة (١٣٣هـ)، وفي رواية أنه سمع أبا جعفر عليه السلام، فلعله من **صغار الرابعة**.

٤٦٨. عبد الأعلى بن عامر الثعلبي

قيل: من مدينة الثعلبية، ووصفه العامة بالكوفي إشارة لتشيعه، قيل: أنه كان يروي كتاب الحارث الأعور الهمداني الفقيه وليس له، يروي في البصائر. روى في التفسير. أما العامة فضعفه في طبقات ابن سعد، وكذا عن ابن حنبل، في حين وثقه الذهبي. يرد بعنوان: عبد الأعلى الثعلبي، عبد الأعلى التغلبي مصحفاً.

ردد في طبقات الفهرست بين الثالثة والرابعة. والرجل توفي سنة (١٢٩هـ)، فهو في الطبقة الفاصلة **بين الرابعة والثالثة**.

٤٦٩. عبد الحميد بن أبي الديلم الغنوي

الكوفي، البناني أو النبالي، من غني والأقوى كونه مولى، خاله أو على الأقوى عمه المعلى بن خنيس، وعن العلامة أنه ابن عم المعلى بن خنيس، ونقل هو وابن داود عن ابن الغضائري أنه ضعيف.

يرد بعنوان: عبد الحميد بن أبي الديلم، عبد الكريم أبي الديلم مصحفاً في سند البصائر «إسماعيل بن جابر وعبد الكريم بن أبي الديلم»، وصوابه كما هو المتعارف من رواية إسماعيل بن جابر وعبد الكريم عن عبد الحميد بن أبي الديلم.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب. والرجل يروي عنه كرام ـ عبد الكريم بن عمرو ـ وإسماعيل بن جابر معا، ويروي

عن أبي عبد الله عليه السلام، لذا فما في بعض الأسناد من رواية كرام وإسماعيل وعبد الحميد جميعاً عن أبي عبد الله عليه السلام تصحيف، صوابه أنه عن كرام وإسماعيل عن عبد الحميد عن أبي عبد الله عليه السلام، ويبدو أنه من **صغار الرابعة**.

٤٧٠. عبد الحميد بن سعد

بجلي، مولى، كوفي، روى عنه صفوان ومحمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: عبد الحميد، عبد الحميد بن سعد، عبد الحميد بن سعيد.

ذكر في طبقات الكافي في عنواني ابن سعد وابن سعيد أن أحدهما تصحيف الآخر، وقال: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب، وتردد فيه بين السادسة والخامسة في طبقات النجاشي. والأقوى كونه من **صغار الخامسة**.

٤٧١. عبد الحميد بن عواض الطائي

طائي عربي، كوفي، كسائي، وثقه الشيخ، روى في التفسير، وفي صحة رواية ابن أبي عمير عنه توقف؛ إذ يلاحظ أن السادسة إنّما تروي عنه بواسطة، حتى من كان أكبر من ابن أبي عمير كعلي بن النعمان، وإن كان ممكناً بحسب تاريخ وفاته.

يرد بعنوان: عبد الحميد، عبد الحميد بن عواض، عبد الحميد الطائي، عبد الحميد بن غواص الطائي مصحفاً. قتله الرشيد لتشيعه، وفاته تنحصر بين سنة (١٧٠ و١٨٣هـ). عدّه في طبقات الكافي والفقيه تحت عنوان عبد الحميد ابن عواض الطائي من الخامسة، وقال في عنوان عبد الحميد الطائي في الهامش: «من الرابعة أو الخامسة»، وذكر أنه عينه عبد الحميد بن عواض الطائي، وتردد في طبقات التهذيب بين الرابعة والخامسة في عنوان عبد الحميد الطائي، في حين عدّ عبد الحميد بن عواض من الخامسة. وكنا ذكرنا في السابق أنه من الخامسة،

ولكنه ممن تكررت روايته عن أبي جعفر﴿ع﴾، كما عليه الشيخ الطوسي حين عدّه من أصحاب الباقر﴿ع﴾، وقد روى مع محمد بن مسلم وبصيغة «سألا»، وروت عنه الخامسة، وروى في شواذ الأسناد عن الخامسة، وإن كان معظم رواياته نظير أسناد الرابعة، فلعله من **صغار الرابعة**.

٤٧٢ . عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون

أبو همام الشيباني مولى، وقيل: مولى كندة، وقيل: عربي من كندة، بصري أصله كوفي، هو ختن الفضيل بن يسار. وثقه النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الرحمن، عبد الرحمن بن أبي عبد الله البصري، عبد الرحمن بن أبي عبد الله، عبد الرحمن البصري، أبي همام، عبد الرحمن بن أبي عقبة مصحفاً.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وذكر في طبقات الكافي أنه من الرابعة ولم يرتض رواية السادسة عنه، حيث قال في رواية عبد الله بن المغيرة عنه: كأنها مرسلة. وهو المناسب لأسناد الرجل ومن يروي عنه، فالصحيح عدم إمكان رواية ابن أبي عمير وصفوان عنه، فهو على الصحيح كما عليه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من **الرابعة**.

٤٧٣ . عبد الرحمن بن أبي نجران

أبو الفضل التميمي مولى، كوفي، واسم أبي نجران عمرو بن مسلم، كان ثقة ثقة، معتمدا على ما يرويه؛ كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: ابن أبي نجران، عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم، ابن أبي نجران التميمي، عبد الله بن أبي نجران مصحفاً، عبد الرحمن بن سيابة مصحفاً في رواية موسى بن القاسم عنه، عبد الرحمن بن عمر بن أسلم. وفي عنوان: عبد الرحمن بن

عمرو بن أسلم، ذكر في طبقات الكافي: «عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم» وقال: «كأنه من الخامسة»، فقد روى عنه في هذا المورد محمد بن أبي عمير، والملاحظ أن اسم راوينا في المقام هو عين ذلك الاسم الثلاثي، فهو عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم، وإن كان في بعض النسخ أسلم بدلاً من مسلم، وعلى كل تقدير فنظير هذه الرواية يرويها أحمد بن محمد عنه، ولعل سند الكافي يعاني بعض التصحيف فيه، أما عنوان عبد الرحمن بن أبي نجران فعدّه في طبقات الكافي من صغار السادسة، وكذا عدّه في طبقات الفقيه، ومن السادسة في طبقات التهذيب والكشي والنجاشي والفهرست، وردد في كنى طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة. ما يرد من رواية الثامنة عنه ففيه توقف، وكذا ما يرويه هو عن الرابعة كأبان بن تغلب، أكثرت عنه السابعة وأكثر هو عن الخامسة، فهو من **السادسة**.

٤٧٤. عبد الرحمن بن أعين

أبو محمد الشيباني مولى، أخو زرارة، عن ابن عقدة في أولاد أعين: «كل واحد منهم كان فقيها يصلح أن يكون مفتي بلد، ما خلا عبد الرحمن بن أعين». وعن مشايخ الحسن بن علي بن يقطين أنه كان مستقيماً، ومات في زمان أبي عبد الله عليه السلام، في حين ذكر الشيخ أنه بقي بعد أبي عبد الله عليه السلام. وفي رواية إلقاء القبض على آل أعين من قبل الحجاج، لم يلق القبض إلّا على عبد الرحمن، فقال الحجاج: «لم تأتوني بآل أعين وجئتموني بزبارها»، قالوا في علّة هذا أنه كان يتعاطى الفتوة، وما في سند من رواية صفوان عنه، وهو عن علي بن يقطين فإقلابه محتمل، والصحيح فيه رواية صفوان بن يحيى عن علي بن يقطين عن عبد الرحمن بن أعين، ولذا لا يؤمن التصحيف أو التحريف أيضاً في اسم الإمام في هذه الرواية، أو أنه عبد الرحمن آخر لم يذكروه ولا يعرف، وقد ارتضى السيّد الأستاذ رواية صفوان عنه على تأمل؛ لقرائن ذكرها في محلها؛ فوثقه لهذا.

يرد بعنوان: عبد الله بن أعين مصحفاً. قال في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والكشي، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست، وعدّه منها في طبقات النجاشي وهو سهو لا ريب، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. وهو وإن بقي بعد (١٤٨هـ)، إلّا أن الظاهر كونه من **الرابعة**.

٤٧٥. عبد الرحمن بن الحجاج

البجلي مولى، كوفي سكن بغداد، كان يبيع السابري، رمي بالكيسانية، ثقة، ثقة، ثبت، وجه كما عن النجاشي، وصفه الشيخ بأستاذ صفوان، وقف أول أيام الرضاﷺ ورجع إلى الحق، ذكره المفيد في الإرشاد من خاصة وبطانة الإمام أبي عبد اللهﷺ وثقاته الفقهاء الصالحين، روى عنه الثلاثة، وروى في التفسير، وفي شأنه روايات.

يرد بعنوان: عبد الرحمن، عبد الله بن الحجاج مصحفاً، عبد الرحمن بن أبي نجران مصحفاً.

وهو ممن روى عن الصادق والكاظمﷺ، وبقي إلى زمن الرضاﷺ، ليس من الصحيح روايته عن الباقرﷺ مباشرة كما في بعض الأسناد، وهو بالاتفاق[١] من **الخامسة**.

٤٧٦. عبد الرحمن بن حماد

أبو القاسم، كوفي انتقل إلى قم وسكنها، صيرفي، رمي بالضعف والغلو كما عن النجاشي، وعن ابن الغضائري ضعيف جداً لا يلتفت إليه، في مذهبه غلو، الصحيح رواية الأشعري عنه بواسطة أقرانه كما في بعض الأسناد؛ ولعلها للتخلص من الرواية عن الضعفاء كما كانوا يفعلون، روى في كامل الزيارات،

(١) وإن تردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة.

وما ورد من رواية ابن أبي عمير عنه فليس صحيحاً البتة؛ لحصول التصحيف في هذا السند كما في نسخ أخرى، والصحيح فيه (عن ابن أبي عمير عن عبد الرحمن وحماد عن الحلبي)، وفي سند رواية أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي عنه، وهو عن أبي عبد الله‹عليه السلام›، ولا يستقيم.

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن حماد الكوفي، أبي القاسم عبد الرحمن بن حماد، أبي القاسم عبد الرحمن بن حماد الكوفي، أبي القاسم الكوفي في روايته مع يعقوب بن يزيد عن القندي، وفي رواية محمد بن عبد الجبار عنه، عبد الرحمن بن أبي حماد مصحفاً بزيادة (أبي)، أبي القاسم الكوفي محمد بن إسماعيل القمي مصحفاً، وصوابه أبي القاسم الكوفي عن محمد بن إسماعيل القمي، وليس محمد بن إسماعيل القمي هنا هو البرمكي، وما يرد عن عبد الرحمن بن حماد الأنصاري فتصحيف، صوابه عن الأنصاري، أي عن عبد الله بن إبراهيم الغفاري الأنصاري.

عدّه في طبقات الفهرست من السابعة، واستقرب في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب كونه من السادسة، وتردد في كنى طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة، وقال في طبقات الكشي: «كأنه من السابعة».

والرجل تروي عنه السابعة كإبراهيم بن هاشم، وأحمد البرقي، وأحمد الأشعري، ومحمد بن عبد الجبار، وإبراهيم بن إسحاق النهاوندي، في المعروف الغالب من الأسناد، ويكثر هو الرواية عن الخامسة ـ باختلاف مراحلها ـ أمثال إبراهيم بن عبد الحميد، وعبد الله بن إبراهيم الغفاري، وعمر بن يزيد، وما خلا ذلك ففيه سقط أو تصحيف كما يتبين عند الفحص؛ فهو من **السادسة**.

٤٧٧. عبد الرحمن بن زيد بن أسلم التنوكي

أبو زيد العمري، مولى عمر، عمري، وقيل: تنوخي (التبوكي) (التنوكي)، وقيل: عدوي، ولكن الشيخ الذي ذكر أنه تنوخي ذكر أن أباه عدوي، والأظهر

كونه عدوياً عمرياً؛ لأنه مولى عمر وعمر بن الخطاب من عدي، مدني، ضعّفه العامة، بسبب روايته حديثين أنكروا مضمونهما وليسا هما كذلك، ووصفوه في مواضع أخرى بأنه كان صالحاً في نفسه، واهيا في الحديث، ذكر ابن سعد أنه توفي أول خلافة هارون، وقد تولى هارون الخلافة سنة (١٧٠هـ)، وأطبق البقية كالطبري والذهبي في وفاته على سنة (١٨٢هـ).

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن زيد، عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، عبد الرحمن بن يزيد مصحفاً. قال في طبقات الكافي: كأنه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب. وهو من **الخامسة**.

٤٧٨. عبد الرحمن بن سالم الأشل

كوفي، عن ابن الغضائري ضعفه وتوثيق أبيه، روى عنه ابن أبي عمير والبزنطي، وما ورد من رواية أحمد بن محمد بن عيسى عنه ففيه سقط، هو أخو عبد الحميد بن سالم العطار.

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن سالم، عبد الرحمن بن الأشل بيّاع الأنماط، عبد الرحمن بن أسلم مصحفاً في روايته عن أبيه عن أبي جعفر عليه السلام.

قال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من الخامسة»، وتردد في طبقات الفقيه بين السادسة والخامسة. وكان الشيخ قد ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام، وذكر السيّد الأستاذ أنه لا يبعد أن يكون سهوا منه قدست نفسه، وعلى كل تقدير فالرجل الذي في الأسناد من **الخامسة**.

٤٧٩. عبد الرحمن بن سيابة

بجلي مولى، كوفي، بزاز يبيع السابري، الأخ الأصغر لصباح والعلاء كما يبدو. روى في كامل الزيارات، فيه روايات. يرد بعنوان: ابن سيابة، سيابة مصحفاً بسقوط التكنية.

أول ما رأى الصادق عليه السلام كان حدثاً حينها بعد سنة (١١٤هـ)، روى عنه يونس بن عبد الرحمن الذي هو من المتولدين قرابة (١٢٥هـ) والمتوفين قرابة سنة (٢٠٠هـ)، وأبان بن عثمان وهو ممن توفي على رأس المائة الثانية بحسب ابن حجر، أو ممن توفي في العقد الثامن بعد المائة كما يقتضيه تتبع أسناده، وأكثر من يروي عن عبد الرحمن هم السادسة، وأما ما ورد من رواية موسى بن القاسم - الذي هو من السابعة - عنه فلا يصح، فهو إما تصحيف عمن يكثر عنه موسى وهو عبد الرحمن بن أبي نجران، ولا يصح احتمال السقط في السند؛ فإن الراوي عنه عبد الرحمن هو حماد، وهو حماد بن عيسى بدلالة روايته عن حريز، ولا تصح رواية عبد الرحمن بن سيابة عن حماد بن عيسى، وما ورد من روايته عن أبي جعفر عليه السلام بلا واسطة فليس يصح، وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

٤٨٠. عبد الرحمن بن كثير الهاشمي

مولى بني هاشم، قال النجاشي: كان ضعيفاً غمز أصحابنا عليه، وقالوا: كان يضع الحديث، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن كثير، عبد الرحمن بن كثير القرشي، عبد الرحمن بن كثير مولى أبي جعفر، عبد الرحمن بن كثير الهاشمي مولى محمد بن علي، عبد الله بن كثير مصحفاً. يروي عنه ابن أخيه علي بن حسان مكررا، رواياته عن (أبي جعفر عليه السلام) لعلها عن (جعفر عليه السلام) بزيادة (أبي).

استقرب في طبقات التهذيب والفهرست كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والكشي. وهو من **الخامسة**.

٤٨١. عبد الرحمن بن محمد بن أبي هاشم

أبو محمد البَجَلي، جليل من أصحابنا ثقة، ثقة؛ كما عن النجاشي في ترجمته. وكنّاه في ترجمة الحكم القتات بأبي القاسم، روى في كامل الزيارات. وفي الأسناد

يظهر اتحاد الراوي والمروي عنه بين كل من: عبد الرحمن بن محمد بن أبي هاشم، وعبد الرحمن بن محمد الأسدي، وعبد الرحمن بن أبي هاشم. ولكن اختصاص الوصف بالأسدي في عنوان عبد الرحمن بن محمد، واختصاص عنوان عبد الرحمن بن أبي هاشم بلقب البجلي يوجب الريبة في القول بالاتحاد، حتى مع احتمال كونه نزيلا عند بني أسد فترة، وأخرى عند بجيلة؛ بسبب اختصاص كل اسم بلقبه الخاص، وصعوبة القول بالتصحيف بين أسد وبجيلة.

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن أبي هاشم البجلي. هو راوي كتب الحكم القتات، وعنبسة بن بجاد، وكليب بن معاوية الصيداوي. روى عنه كتابه في طرق النجاشي القاسم بن محمد بن حسين بن حازم، وهذا يروي عن السادسة كعبيس بن هشام وعبد الله بن جبلة. وهو بلا إشكال - وإن كان قد استقرب السيّد البروجردي كونه من السادسة في طبقات الفقيه[1] - من **السادسة**.

٤٨٢ . عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله

أبو محمد الفزاري، العزرمي، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: عبد الرحمن بن العزرمي، عبد الرحمن بن محمد العزرمي، العزرمي، عبد الرحمن العرزمي، عبد الرحمن بن محمد.

ذكر في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الرحمن العزرمي: أنه من الخامسة. وفي عنوان عبد الرحمن بن محمد العزرمي: «كأنه من الخامسة»، وأما في طبقات الفهرست فاستقرب كونه من السادسة، وعدّه في طبقات التهذيب والنجاشي من الخامسة، واستقرب ذلك في ألقاب التهذيب. وهو من **الخامسة**.

---

(١) نعم يظهر أنه تردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة.

٤٨٣. عبد الرحيم بن روح القصير

أسدي مولى، قيل: روى عنه محمد بن أبي عمير. ولا تصح، بل لا تصح رواية كل السادسة عنه، ولعل فيها بعض السقط أو التصحيف. روى في التفسير.

يرد بعنوان: عبد الرحيم، عبد الرحيم القصير، عبد الرحيم بن روح الأسدي، عبد الرحيم بن عتيك القصير، عبد الرحمن بن عتيك القصير مصحفاً، روح بن عبد الرحيم مقلوبا. توفي بعد (١٤٨هـ). عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الرابعة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه والكشي، وهو من **الرابعة**.

٤٨٤. عبد الرزاق بن همام بن نافع اليماني

أبو بكر الحميري مولى، اليماني، الصنعاني، الحافظ، صاحب كتاب (المصنف) المعروف بمصنف الصنعاني، يظهر من النجاشي في ترجمة محمد بن أبي بكر همام أن الرجل كان عالما، ويهدي إلى المذهب الحق، وثقه العامة ووصفوه بالتشيع، وقالوا عمي آخر عمره فتغير، وعن ابن حجر: «ثقة، حافظ، مصنف، شهير».

يرد بعنوان: عبد الرزاق، عبد الرزاق اليماني، عبد الرزاق الصنعاني، عبد الرزاق بن همام، عبد الرزاق بن همام اليماني، عبد الرزاق بن همام الصنعاني، الحميري.

ولد بصنعاء سنة (١٢٦هـ) كما أخبر هو أبا أحمد بن حنبل، وتوفي باليمن عن خمس وثمانين عاما في النصف من شوال سنة (٢١١هـ) كما ذكر تلميذه ومعاصره ابن سعد صاحب الطبقات، وغيره من معاصريه، وهو ما تشهد به أسناده جزما، عدّه الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام وهو غلط، فهو من المشاهير الذين تعرف تواريخهم وأساتذتهم وتلامذتهم. عدّه في طبقات الكافي من السادسة، واستقرب في ألقاب التهذيب كونه من السادسة. والصحيح بحسب ولادته عدّه من **كبار السادسة**.

٤٨٥ . عبد السلام بن صالح بن سليمان

أبو الصلت الهروي، مولى قريش، مدني المولد، نزيل نيشابور، خراساني، ثقة صحيح الحديث كما عن النجاشي، قال الطوسي: عامي. وهو لا يستقيم فالرجل معروف بتشيعه، وعن العامة جلادته في تشيعه، وشكك بعضهم لذلك في وثاقته، وترددوا في بغضه للأول والثاني.

يرد بعنوان: أبي الصلت الهروي، أبي الصلت عبد السلام بن صالح الهروي، عبد السلام، عبد السلام بن صالح، عبد السلام بن صالح الهروي أبي الصلت، عبد السلام بن صالح الهروي، عبد السلام الهروي. توفي سنة (٢٣٦هـ)، عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من السادسة، والأصح عدّه من **صغار السادسة.**

٤٨٦ . عبد الصمد بن بشير

العُرامي العبدي مولى، كوفي، وثقه النجاشي مكرراً، روى عنه ابن أبي عمير، وورد اسمه في التفسير، ما يرد من رواية موسى بن القاسم عنه مباشرة ليس بثبت، وكذا ما ورد من رواية محمد بن عيسى عنه عن أبي جعفر عليه السلام فلا يستقيم، من جهة الراوي عنه، وإدراكه الباقر عليه السلام، وكذا كل رواية السابعة عنه، ومنه سند الصدوق في المشيخة حيث روى عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، فهو سقط لا ريب فيه، وأسناد ابن أبي الخطاب مما يكثر فيه ذلك. وهو بلا خلاف من **الخامسة.**

٤٨٧ . عبد الصمد بن محمد بن عبيد الله الأشعري

أشعري عربي، قمي، روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن

عيسى الأشعري ولعله تصحيف، ذكر النجاشي ولده حسن الثقة، ولا يبعد أن يكون الشيخ القمي الثقة أحمد بن محمد بن عبيد الأشعري - الذي ذكره النجاشي - أخاه.

يرد بعنوان: عبد الصمد بن محمد. استقرب في طبقات الفقيه والنجاشي كونه من السابعة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات التهذيب. وهو من **صغار السادسة**.

٤٨٨. عبد العزيز بن عبد الله العبدي

عبدي مولى، كوفي، خزاز، ضعفه النجاشي. يرد بعنوان: عبد العزيز، عبد العزيز العبدي. هو بالاتفاق من **الخامسة**.

٤٨٩. عبد العزيز بن المهتدي

أشعري عربي، قمي، ثقة كما عن النجاشي، وفي رجال الطوسي النسخة المتوفرة خالية من التوثيق، وحوت نسخة السيّد الخوئي قدست نفسه على التوثيق، وقال الفضل بن شاذان: «ما رأيت قمياً يشبهه في زمانه.. وكان خَيْرَ قمي فيمن رأيته»، وعدّوه من خاصة الرضا(عليه السلام)، ومدحه وترضى عنه الجواد(عليه السلام)، وذكره الشيخ في السفراء الممدوحين. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

قال في طبقات الكافي والكشي: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي، وتردد في طبقات الفقيه بين السادسة والسابعة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات التهذيب. والرجل على ما يظهر من **صغار السادسة**.

٤٩٠. عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى

أبو أحمد الأزدي، الجلودي، البصري، ثقة، إمامي كما عن الشيخ، قال النجاشي:

«شيخ البصرة وأخباريها، وكان عيسى الجلودي من أصحاب أبي جعفرﷺ، وهو منسوب إلى جلود قرية في البحر. وقال قوم: إلى جلود بطن من الأزد، ولا يعرف النسابون ذلك». وهو معروف عند العامة والخاصة.

يرد بعنوان: أبي أحمد الجلودي، أبي أحمد البصري، الجلودي، عبد العزيز بن يحيى، عبد العزيز بن يحيى البصري، عبد العزيز بن يحيى الجلودي.

عدّه في طبقات النجاشي من التاسعة. والرجل توفي سنة (٣٣٢ هـ) قبل الغدير بيوم، ودفن فيه. وهو من **التاسعة**.

٤٩١. عبد العظيم بن عبد الله الحسني

أبو القاسم الهاشمي، السيّد الهاشمي العلوي الحسني، المدفون بالري صاحب المزار المعروف، وهو عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالبﷺ، ترضى عنه الشيخ، وقال الصدوق كان مرضياً رضي الله عنه، وترضى عليه أحمد البرقي كما يظهر من بعض الأسناد، ونقل عنه حسن سيرته وكونه من الأتقياء، وروى في التفسير وكامل الزيارات، وفي شأنه روايات.

يرد بعنوان: عبد العظيم، عبد العظيم الحسني، عبد العظيم بن عبد الله، عبد العظيم بن عبد الله الحسني، عبد العظيم بن عبد الله العلوي، عبد العظيم بن عبد الله بن الحسن العلوي.

يحتمل أن يكون توفي قرابة سنة (٢٥٠هـ)، عدّه في طبقات الكافي والنجاشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب من السادسة، وتردد في طبقات الفقيه بين السادسة والسابعة. وهو من **كبار السابعة**.

٤٩٢. عبد الغفار بن حبيب الجازي

طائي، من أهل الجازية قرية بالنهرين، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: عبد الغفار، عبد الغفار الجازي، عبد الغفار الطائي، عبد الغفار بن حبيب، عبد الغفار بن حبيب الطائي، عبد الغفار بن حبيب الطائي الجازي، الجازي. ويصحف الجازي في بعض الموارد بالحارثي، وما في رواية النضر بن شعيب المحاربي فتصحيف، صوابه النضر بن شعيب عن الجازي.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي، وأما في طبقات التهذيب فعدّ عبد الغفار الجازي من السادسة، وعدّ عبد الغفار الطائي من الخامسة، وعدّ الجازي في الألقاب من طبقات التهذيب من الخامسة، بينما عدّ الجازي في طبقات من السادسة. وهو من **الخامسة**.

٤٩٣. عبد الغفار بن القاسم

أبو مريم الأنصاري، عربي، كوفي، ثقة كما عن النجاشي، مال إليه ابن عقدة، وقال ابن شعبة: ما رأيت أحفظ منه، ضعفه العامة لترفضه.

يرد بعنوان: أبي مريم الأنصاري، أبي مريم، أبي مريم عبد الغفار بن القاسم، عبد الغفار. أخوه عبد المؤمن الثقة المولود سنة (٦٦هـ)، المتوفى (١٤٧هـ) عن (٨١ عاماً)، يحتمل أنه عمر ومات بعد (١٦٠هـ).

قال في طبقات الكافي: «من كبار الخامسة أو السادسة» وفيه سهو ظاهر؛ فإن الترديد بينهما يكشف عن السهو لا ريب، فكبار الخامسة هم من يقربون الرابعة وليس السادسة، وإذا كان هناك من تردد في شأن الرجل فهو لا يكون إلّا بين الرابعة والخامسة، فكان المناسب أن يقال: من كبار الخامسة أو الرابعة، وليس السادسة! ولعل ما يؤيد وقوع السهو أيضاً عدّه إياه من الرابعة في طبقات النجاشي، وكنى طبقات التهذيب والفقيه والكشي، في حين عدّه من الخامسة في أسماء طبقات التهذيب. فالرجل ممن روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام وأدركه بلا خلاف، ولعله عمر أو أنه توفي بعد (١٦٠هـ) كما ذكر بعض العامة، ومتابعة

أسناده وسيرته ومشايخه وتلامذته عند الخاصة والعامة توجب القول بأنه كان من **الرابعة**.

٤٩٤. عبد الكريم بن عتبة

القرشي الهاشمي اللهبي، كوفي، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: عبد الكريم بن عتبة الكوفي الهاشمي، عبد الكريم بن عتبة الهاشمي.

قال في طبقات الكافي: «من الرابعة أو الخامسة»، وعدّه من الخامسة في طبقات الفقيه والتهذيب. وكان ذكر في طبقات الكافي رواية زرارة وأبي بصير ليث عنه عبد الرحمن العرزمي ولم يعترض قدست نفسه، وهو غريب غايته، فكيف يروي زرارة - وهو هو - عن تلاميذه من الخامسة؟! فلا يستقيم عدّ الرجل - خاصة مع انحصار من يروي عنه في الرابعة كزرارة وأبي بصير- من الخامسة، ولا يصح عدّ الرجل على أقل تقدير إلّا من **كبار الرابعة**.

٤٩٥. عبد الكريم بن عمرو بن صالح

الخثعمي مولى، كوفي، يلقب بكرام، وثقه النجاشي مكرراً ووصفه بالعين وذكر وقفه، وعن الشيخ أنه واقفي خبيث، وقال أشياخ حمدويه بوقفه، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، وذكر العلّامة عن ابن الغضائري أن الواقفة تدعيه، والغلاة تروي عنه كثيراً. روى عنه ابن أبي عمير والبزنطي، رجح السيّد الأستاذ القول بوثاقته.

يرد بعنوان: كرام، كرام بن عمرو، كرام الخثعمي، عبد الكريم، عبد الكريم بن عمرو، عبد الكريم الخثعمي، عبد الكريم بن عمرو الخثعمي.

قال في طبقات الكافي: «الظاهر أنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه

والنجاشي والفهرست، في حين عدّه في طبقات التهذيب من السادسة. وهو من **الخامسة**.

٤٩٦. عبد الله بن أبان

زيّات، كوفي، روى عنه محمد بن أبي عمير، وفي رواية الكافي أنه «كان مكيناً عند الرضاعليه السلام»، وفي النسخة المطبوعة للبصائر «وكان يكنى عبد الرضا»، وهو غلط جزماً؛ لأن عبد الرضا ليست كنية، ولا يتعارف في تلك العصور مثل هذا، وعلى كل حال فالرواية ضعيفة السند.

يرد بعنوان: عبد الله بن أبان الزيات. عدّه من السادسة في طبقات التهذيب، وذكر في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الله بن أبان: «كأنه من الخامسة»، وذكر في عنوان عبد الله بن أبان الزيات: «كأنه من السادسة»، ولكن العنوانين ممن روت عنهما السابعة بواسطة أساتذتهم من السادسة، وبما أنه أدرك الرضاعليه السلام، وروى قليلا عن أبي عبد اللهعليه السلام، فهو من **صغار الخامسة**.

٤٩٧. عبد الله بن إبراهيم بن أبي عمرو الأنصاري

أبو محمد الغفاري حليف الأنصار، سكن مزينة بالمدينة، فتارة يقال: الغفاري، وتارة يقال: الأنصاري، وأخرى يقال: المزني؛ كما عن النجاشي. يقال: إنه من لد أبي ذر الغفاري؛ كما عن المزي. ذكره الشيخ مرتين في الفهرست مرة تحت عنوان عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، وأخرى تحت عنوان عبد الله بن إبراهيم الغفاري. نُقِل عن كتاب ابن الغضائري أنه كان يلقى (يقال) عليه الفاسد، وأنه روى عن أبي عبد اللهعليه السلام، وأنه يجوز أن يخرج شاهداً. وصفه محمد بن عيسى العبيدي وقال: «كان خيّراً»، وكذا مدحه محمد بن عبد الجبار، وكذا في كتاب معاني الأخبار في رواية إبراهيم بن هاشم عنه في موردين. وأما العامة فذكر العقيلي في كتاب

الضعفاء أنه يغلب على حديثه الوهم. وذكر ابن حبان في كتاب المجروحين عبد الله بن أبي عمرو الغفاري وذكر أن اسم أبيه إبراهيم، وأنه وضّاع للحديث. وفي سنن ابن داود أنه متروك الحديث، وكذا عن الدارقطني.

يرد بعنوان: أبي محمد الأنصاري، أبي محمد الغفاري، أبي محمد عبد الله بن إبراهيم الغفاري، عبد الله بن إبراهيم، عبد الله بن إبراهيم الغفاري، عبد الله بن إبراهيم بن أبي عمر الغفاري، عبد الله بن إبراهيم بن أبي عمرو الغفاري، عبد الله بن إبراهيم عن أبي عمرو الغفاري مصحفاً، أبي محمد الغفاري عن عبد الله بن إبراهيم مصحفاً بزيادة عن، أبي محمد عبد الله بن محمد الغفاري، عبد الله الغفاري، عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، الغفاري، الأنصاري في سند ورد فيه عبد الرحمن بن حماد الأنصاري، وصوابه عبد الرحمن بن حماد عن الأنصاري، عبد الله بن إبراهيم الجعفري مصحفاً، وصوابه عبد الله بن إبراهيم عن جعفر بن إبراهيم الجعفري .

عدّه في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الله بن إبراهيم الغفاري من الخامسة، وقال في عنوان أبي محمد الأنصاري: «لعله من الخامسة»، وعدّه في طبقات الكشي تحت عنوان عبد الله بن إبراهيم من الخامسة، وفي طبقات الفهرست عدّه من السادسة، واستقرب كونه من السابعة، في حين استقرب في ألقاب التهذيب كونه من السادسة. يروي عنه عبد الرحمن بن حماد ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى اليقطيني والحسن بن فضال ومحمد بن سنان، وفي سند أنه حدّث اليقطيني سنة (٢٠١هـ) بالمدينة، وهو ممن روى عن صباح المزني؛ فعليه إما أن يكون معمرا من الخامسة، أو من صغارها، والأرجح لروايته عن بعض الخامسة، كونه من **صغار الخامسة**.

٤٩٨. عبد الله بن إبراهيم الهاشمي

أبو محمد الجعفري، عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر

الطيار، جعفري، طالبي، هاشمي، عربي، ثقة صدوق كما عن النجاشي، له أخ يسمى جعفر، وروى سفيان بن عيينة عن أبيه، ووصف ابن حجر أباه بالصدوق، وهو المعروف بابن أبي الكرام الجعفري.

يرد بعنوان: أبي محمد الجعفري، عبد الله بن إبراهيم، عبد الله بن إبراهيم الجعفري، عبد الله بن إبراهيم بن محمد الجعفري، عبد الله بن إبراهيم بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب.

لم يذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الله بن إبراهيم الجعفري الطبقة سهوا، وعدّه في طبقات النجاشي من السادسة. ولعله من **صغار الخامسة**.

٤٩٩ . عبد الله بن أبي يعفور العبدي

أبو محمد القيسي، من قبيلة عبد القيس، وعن الشيخ أنه مولاهم، كوفي، اسم أبيه واقد، وثقه النجاشي مكرراً، وذكر أنه جليل في أصحابنا، كريم على أبي عبد الله عليه السلام، ووثقه ابن فضال، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، روى في كامل الزيارات والتفسير، وفي شأنه روايات.

يرد بعنوان: عبد الله بن أبي يعفور، ابن أبي يعفور، عبد الله بن يعفور مصحفاً بسقوط (أبي).

قال في طبقات الكافي: «من الرابعة أو الخامسة». وعدّه في الكنى من الرابعة، في حين عدّه في أسماء طبقات الفقيه والكشي من الخامسة، وفي طبقات التهذيب من الرابعة وفي الكنى منه في الخامسة، وفي كنى طبقات الفقيه تردد بين الرابعة والخامسة. والرجل توفي في حياة أبي عبد الله عليه السلام على ما نقله ابن مسعود عن ابن

فضال، وبالتحديد في سنة (١٣١هـ) وفق ما حققناه في الوافي[1]، فهو لا ريب من **الرابعة**.

٥٠٠. عبد الله بن أحمد بن عامر

أبو القاسم الطائي، عبد الله بن أحمد بن عامر بن سليمان الطائي بالبصرة، روى عن أبيه عن الرضاعليه السلام، ذكرنا ترجمة أبيه وأنه من المعمرين، فقد ولد بحسب قول ابنه سنة (١٥٧هـ)، وحدّث ابنه عبد الله سنة (٢٦٠هـ)، أي عن عمر يناهز (١٠٣ سنة)، ثم إنهم ذكروا أنه توفي سنة (٣٢٤هـ)، فلو كان في سنة (٢٦٠هـ) قد بلغ الثلاثين لينجبه والده في السبعين فإنه قد يكون بلغ العقود الثمانية عند وفاته لا ريب، لم يرتضه العامة ونسبوا وضع النسخة التي عن الرضاعليه السلام إليه أو أبيه.

يرد بعنوان: أبي القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر بن سليمان الطائي، أبي القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر الطائي.

تردد في طبقات النجاشي بين الثامنة والتاسعة. وهو **من الثامنة ممن عمر وتوفي مع كبار التاسعة**.

٥٠١. عبد الله بن أحمد نهيك

أبو العباس النخعي، الدهقان، كوفي، قال النجاشي: «الشيخ الصدوق، ثقة، وآل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا..». وقال في عنوان عبد الله بن محمد النهيكي: «ثقة، قليل الحديث»، وعن تلميذه جعفر بن محمد بن إبراهيم الموسوي العلوي المار؛ أنه مؤدبه، وأنه النخعي الشيخ الصالح، هو عينه عبد الله بن محمد النهيكي. روى في

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٨٠٤.

كامل الزيارات، وأما ما عن ابن حجر من وصفه بالكوفي الصدوق فهو رجل آخر من أواسط التابعين ممن يروي عنه أبو إسحاق السبيعي وليس المترجم له هنا.

يرد بعنوان: أبي العباس النخعي، أبي العباس الدهقان، أبي العباس عبيد الله بن أحمد بن نهيك، ابن نهيك، عبد الله بن أحمد النهيكي، عبد الله بن أحمد الدهقان، عبيد الله بن أحمد بن نهيك، عبيد الله بن أحمد الدهقان، عبد الله بن نهيك، عبيد الله بن نهيك، عبيد بن نهيك، النهيكي، النهيكي عبد الله بن أحمد، عبد الله بن محمد بن نهيك، عبد الله بن محمد النهيكي، عبيد الله بن أحمد النهيكي، عبد الله بن أحمد.

قال في طبقات الكافي تحت عنوان عبد الله بن محمد النهيكي: «كأنه من السابعة»، وفي عنوان النهيكي: «كأنه من السادسة»، وعدّه في طبقات التهذيب تحت عنوان عبد الله بن أحمد من السابعة، ومن السادسة تحت باقي عناوينه، وعدّ عنوان عبد الله بن محمد بن نهيك في طبقات الكشي من السادسة، وفي طبقات الفهرست والنجاشي عدّه من السابعة. وهو ظاهراً من **كبار السابعة**.

٥٠٢. عبد الله بن إدريس

أبو الفضل الكوفي، توسط فقط بين المعلى بن محمد ومحمد بن سنان، ولم يرد في موضع آخر، نعم ورد في الاختصاص برواية إسماعيل بن محمد البصري عنه، ولا يبعد أن يكون تصحيفا لمعلى بن محمد البصري.

يرد بعنوان: أبي الفضل عبد الله بن إدريس. وليس هو عبد الله بن إدريس الأودي، فإن الأودي محدّث معروف حافظ ولد سنة (١٢٠هـ)، وتوفي سنة (١٩٢هـ) وله مع الرشيد قصة، وعدّه في طبقات الكافي من الخامسة وهو كذلك، أما المترجم له فقد عدّه السيّد البروجردي تتشُ في طبقات الكافي تحت عنوان «عبد الله بن إدريس أبو الفضل» من السابعة، وفي طبقات الفهرست من السادسة. ولعله من **صغار السادسة**.

٥٠٣. عبد الله بن إسحاق

المشهور بهذا العنوان ثلاثة رجال: عبد الله بن إسحاق الجعفري الهاشمي وهو من الخامسة، وقال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، ولعل «العل» لصعوبة المقايسة من رواية واحدة، وأبو محمد عبد الله بن إسحاق المدايني وهو من السادسة، وقال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السادسة»، وأما الأخير فعبد الله بن إسحاق العلوي، فهو وإن تردد في طبقات الكافي في عدّه من السابعة أو الثامنة، لكن رواية علي بن محمد شيخ الكليني عنه تؤيد كونه من **السابعة**.

٥٠٤. عبد الله بن بحر

أبو الرضا الحضرمي، غالباً ما يتوسط الحسين بن سعيد وحريز وابن مسكان، ورد مصحفاً بكتابة (بحر) بشكل (يحيى)؛ لتشابه رسم الكلمتين في الخطوط القديمة. ورد في التفسير وهو يروي عن ابن مسكان، وفي بعض النسخ (محبوب) بدلاً من (بحر)، في المطبوع من كتاب ابن الغضائري: «كوفي، روى عن أبي بصير، والرجل ضعيف مرتفع القول»، وهو لا يصح طبقة إذا كان المراد به المترجم له.

قال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السادسة». وهو من **السادسة**.

٥٠٥. عبد الله بن بكير بن أعيَن

أبو علي الشيباني، مولى، كوفي، فقيه. فطحي ثقة كما عن الشيخ، وهو من أصحاب الإجماع، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: عبد الله، عبد الله بن بكير، ابن بكير، عبد الرحمن بن بكير مصحفاً، بكير مصحفاً بسقط (ابن) منه. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب

من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات الفهرست. ولعله من **كبار الخامسة**.

٥٠٦. عبد الله بن تميم القرشي

لم يرد باسمه في بطون الأسناد، بل بلفظ (عن أبيه)، وروى عنه ابنه تميم في كل الروايات، لم يذكره في المعجم، وتميم شيخ الصدوق وهو من مدينة فرغانة، وأسناد عبد الله بن تميم مشوشة، ويحدس كونه من **السابعة**.

٥٠٧. عبد الله بن جبلة الكناني

أبو محمد الكناني، عربي صليب، كوفي، ثقة، واقف، كان فقيها ثقة مشهورا، كما عن النجاشي، ووصفه في ترجمة المذري بأنه من جلة أصحابنا، روى في كامل الزيارات والتفسير، هو أول من ألف كتاباً باسم الرجال.

يرد بعنوان: عبد الله بن جبلة، عبد الله الكَناني، ابن جبلة، عبد الله، عبد الله بن حبيب مصحفاً، عبد الله بن جندب مصحفاً. توفي سنة (٢١٩هـ)، لا خلاف في كونه من **السادسة**.

٥٠٨. عبد الله بن جعفر الحميري

أبو العباس الحميري، عبد الله بن جعفر بن الحسن بن مالك الحميري، قمي ورد الكوفة، شيخ القميين ووجههم، كما عن النجاشي، والثقة كما عن الشيخ. روى في كامل الزيارات والتفسير، صاحب كتاب قرب الأسناد.

يرد بعنوان: أبي العباس الحميري، الحميري، عبد الله بن جعفر، عبد الله بن جعفر بن الحسن، عبد الله بن جعفر بن الحسن الحميري، عبد الله، عبد الله بن المغيرة مصحفاً.

ذكر في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي أنه من كبار الثامنة، وفي

ألقاب التهذيب من التاسعة، وهذا ما استقربه في طبقات الفهرست، وعدّه في طبقات الكشي من السابعة. قدم الكوفة قرابة سنة (٢٩٦هـ)، وتوفي بعد سنة (٣٠٤هـ)، فلا يصح عدّه من أصحاب الرضاﷺ، وكذلك لا تصح روايته عن بعض السادسة، وهو من **الثامنة**.

٥٠٩. عبد الله بن جُندَب البجلي

أبو محمد البجلي، عربي، كوفي، كان أعور، وثقه الطوسي مرتين في رجاله، وذكر أنه كان وكيلاً رفيع المنزلة عند الكاظم والرضاﷺ، في شأنه بعض الأخبار. روى في التفسير، هو شريك صفوان بن يحيى وعلي بن النعمان، وقد تعاقدوا في شأن العبادة بعد موتهم ومات هو قبل صفوان، فتكون وفاته قبل سنة (٢١٠هـ)، ويستكنه من أسناده أنه أسبق طبقة من صفوان بقليل، روى عنه صفوان وأصحابه من السادسة، وما عن إبراهيم بن هاشم عنه فالمتحقق سقوط الواسطة، نعم والده هاشم قد رآه كما يظهر من روايته ووصفه عبد الله بن جندب لابنه علي، وقد كنّاه في هذه الرواية بأبي محمد.

قال في طبقات الكافي: كأنه من صغار الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب. ولعله توفي في الفترة الفاصلة بين السادسة والخامسة نحو سنة (٢٠٤هـ)، ويمكن عدّه من **كبار السادسة**.

٥١٠. عبد الله بن الحسن العلوي

هو عبد الله بن الحسن بن علي بن جعفر الصادقﷺ، لم يرد في حقه شيء، تجده في قرب الأسناد، وفي مسائل علي بن جعفر ويروي عن الفتح بن يزيد الجرجاني.

قال طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السابعة». وهو من **السابعة**.

٥١١. عبد الله بن الحكم الأرمني

ضعيف كما عن النجاشي. وعند ابن الغضائري: ضعيف مرتفع القول.

يرد بعنوان: الحكم بن عبد الله. استقرب في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي. ولعله من **كبار الخامسة**.

٥١٢. عبد الله بن حماد الأنصاري

أبو محمد الغفاري الأنصاري، نزيل قم. من شيوخ أصحابنا كما عن النجاشي. نزل قم، وحديثه يعرف تارة وينكر أخرى، ويخرج شاهداً كما عن ابن الغضائري. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن حماد، عبد الله بن حماد الأنصاري، أبي محمد عبد الله بن محمد الغفاري، عبد الرحمن بن حماد مصحفاً في رواية إبراهيم بن إسحاق وعبد الله بن عمرو بن الأشعث عنه، وروايته عن صباح المزني وعمرو بن شمر.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من السادسة، واستقرب هذا في طبقات الكشي، تردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة في عبد الله بن حماد، وعدّه من السادسة في المعنون له، وهو من **السادسة**.

٥١٣. عبد الله بن سعيد الأسدي

أبو شبل الأسدي، مولى، كوفي، بيّاع الوشي، ثقة كما عن النجاشي، ذكره النجاشي في الأسماء والكنى، روى عنه صفوان بن يحيى. ورد اسمه في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: أبي شبل، عبد الله بن سعيد. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة. وهو من **الخامسة**.

٥١٤. عبد الله بن سليمان الصيرفي

عبسي مولى، كوفي لم يرد فيه شيء. يرد بعنوان: عبد الله بن سليمان، عبد الله بن سليمان العبسي. رواية السادسة عنه مرة بسقوط الواسطة، وأخرى بسبب تصحيفه من عبد الله بن سنان، كما في رواية واصل بن سليمان عنه، فالصحيح فيها أنها عن عبد الله بن سنان.

عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وفي طبقات التهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات النجاشي بين الرابعة والخامسة. وهو من **الرابعة**.

٥١٥. عبد الله بن سنان بن طريف

مولى بني هاشم، كوفي، كان خازناً للمنصور والمهدي والهادي والرشيد، روى عنه الثلاثة، ووثقه الثلاثة، ونصّ النجاشي على جلالته وعظم محله في الطائفة، وعدّه المفيد في الرسالة العددية. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: عبد الله بن سنان، ابن سنان. وفي كثير من الأسناد يحصل التصحيف بينه وبين عبد الله بن مسكان وعبد الله بن سليمان، قال في هداية العارفين: إنه توفي سنة (٢٠٠هـ)، والحال أنه على هذا ممن بقي إلى زمن المأمون، وقال عمر كحالة: كان حيا قبل (١٩٣هـ) وهي سنة موت هارون وتولي الأمين، ولا أعرف كيف علم أنه بقي إلى آخر يوم من حكم هارون؟ والصحيح أن يقال: إنه كان حيًا بعد سنة (١٧٠هـ)، باعتبار تسلم هارون الخلافة فيها، ولا نعلم في أي سنة توفي بعدها، فهو توفي بين سنة (١٧٠-١٩٣هـ)، نعم نعلم أنه كان على الخزانة في أيام الرشيد شراكة، هو وأبو وكيع الجراح بن مليح، والجراح معمر مات سنة (١٧٦هـ)، وغلط ابن الأثير وعدّ ذلك في حوادث سنة (١٦٧هـ)، وعلى كل تقدير، فهو وعلي بن يقطين عملا معا في البلاط العباسي أيام المهدي والهادي وبعضاً من أيام الرشيد، من سنة (١٥٩هـ) إلى بعد (١٧٠هـ).

عدّه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب من الخامسة، واستقرب كونه منها في طبقات النجاشي. وهو من **الخامسة**.

٥١٦. عبد الله بن الصلت

أبو طالب التيمي، مولى بني تيم اللات بن ثعلبة، قمي، وثقه العلمان، وأضاف النجاشي أنه مسكون إلى روايته، قال الصدوق: وكان أحمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن أبي طالب عبد الله بن الصلت القمي رحمه الله. روى في التفسير. ومن ذكره ابن بطة ونقله النجاشي والشيخ بعنوان علي بن الصلت، فلا يبعد أنه خطأ، وأنه متحد مع عبد الله بن الصلت.

يرد بعنوان: أبي طالب، أبي طالب بن الصلت، أبي طالب عبد الله بن الصلت، أبي طالب القمي، أبي طالب بن الصلت القمي، علي بن الصلت مصحفاً.

وعن الصدوق: إن الصفار المتوفى (٢٩٠هـ) أدركه، مما يعني بقاءه فوق سنة (٢٥٠هـ). قال في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة أو السابعة»، ثم أردف في الكنى أنه من السادسة، وعدّه في طبقات التهذيب من السابعة، وفي الكنى عدّه تارة من السابعة، وأخرى من كبارها، وعدّه في طبقات الفقيه والكشي والفهرست من السابعة، وتردد في طبقات النجاشي بين صغار السادسة والسابعة. ولعل قول الصدوق في رواية أحمد عنه إنما يعني الرواية عنه مع التقارب في العمر مع جلالة أحمد، وقد روى ابن الصلت عن السادسة وروت عنه السابعة، ردد السيّد الأستاذ بين أن يكون من صغار السادسة أو كبار السابعة، ولعل الأقوى كونه من **صغار السادسة**.

٥١٧. عبد الله بن طلحة النهدي

نهدي عربي، كوفي، لم يوثقه العلمان. يرد بعنوان: عبد الله بن طلحة، أبي زياد النهدي محتملاً. وإذا كان العنوان الأخير متحداً مع المترجم فقد روى عنه محمد

ابن أبي عمير.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من الخامسة، وإن استقرب ذلك في أحد عنوانيه في التهذيب. وهو من **الخامسة**.

٥١٨. عبد الله بن عامر بن عمران

أبو محمد الأشعري، عبد الله بن عامر بن عمران بن أبي عمر، أشعري عربي، قمي، شيخ من وجوه أصحابنا، ثقة كما عن النجاشي، هو عم الراوي الحسين بن محمد بن عامر شيخ الكليني المعروف، وقد روى الحسين عن عمه.

يرد بعنوان: عبد الله بن عامر، عبدويه بن عامر.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة أو كبار الثامنة»، وعدّه من صغار السابعة في طبقات الفقيه، واستقرب في طبقات الكشي كونه من السابعة، ولم يذكر طبقته في التهذيب مع عدّه إياه، وعدّه تارة من السابعة وأخرى من كبار السابعة في طبقات النجاشي. هو من **السابعة**.

٥١٩. عبد الله بن عبد الرحمن الأصم

أبو محمد المسمعي، بصري، ضعيف غال، ليس بشيء، كما عن النجاشي، وقال أيضاً: له كتاب المزار وسمعت ممن رآه أنه تخليط. وعن ابن الغضائري أنه ضعيف مرتفع القول وله كتاب زيارات يدل على خبث عظيم ومذهب متهالك، وكان من كذّابة أهل البصرة. روى في كامل الزيارات، روت عنه السابعة ولم يرو عنه أحمد الأشعري.

يرد بعنوان: عبد الله الأصم، عبد الله الأصم بن عبد الرحمن، عبد الله بن عبد الرحمن، الأصم، إبراهيم الأصم مصحفاً.

كنا ذكرنا في الطبقات الصغير أنه من الخامسة، استقرب في طبقات الكافي والكشي والتهذيب كونه من السادسة، وردد في طبقات الفقيه بين الخامسة والسادسة، وفي طبقات الفهرست تردد بين السابعة والثامنة. وهو من **السادسة**.

٥٢٠. عبد الله بن عبد الملك المسعودي

أبو عبد الرحمن المسعودي، من ولد ابن مسعود. «شيعي، في حديثه نظر» كما عن العقيلي.

يرد بعنوان: أبي عبد الرحمن، أبي عبد الرحمن المسعودي، عبد الله بن عبد الملك عن عبد الرحمن المسعودي مصحفاً، المسعودي.

ذكره أصحابنا في معاجمهم المتأخرة في أبي عبد الرحمن المسعودي ولم يذكر أحد أنه عبد الله بن عبد الملك كما حصل في ابن عائشة البصري.

عدّه السيّد البروجردي في الكنى من السادسة. والرجل يروي عنه القاضي يحيى بن أكثم (١٥٩ – ٢٤٢هـ)، ونصر بن مزاحم المتوفى (٢١٢هـ)، وعباد بن يعقوب الرواجني المتوفى (٢٥٠هـ)، وهؤلاء كلهم من السادسة والبعض من صغارها، والعباس بن عامر وهو وإن عدّه السيّد البروجردي من السابعة إلّا أن الصحيح كونه في تدرجات السادسة من صغارها، وهو يروي عن الحارث بن حصيرة وهو من كبار الرابعة، وكثير النوا وهو أيضاً منها، فالظاهر أنه من **الخامسة**.

٥٢١. عبد الله بن عثمان

أبو إسماعيل السراج، عبد الله بن عثمان بن عمر الفزاري، مولى، كوفي، أخو حماد بن عثمان، وثقه النجاشي وذكر أنه روى مع أخيه عن أبي عبد الله عليه السلام. روى في كامل الزيارات، وما عن حمدويه عن الخشاب – المختص بشأن الواقفة – أن عبد الله بن عثمان الحناط واقفي فليس فيه، ويظهر أنه رجل آخر.

يرد بعنوان: أبي إسماعيل، أبي إسماعيل السراج، أبي إسماعيل عبد الله بن عثمان، عبد الله السراج، عبد الله بن عثمان أبي إسماعيل السراج.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وفي طبقات التهذيب عدّ عنوان عبد الله بن السراج من الخامسة، وتردد في عنوان عبد الله بن عثمان بين الخامسة والسادسة، وعدّه في طبقات الكشي وكنى طبقات النجاشي من الخامسة. ولكن جل رواياته إن لم تكن كلها من طريق تلميذه محمد بن إسماعيل بن بزيع الذي هو بلا خلاف من السادسة، وما يرد في الأسناد من رواية إبراهيم بن هاشم عنه مباشرة ففيها سقط، وأما في رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه، فالصحيح أنها عن ابن السراج الواقفي المعروف وليس عنه. يظهر أنه رأى أبا عبد الله عليه السلام كما في رواية مما يمنع الحكم بكونه من السادسة، وفي سند رواية أخرى أنه روى عنه، وقد روى عن الخامسة وبعضاً من الرابعة، وروت عنه السادسة، ويظهر أنه إن لم يكن من صغار، فهو من **أواسط الخامسة**.

٥٢٢. عبد الله بن عجلان السكوني

وصفه الصدوق والشيخ بالسكوني، والبرقي في محل آخر بالكندي، ويلقب أيضاً بالأحمر، ولعله للون بشرته حيث ورد ذلك في رواية أبي عبد الله عليه السلام حيث قال: فلم يبق معي إلّا عصابة يسيرة أنت منهم، وصاحبك الأحمر يعني عبد الله بن عجلان. جاء في شأنه روايات تدلل على أنه كان من خواص الأئمة عليهم السلام.

روى في كامل الزيارات بعنوان ابن عجلان، وقال السيّد الخوئي قدس سره في المعجم: لا يبعد أن يكون المراد به هو عبد الله بن عجلان؛ فإنه المعروف دون محمد بن عجلان.

أقول: عين الرواية التي وردت في الكامل وفيها ابن عجلان أوردها الكليني وفيها عبد الله بن عجلان فهو هو.

يرد بعنوان: عبد الله بن عجلان، ابن عجلان، عبد الرحمن بن عجلان مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي والفقيه كونه من الرابعة، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات التهذيب. والرجل كما يظهر من الرواية أنه توفي في زمن أبي عبد الله عليه السلام، وقد روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وروت عنه الخامسة، فلا ريب في كونه من **الرابعة**.

٥٢٣. عبد الله بن غالب

أبو علي الأسدي، عربي، كوفي، شاعر، فقيه، ثقة ثقة هو وأخوه إسحاق، كما عن النجاشي. ورد في الرواية أن ملكا يلقنه الشعر. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن غالب الأسدي، عبد الملك بن غالب مصحفاً.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وقال في عنوان عبد الله بن غالب الأسدي: «من الخامسة»، وكتب في الهامش: كأنه هو عين السابق، أي عبد الله بن غالب، وعدّه في طبقات التهذيب من الرابعة.

ذكر النجاشي أنه روى عن الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام، وعدّه الشيخ في رجال الباقر والصادق عليهما السلام، ووفق هذا فلا يبعد أن يكون من **صغار الرابعة**.

٥٢٤. عبد الله بن الفضل الهاشمي النوفلي

أبو محمد الهاشمي النوفلي، وثقه النجاشي. روى عنه ابن أبي عمير وهو راوي كتابه.

يرد بعنوان: عبد الله بن الفضل، عبد الله بن الفضل بن عبد الله، عبد الله بن الفضل النوفلي، عبد الله بن الفضل الهاشمي.

عدّ عنوان عبد الله بن الفضل النوفلي في طبقات التهذيب من السادسة، وعنوان عبد الله بن الفضل الهاشمي من الخامسة، وقال في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه، ومن الخامسة في طبقات

النجاشي. نجد في بطون الأسناد رواية السادسة عنه، بل أن راوي كتابه هو محمد بن أبي عمير الذي هو من مشاهير السادسة، نعم روى عنه صغارها أيضاً كالبرقي الأب، وروى هو عن الخامسة وعن أبي عبد الله عليه السلام، وقد ذكره الشيخ والنجاشي في أصحاب الصادق عليه السلام، وروى عن الباقر عليه السلام بواسطة أبيه الذي هو بلا خلاف من الرابعة، فلا محال يكون من **الخامسة**.

٥٢٥. عبد الله بن القاسم

عنوان مشترك بين ثلاثة رواة؛ الأول: عبد الله بن القاسم الجعفري؛ وهذا غالباً ما يروي عنه - بواسطة مجهولة - علي بن محمد القاساني، وهو متحد مع العنوان المطلق الذي روى عنه محمد بن أبي عمير في الفقيه والأمالي؛ لاتحاد الرواية كما نبه عليه السيّد الأستاذ في القبسات، ولا أعلم انطباقه في العنوان الذي ورد في التفسير. وروى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر.

الثاني: عبد الله بن القاسم الحارثي، وهو عبد الله بن القاسم بن الحارث كما يظهر من سند كامل الزيارات، قال عنه النجاشي: «ضعيف غال، صحب معاوية ابن عمار ثم خلط وفارقه». وعن ابن الغضائري: البطل الحارثي، البصري، كذاب غال، متروك الحديث، معدول عن ذكره.

الثالث: عبد الله بن القاسم الحضرمي: قال النجاشي: «المعروف بالبطل، كذاب غال، يروي عن الغلاة، لا خير فيه، ولا يعتد بروايته». وعن ابن الغضائري: كوفي ضعيف متهافت لا ارتفاع به. ورد اسمه المطلق في التفسير ويعرف أنه هو بدلالة رواية سليمان بن سماعة عنه. وروى أيضاً في كامل الزيارات. ويلاحظ أن ابن الغضائري والنجاشي قد اختلفا في تسمية البطل، فابن الغضائري لقّب الحارثي بالبطل، في حين لقّب النجاشي الحضرمي به، ومتابعة الأسناد تؤيد ما في النجاشي، والمطلق إن كان يروي عنه القاساني ولو بواسطة فهو الجعفري الذي

روى عنه ابن أبي عمير، وإن كان الراوي عنه عبد الله بن عبد الرحمن الأصم أو سليمان بن سماعة أو موسى بن سعدان أو عبد الله بن محمد فهو الحضرمي البطل، وأما إذا روى عنه البرقي الأب فالأقوى كونه الحارثي، وإن ورد الحضرمي، فلا يبعد التصحيف من الحارثي في المورد.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «عبد الله بن القاسم، وعبد الله بن القاسم البطل، وعبد الله بن القاسم الحضرمي واحد، والمناسب لبعض أسانيده أنه من الخامسة، وللبعض الآخر أنه من السادسة، فإن كان من الخامسة فرواية سلمة بن الخطاب، ومحمد بن علي، ومحمد بن خالد البرقي عنه مرسلة، وإن كان من السادسة فروايته عن أبي عبد الله عليه السلام، وعن عمرو بن أبي المقدام، وعمر بن أبان الكلبي، وأبي بكر الحضرمي، يشتبه أن تكون مرسلة، والله العالم»، وقال قدست نفسه في طبقات الكافي في عبد الله بن القاسم الجعفري: «لعله من الخامسة».

أقول: إن العنوان المطلق مشترك وإنما يميز بالرواة والطبقة، وعلى كل تقدير فالجعفري من الخامسة، وأما البطل الحضرمي، فهو من كبار السادسة، وأما الحارثي، فبعمر يونس بن عبد الرحمن ممن يعدّون من **صغار الخامسة**.

٥٢٦. عبد الله بن مُحرّز

جعفي مولى، كوفي، بيّاع القلانس، هو الأخ الأكبر لعقبة بن محرز، وعقبة من الخامسة.

يرد بعنوان: عبد الله بن محرز بيّاع القلانس، عبد الله بن محمد بيّاع القلانس مصحفاً. وما في التهذيب من رواية عبد الحميد الطائي عن عبد الله بن محمد فهي تصحيف، والصحيح فيها عبد الله بن محرز؛ فإنه هو بيّاع القلانس الذي يروي عنه عبد الحميد الطائي.

وقد استقرب في طبقات التهذيب كون عبد الله بن محمد بيّاع القلانس من

الخامسة، ولم يشر للتصحيف، وكان قد عدّ عبد الله بن محرز أيضاً من الخامسة، لكنه تردد في طبقات الكافي بين الخامسة والرابعة. إلّا أن أسناده كلها تشير إلى كونه من الرابعة؛ لرواية الخامسة عنه وعدم رواية السادسة عنه، مؤيداً بقول النجاشي: أنه ممن روى عن الباقر عليه السلام بخلاف أخيه، فالصحيح عدّه من **الرابعة**.

٥٢٧. عبد الله بن محمد الأسدي الحجال

أبو محمد الأسدي، مولى، الحجال المزخرف، قيل: إنه من موالي بني تيم، كوفي، ثقة ثقة ثبت كما عن النجاشي. ثقة، من موالي بني تيم الله كما عن الشيخ، حكى الفضل بن شاذان ما كان يقع من مناظرات علمية بينهما وأن جوابه كان سديداً، وكان أجدل الناس في علم الكلام. روى عنه أحمد، وروى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن محمد، عبد الله الحجال، عبد الله بن محمد الحجال، عبد الله بن محمد بن الحجال، عبد الله بن محمد الحجال الأسدي، عبد الله بن الحجال، أبي محمد الحجال، الحجال، الحجال عبد الله بن محمد، عبد الله بن محمد المزخرف، المزخرف، الحجاج مصحفاً في التهذيب.

تروي عنه السابعة ويروي عن الخامسة، وهو بلا خلاف[1] من **السادسة**.

٥٢٨. عبد الله بن محمد الجعفي

ضعفه النجاشي في ترجمة جابر بن يزيد.

يرد بعنوان: عبد الله بن محمد، عبد الله بن محمد الجعفري مصحفاً. فما في الكافي عن عبد الله بن محمد الجعفري فهو تصحيف صوابه الجعفي.

---

(١) نعم في عنوان عبد الله الحجال في طبقات التهذيب عدّه من الخامسة، مع أن الراوي عنه محمد بن الحسين وهو ابن أبي الخطاب من السابعة، فالظاهر وقوع السهو في هذا المورد.

عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وفي طبقات الفقيه والتهذيب من الخامسة. تروي عنه السادسة بواسطة صالح بن عقبة، وذكره الشيخ في أصحاب السجاد والباقر والصادقعليهم السلام، وفي رواية آدم بن إسحاق من طريق إبراهيم بن هاشم عنه فهو سقط، فإنَّ آدم ممن لم يدركه، وقد نبّه على ذلك السيّد البروجردي أيضاً، وكذا ما ورد من طريق ابن أبي الخطاب عن جعفر بن بشير عنه مباشرة في طريق الصدوق فهو سقط وإرسال؛ فإن جعفر بن بشير من السادسة ولم يدرك الرجل، ذكرنا في الطبقات الصغير كونه من كبار الخامسة، ولكن الصحيح عدّه من **الرابعة**.

٥٢٩. عبد الله بن محمد الحضرمي

أبو بكر الحضرمي. كوفي، لم يوثق صريحاً، ورد في مدحه رواية. ورد في التفسير وكامل الزيارات، نقل ابن داود عن الكشي توثيقه وفيه كلام تطرق إليه السيّد الأستاذ، حبسه المنصور وأخبر الصادقعليه السلام ولده أنه كفي هذا الأمر فخلي سبيله، وكان وقت هذه الرواية بعد (١٣٦هـ) شيخاً كبيراً، ذهب السيّد الأستاذ إلى عدم البعد بالوثوق به؛ لقرائن عدّة كما في القبسات[1].

يرد بعنوان: أبي بكر، أبي بكر الحضرمي، أبي بكر بن محمد، عبد الله بن محمد.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب من الرابعة. فما ورد من رواية ابن أبي عمير وصفوان عنه لا يستقيم، وكذا ما عن علي بن الحكم، ولعله بسقوط سيف بن عميرة وابنه، يدعونه تابعياً؛ كونه روى عن ابن الطفيل وهو آخر صحابي توفي سنة (١٠٠هـ)، روت عنه الخامسة، والظاهر من حادثة حبس المنصور له سنة (١٣٦هـ)، وكونه وقتها من ذوي الأعمار الكبيرة أن يُعدّ من **كبار الرابعة**.

---

(١) قبسات في علم الرجال ١: ٩٠٠-٩٠٨.

٥٣٠ . عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي

أبو العباس التميمي، كوفي، رجل من أصحابنا ثقة سليم الجنبة كما عن النجاشي، وعن ابن مسعود أنه قال: ما علمته إلّا خيّراً، ثقة. يروي عنه ابن مسعود كثيراً وكناه أبا محمد، يرد كثيراً في الاختيار. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن محمد، عبد الله بن أبي عبد الله، عبد الله بن محمد بن خالد، عبد الله الطيالسي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي، عبيد الله بن أحمد بن خالد التميمي، عبد الله بن محمد بن خلف مصحفاً في رواية الاختيار، والصواب ابن خالد كما مرَّ تفصيله في الوافي[1].

عدّه في طبقات التهذيب من السابعة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الكشي، وفي طبقات النجاشي استقرب تارة كونه من السابعة، وتردد في الأخرى بين السابعة والثامنة. وهو من **السابعة**.

٥٣١ . عبد الله بن محمد اليماني

أبو محمد، لا يبعد أن يكون هو عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن موسى الكاظم عليه السلام، فإنه يلقب باليماني أيضاً. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن محمد. يروي عنه حمدان بن سليمان وهو نفسه أحمد بن سليمان، وسلمة بن الخطاب. ويروي عن منيع بن الحجاج وهو من كبار السابعة.

قال في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السابعة». ولعل ذلك لروايته عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب. ولكن الظاهر أنه ممن يروي عنه أقرانه، وهو كما عليه السيّد البروجردي من **السابعة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٨١٠.

٥٣٢. عبد الله بن مسكان

أبو محمد مولى عَنَزَة، كوفي، ثقة عين كما عن النجاشي، ثقة له كتاب كما عن الشيخ، من أصحاب الإجماع، عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه الثلاثة، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله، عبد الله بن مسكان، ابن مسكان. ويحدث أن يصحف مع عبد الله بن سنان وعبد الله بن سليمان كما نبّه عليه السيّد الأستاذ، ولد قرابة سنة (١١٠هـ)، وتوفي قبل سنة (١٨٧هـ) بقليل على ما حققناه في معنى الحادثة التي أشار لها النجاشي في الوافي[1]. وهو بلا خلاف[2] من **الخامسة**.

٥٣٣. عبد الله بن المغيرة

أبو محمد البَجَلي مولى، وعدّه الشيخ من موالي بني نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، كوفي، خزاز، وثقه النجاشي مكررا، وذكر أيضاً أنه لا يعدل به أحد من جلالته ودينه وورعه، وعدّه الكشي في أهل الإجماع.

روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان، روى في التفسير، وفيه روايات.

يرد بعنوان: ابن المغيرة، عبد الله. ما يرد من رواية أحمد الأشعري وأحمد البرقي عنه فالصحيح فيه أنه عن أبويهما، وما عن إبراهيم بن هاشم عنه فلعله عن ابن أبي عمير عنه، نعم يحتمل رواية كبار السابعة عنه كاليقطيني على صعوبة كما في يونس، وما في سند من روايته عن محمد بن جزك، فالصحيح فيه عبد الله بن جعفر، وليس عبد الله بن المغيرة كما هو السند المعتاد، خاصة وإن ابن جزك أصغر من أن يروي

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٤٩١.

(٢) وقع سهو القلم الواضح في طبقات الكشي حيث عدّه من السادسة، وذكر أنه يروي عن أبي عبد الله عليه السلام.

عنه ابن المغيرة.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والتهذيب من السادسة، ومن كبارها في طبقات الفقيه والنجاشي. ونرجح كونه من جيل يونس بن عبد الرحمن، فهو من **صغار الخامسة.**

٥٣٤. عبد الله بن ميمون بن الأسود القداح

مولى بني مخزوم، مكي، كان بارياً للقداح، وثقه النجاشي، وردت رواية تشير إلى أنه واحد من أربعة نفر هم شيعة مكة، وفي رواية أخرى في طريقها جبرئيل بن أحمد تصفه بالزيدي، ولا يعتمد البتة على أي رواية ذم في سندها جبرئيل كما بينا ذلك في الوافي. روى في التفسير وكامل الزيارات، ضعّفه العامة.

يرد بعنوان: القداح، عبد الله بن ميمون، عبد الله القداح، عبد الله بن القداح، ابن ميمون القداح، أبي القداح مصحفاً، ابن أبي القداح مصحفاً، عبد الله بن ميمون القداح، أبي العلا مصحفاً، ابن القداح. وليس هو الديصاني كما توهمه بعض العامة، فإن الأخير ممن توفي سنة (٢٦٠هـ)، وأما المترجم له هنا فهو ممن توفي قرابة سنة (١٨٥هـ)، وإن توهم بعض العامة وذكر أنه توفي سنة (٢١٠هـ)، ذكرنا تفصيل أمره في الوافي[1].

عدّه في طبقات الكشي من الرابعة، وعدّه في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي والفهرست من الخامسة، وكذا عدّه في طبقات الكافي في عنوان عبد الله بن ميمون، ثم ذكر في عنوان عبد الله بن ميمون القداح أنه عينه، ولكنه تردد في عدّه من الخامسة أو صغار الرابعة، ولعل ذلك لروايته عن أبي جعفر عليه السلام التي ذكرها في الكافي ولم نجدها، نعم في رواية المحاسن عنه عن أبي جعفر عن أبيه، ولكن الصحيح فيها ما نقله في البحار وهي عن جعفر عن أبيه، خاصة مع تنبيه النجاشي أن أباه روى عن

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ١٩٩.

أبي جعفرعليه السلام، وأنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وكل ما ترويه عنه السابعة كإبراهيم بن هاشم فهو مرسل، فالصحيح بلا ريب كونه من **الخامسة**.

٥٣٥. عبد الله بن هلال

أسدي، مولى أو عربي، كوفي، هو عبد الله بن هلال بن خاقان أو جابان، ويشير اسم جده أنه مولى وليس عربي الأصل، أخوه سليمان أيضاً ممن يروي عن أبي عبد الله عليه السلام، وابنه محمد وابن أخيه الحسن بن سليمان من الرواة أيضاً. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله بن هلال بن خاقان، عبد الله بن خاقان، عبد الله بن جابان مصحفاً.

روى عنه حماد بن عثمان المتوفى سنة (١٩٠هـ)، وروى هو عن الصادق عليه السلام.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، ولعله من **كبار الخامسة**.

٥٣٦. عبد الله بن وضاح

أبو محمد، مولى، كوفي، وثقه النجاشي، تلميذ أبي بصير يحيى بن القاسم. روى في التفسير وكامل الزيارات. يرد بعنوان: عبد الله بن الوضاح، عبد الله بن صباح مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والنجاشي والتهذيب. وهو من **الخامسة**.

٥٣٧. عبد الله بن يحيى الكاهلي

أبو محمد الكاهلي الأسدي، عربي، كوفي، كان وجها عند أبي الحسن عليه السلام، ووصى به علي بن يقطين فقال له: اضمن لي الكاهلي وأهله أضمن لك الجنة، كما

عن النجاشي. روى عنه الثلاثة، وورد في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبد الله الكاهلي، الكاهلي، الكناني مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب والفهرست من الخامسة، وفي ألقاب طبقات الكشي من السادسة. وهو من **الخامسة**.

٥٣٨. عبد المؤمن بن القاسم

أبو عبد الله الأنصاري، عبد المؤمن بن القاسم بن قيس بن قيس بن فهد الأنصاري، عربي، أخوه أبي مريم الأنصاري، وثقه النجاشي.

يرد بعنوان: عبد المؤمن الأنصاري، عبد المؤمن بن القاسم الأنصاري.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة»، وعدّ عنوان عبد المؤمن في طبقات التهذيب من الخامسة، ومن الرابعة في طبقات الفقيه والنجاشي، وعدّ عبد المؤمن بن القاسم في طبقات الفهرست من السادسة. والرجل ممن روى عن الباقر والصادق عليهما السلام، وتوفي سنة (١٤٧هـ) مع الرابعة؛ فلا ريب في كونه من **الرابعة**.

٥٣٩. عبد الملك بن عمرو الأحول

عربي، كوفي. يرد بعنوان: عبد الملك الأحول، عبد الملك بن عمرو، عبد الملك بن عمر، عبد الملك بن عمير، عبد الله بن عمرو مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والتهذيب. ولكن هذا لا يستقيم؛ إذ الرجل من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام، وقد روت عنه الخامسة، وإذا وردت رواية السادسة عنه فهو إرسال، يمكن معرفة الساقط من السند بملاحظة غيره من الأسناد، وعلى كل تقدير فلا ريب في كون الرجل من **الرابعة**.

٥٤٠. عبد الملك القمي

عبد الملك بن عبد الله بن سعد الأشعري، عربي، قمي. روى في كامل الزيارات، في سند أن أخاه إدريس بن عبد الله، في رواية الحسين بن سعيد عنه من غير وساطة محمد بن سنان توقف، والصحيح سقوط الواسطة.

استقرب كونه من الخامسة في طبقات الكافي، وعدّه منها في طبقات التهذيب، وهو من **الخامسة**.

٥٤١. عبد الواحد بن عُبدوس

نيشابوري، يرد بعنوان: عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيشابوري العطار، ترضى عنه الصدوق وترحم، ذكر في العيون أن حديثه أصح، أخذ عنه الصدوق عند مروره بنيشابور سنة (٣٥٢هـ)، وهو من رواة رسالة العلل للفضل، ولنا فيه بحث مفصل في الوافي[١]، عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من التاسعة. ويعد **في الفترة الفاصلة بين التاسعة والثامنة**.

٥٤٢. عبد الواحد بن المختار الأنصاري

كوفي كناسي – أي من كناسة الكوفة – مدحه ابن بكير في ذيل رواية.

يرد بعنوان: عبد الواحد بن المختار. من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام، روى عنه زرارة، استقرب في طبقات الكافي كونه من الرابعة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب، وعدّه من الخامسة في طبقات الكشي. وهو من **الرابعة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٩١-١٢١.

٥٤٣. عبيد بن زرارة بن أعيَن

شيباني مولى، كوفي، أحول، ثقة عين لا لبس فيه ولا شك، كما عن النجاشي، وكان وافد الكوفيين إلى المدينة يوم توفي الصادق(عليه السلام)، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى في التفسير، لم يرو عنه من السادسة أحد، بل رووا عنه بواسطة الخامسة، وكل من روى عنه فمن الخامسة، وما في بعض الأسناد من وجود ابن فضال وابن أسباط عنه، فبسقوط الواسطة كما هو المعتاد في بقية أسنادهما عنه كما يظهر بأدنى متابعة.

يرد بعنوان: عبيد، عبيد الله بن زرارة، ابن زرارة، عبيد بن زياد مصحفاً.

استقرب في طبقات النجاشي كونه من السادسة وهو ليس بقريب، بل اشتباه، وعدّه في طبقات الكشي من الخامسة، وفي طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من كبار الخامسة. وهو غير بعيد، وإن رجحنا – لعدم إدراك السادسة له – كونه من **صغار الرابعة**.

٥٤٤. عبيد الله بن أبي زيد أحمد بن يعقوب

أبو طالب الأنباري، بينما ضعفه الشيخ في الرجال، وثقه النجاشي وقال: «عبيد الله بن أبي زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنباري، شيخ من أصحابنا، يكنى أبا طالب، ثقة في الحديث، عالم به، كان قديماً من الواقفة. قال أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: قال أبو غالب الزراري: كنت أعرف أبا طالب أكثر عمره واقفاً مختلطاً بالواقفة، ثم عاد إلى الإمامة وجفاه أصحابنا، وكان حسن العبادة والخشوع. وكان أبو القاسم بن سهل الواسطي العدل يقول: ما رأيت رجلاً كان أحسن عبادة، ولا أبين زهادة، ولا أنظف ثوباً، ولا أكثر تحلياً من أبي طالب، وكان يتخوف من عامة واسط أن يشهدوا صلاته ويعرفوا عمله، فينفرد في الخراب والكنائس والبيع. فإذا

عثروا به وجد على أجمل حال من الصلاة والدعاء. وكان أصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع. له كتاب أضيف إليه يسمى كتاب الصفوة. قال الحسين بن عبيد الله: قدم أبو طالب بغداد واجتهدت أن يمكنني أصحابنا من لقائه فأسمع منه، فلم يفعلوا ذلك».

وقال الخطيب البغدادي: «كان أديباً، راوية للأخبار والأشعار». وعن ابن النديم أنه كان من الشيعة البابوشية، ولعله تصحيف الناووسية.

يرد بعنوان: أبي طالب الأنباري، أبي طالب الأنباري عبيد الله بن أحمد، أبي طالب الأنباري عبد الله بن أحمد، عبد الله بن أحمد بن يعقوب، عبيد الله بن أحمد بن يعقوب، عبيد الله بن أبي زيد، عبد الله بن أبي زيد، عبيد الله بن أحمد، عبد الله ابن أحمد.

استقرب في طبقات التهذيب كونه من التاسعة، والرجل توفي بواسط سنة (٣٥٦هـ)، وهو من **العاشرة**.

٥٤٥. عبيد الله بن عبد الله الدهقان

واسطي، ضعفه النجاشي. يرد بعنوان: عبيد الله، عبيد الله بن عبد الله، عبيد الله الدهقان، عبيد الله بن الدهقان، الدهقان، عبيد الله بن عبد الله الواسطي، الدهقان عبيد الله، عبد الله الدهقان.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات الكافي مرتين بعنوان عبيد الله بن عبد الله الدهقان، وأخرى بعنوان عبيد الله بن عبد الله الواسطي ولم يذكر طبقته فيهما، واستقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي، وعدّه منها في طبقات التهذيب والفهرست تحت عنوان عبيد الله بن عبد الله بن الدهقان، ولكنه تردد في عنوان عبد الله الدهقان بين الخامسة والسادسة، وتردد في لقب الدهقان بين السادسة والسابعة. وهو من **كبار السادسة**.

٥٤٦. عبيد الله بن علي الحلبي

وقيل: عبد الله، أبو علي، مولى بني تيم اللات بن ثعلبة، وقيل: مولى بني عجل، كوفي، هو عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي، كبير بيت أبي شعبة، ووجههم، وكلهم من الثقات كما عن النجاشي، وثقه الشيخ والبرقي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عبيد الله، عبيد الله الحلبي، عبيد الله بن الحلبي، عبيد الله بن علي بن أبي شعبة، عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي، الحلبي، ابن أبي شعبة، الحلبي بن أبي شعبة، الحلبي عبيد الله. ما ورد من رواية السادسة فيه سقط يظهر من مراجعة الرواية في غير مصدر، روت عنه الخامسة وروى عن الصادق عليه السلام.

تردد في طبقات الفهرست بين كونه من الخامسة أو السادسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه من كبار الخامسة، أما في طبقات التهذيب فعدّ عبيد الله الحلبي من الرابعة، وعدّ عبيد الله بن علي بن أبي شعبة من كبار الخامسة، وعدّه في طبقات الكشي والنجاشي من الخامسة. ولا يصح عدّه من أهل الخامسة لعدم إدراك السادسة له، والرجل كما هو الصحيح من **صغار الرابعة**.

٥٤٧. عبيد الله بن محمد بن حفص بن عمر

أبو عبد الرحمن التيمي البصري الشهير بابن عائشة البصري، ويظهر أنه عامي ويقول بالقدر. قال الخطيب البغدادي: «يعرف بابن عائشة؛ لأنه من ولد عائشة بنت طلحة بن عبيد الله التيمي، كان من أهل البصرة، فقدم بغداد وحدّث بها، ثم عاد إلى البصرة، وكان فصيحاً أديباً، سخياً، حسن الخلق، غزير العلم، عارفاً بأيام الناس». ذكر في المعجم ومستدركات النمازي العناوين الواردة في بطون الأسناد، ولم يحددا الاتحاد بينها أو من هو الرجل، وللمزيد يراجع الخطيب

البغدادي[١]، والوافي في تحقيق أسناد الكافي[٢].

يرد بعنوان: عبد الله بن محمد بن عائشة، عبيد الله بن محمد بن عائشة، عبد الله بن عائشة، عبيد الله بن محمد العيشي، عبد الله بن محمد العيشي، ابن عائشة البصري، العيشي. توفي سنة (٢٢٨هـ) وعدّه في طبقات الكافي من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الكشي. وهو من **السادسة**.

٥٤٨. عثمان بن حامد الكشيان

أبو سعيد الوجيني، من أهل كش، وثّقه الشيخ. وذكر أيضاً أن الكشي يروي عنه. يرد بعنوان: عثمان، عثمان بن حامد. يروي مع محمد بن الحسن البراثي عن محمد بن يزداد، وما في الاختيار من رواية الكشي عن الحسن بن محمد عن عثمان بن حامد، فالصحيح بدلالة ما ذكره الشيخ في الرجال وبقية الأسناد من كونه يروي بالمعية مع محمد بن الحسن عن ابن يزداد؛ فالصحيح أنه ليس عنه، بل معه.

ذكره في طبقات الكشي ولم يحدد طبقته، نعم حدد طبقته في العنوان المشترك مع زميله محمد بن الحسن البراني، واستقرب أن يكونا من الثامنة، وهو من **التاسعة**.

٥٤٩. عثمان بن عيسى الرؤاسي

أبو عمرو العامري الكلابي الرواسي مولاهم، كوفي، شيخ الواقفة ووجهها وأحد الوكلاء المستبدين بمال موسى بن جعفر عليه السلام كما عن النجاشي. وصفه الشيخ في العدة بالوثاقة والتحرج في النقل، وردد في كونه من أصحاب الإجماع، وروى في التفسير، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وهو واقفي مشهور، وعن نصر بن الصباح: كان له يعني الرضا عليه السلام في يده مال فمنعه فسخط عليه، وأنه تاب قبل موته.

---

(١) تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي ١٠: ٣١٣.

(٢) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٦١٤.

يرد بعنوان: عثمان بن عيسى، عثمان بن عيسى الكلابي، عثمان بن عيسى العامري، عثمان بن سعيد مصحفاً، يحيى بن عيسى مصحفاً.

ونقل الكشي أنه كان شيخاً وعُمِّر ستين، والظاهر أن الصحيح تسعين لثلاثة أمور: أولها: كثرة وقوع التصحيف بين ستين وتسعين، ثانيها: أن من مات في الستين لا يكون معمراً، بل من في التسعين هو المعمر، ثالثها: أنه روى عن أبي حمزة المتوفى سنة (١٥٠هـ)، وهو ممن روت عنه السابعة من المتوفين قرابة سنة (٢٦٠هـ)، فيكون ممن توفي قرابة سنة (٢٢٠هـ)، فلا تصح روايته عن الثمالي إلّا أن يكون عُمِّرَّ تسعيناً، ويؤيد كل هذا أنهم مع اتهامهم الحسن بن محبوب المتوفى سنة (٢٢٤هـ) في روايته عن أبي حمزة، لكنهم لم يتهموا الرجل، بل ونقلوا أنه غير متهم في هذا، وحاله في الطبقة نظير حماد بن عيسى، ولذا فليس من المناسب عدّه من السادسة كما في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي، بل وطبقات الكشي حيث عدّه مرة من السادسة، وأخرى من الخامسة؛ إذ هو **من الخامسة التي أدركتها السابعة**.

٥٥٠. عثمان بن زيد الجهني

أبو عدي الجهني، روى في التفسير. يرد بعنوان: عثمان بن زيد، عثمان بن يزيد مصحفاً. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة». يرد في سلسلة سندية ثابتة يروي فيها محمد بن المثنى بن القاسم عن أبيه عنه عن جابر بن يزيد عن أبي جعفر(عليه السلام). ويظهر من المقايسة من رواية المثنى بن القاسم عنه، وروايته عن جابر أنه من **الخامسة**.

٥٥١. عجلان أبو صالح

أبو صالح التيمي مولى، قيل: مدائني، أو كوفي سكوني، أو مولى بني تيم الله

واسطي. خباز، وأنا أرجح كونه واسطياً؛ لاكتنافه بالواسطيين، وثّقه ابن فضال كما في الاختيار وروى فيه رواية مادحة، روى عنه محمد بن زياد بيّاع السابري.

يرد بعنوان: عجلان، عجلان بن صالح، عجلان بن أبي صالح، أبي صالح.

ما ورد في البصائر من رواية سهل بن زياد عنه فمصحف.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٥٥٢. عذافر بن عيسى

أبو محمد الخزاعي مولى، مدائني، صيرفي. يرد بعنوان: عذافر، عذافر بن عيسى الصيرفي، عذافر الصيرفي، (أبيه) حين يروي عنه ابنه محمد.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الرابعة، وعدّه منها في طبقات النجاشي، وتردد بين الرابعة والخامسة في طبقات الفقيه. وهو من **الرابعة**.

٥٥٣. عُقْبَة بن بشير

أسدي، وليس أزدي، عربي، كوفي، يمكن من خلال رواياته استشفاف بعض أحواله، روى عنه العامة في كتبهم عنه عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام، ووصفوه بالجهالة، وعدم المعرفة بحاله كما عن ابن معين وغيره.

يرد بعنوان: عقبة، عقبة بن بشير الأسدي، عقبة بن بشير الأزدي مصحفاً، عقبة بن بشر مصحفاً، عقبة بن شريك مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والتهذيب من الرابعة. وهو من **الرابعة**.

٥٥٤. عُقْبَة بن خالد الأسدي

أبو علي الأسدي، كوفي، لم يوثق، ورد في الاختيار خبران في مدحه، ذكره العامة في مصنفاتهم وغلب التوثيق على حاله عندهم. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عقبة، عقبة بن خالد، عقبة بن هلال بن خالد مصحفاً. توفي سنة (١٨٨هـ) كما عن ابن سعد في الطبقات، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٥٥٥. عُقْبَة بن قيس

أبو علي وصالح، وهو عقبة بن قيس بن سمعان بن أبي ربيحة مولى رسول الله ﷺ. يرد بعنوان: عقبة. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة». وهو من **الخامسة**.

٥٥٦. العلاء بن رزين القلاء

ثقفي مولى، وقيل: مولى يشكر، كوفي، كان يقلي السويق، هو تلميذ محمد بن مسلم الخصيص به، قال النجاشي: «صحب محمد بن مسلم وفقه عليه، وكان ثقة وجهاً». وعن الشيخ: «ثقة جليل القدر». روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه صفوان والبزنطي.

يرد بعنوان: العلا، العلا القلا، العلاء بن رزين القلا، العلاء القلا، العلاء، العلاء بن رزين، العلاء القلاء، علا. وما عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب (٢٦٢هـ) عن العلاء، فلا يصح، وفيه واسطة لعلها صفوان، لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٥٥٧. العلاء بن سيابة

بجلي مولى، كوفي، أخوته صباح وعبد الرحمن. روى في التفسير.

يرد بعنوان: العلاء. الصحيح عدم رواية ابن أبي عمير عنه مباشرة، والمتعين أنه كما في باقي أسناد أقرانه وكما في عامة أسناده هو أيضاً يروي عنه بواسطة، بل

وواسطتين، واحياناً ثلاثة، وهو ممن روى عن الباقر عليه السلام.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب. ولكن الرجل - كما ذهب إليه أيضاً السيّد الأستاذ - من **الرابعة**.

٥٥٨. العلاء بن الفضيل بن يسار

أبو القاسم النهدي مولى، بصري، وثقه النجاشي مرتين؛ مرة في ترجمته، وأخرى في ترجمة ابن أخيه محمد بن القاسم بن الفضيل.

يرد بعنوان: العلاء، العلاء بن الفضيل، العلا بن الفضيل، العلا بن فضيل، علا بن الفضيل، علاء بن الفضيل.

لا خلاف - كما يبدو من طبقات التهذيب والكافي والفقيه- في كونه من **الخامسة**.

٥٥٩. علي بن إبراهيم بن هاشم

أبو الحسن القمي، ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب، كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات وهو صاحب التفسير، قال ابن النديم: «من العلماء الفقهاء»، فاقت رواياته السبعة آلاف.

يرد بعنوان: علي، علي بن إبراهيم، علي بن إبراهيم القمي، علي بن إبراهيم بن هاشم القمي، علي بن محمد مصحفاً في روايته عن أبيه.

أضر وسط عمره، كان حياً إلى سنة (٣٠٧هـ) كما يظهر من بعض أسناد الصدوق.

عدّه في طبقات الكشي من التاسعة، وعدّه في طبقات الكافي من صغار الثامنة، مع أنه عدّ حُميد بن زياد المتوفى سنة (٣١٠هـ) من الثامنة، وعدّه من صغارها غريب، نعم عدّه كما هو الصواب في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي من الثامنة، فالسليم بالنظر إلى الأسناد عدّه كباقي مشايخ الكليني من **الثامنة**.

٥٦٠. علي بن أبي حمزة الثمالي

وثقه حمدويه هو وأخوته، وقال: كلهم ثقات فاضلون. ما ورد في رواية القاسم بن محمد الجوهري عنه فتصحيف، والصحيح أنه ليس عنه، بل عن علي بن أبي حمزة البطائني.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب والكشي. وهو ظاهرًا من **الخامسة**.

٥٦١. علي بن أبي حمزة سالم البطائني

أبو الحسن الأنصاري مولى الأنصار، كوفي، وقيل: بغدادي، الواقف المشهور، أحد عمد الواقفة، لعنه ابن الغضائري. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه الثلاثة، وكان قائد أبي بصير، الكلام فيه يطول ولا أرى له توثيقاً يستقيم مع قول ابن فضال: إنه كذاب متهم.

يرد بعنوان: علي، علي بن أبي حمزة البطائني، علي بن أبي حمزة، ابن أبي حمزة البطائني، علي بن حمزة، علي بن حمزة البطائني، ابن أبي حمزة، علي بن سالم.

وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٥٦٢. علي بن أبي المغيرة

الزبيدي، الأزرق، وثقه النجاشي في ترجمة ابنه الحسن، ولم يرتض في المعجم دلالة العبارة على التوثيق، والعبارة واضحة الدلالة وإنّما الخلل في تحديد الطبقة في النجاشي. روى في التفسير بعنوان علي بن المغيرة.

يرد بعنوان: علي بن المغيرة مصحفاً، علي بن أبي المغيرة، علي الأزرق.

استظهر السيد البروجردي في طبقات الكافي في عنوان علي بن المغيرة اتحاده مع علي بن أبي المغيرة، وقال في طبقته: «كأنه من الرابعة أو كبار الخامسة». وكان

ذَكَرَ في عنوان علي بن أبي المغيرة وقال: «كأنه من الرابعة»، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب، وتردد في طبقات النجاشي بين الرابعة والخامسة. والظاهر كونه من **الرابعة**.

٥٦٣. علي بن أحمد بن أشيم

مجهول كما عن الشيخ، روى عنه أحمد الأشعري، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي، علي بن أحمد، علي بن أشيم، علي بن محمد بن أشيم مصحفاً، أحمد بن أشيم مصحفاً. روت عنه السابعة وروى عن السادسة، وعن الإمام الرضاﷺ.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه، وفي طبقات التهذيب: «كأنه من كبار السابعة». وعدّه السيّد الأستاذ من السابعة، ولكن مع عدم رواية الثامنة عنه ورواية السابعة عنه، وروايته عن السادسة، وروايته عن الرضاﷺ، فالأرجح عدّه من **صغار السادسة**.

٥٦٤. علي بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله البرقي

أبو القاسم البرقي، قمي، أبو جده هو صاحب المحاسن، وأبوه شيخ الكليني، وهو شيخ الصدوق، وقد ترضى عنه الصدوق وترحم.

يرد بعنوان: علي بن أحمد بن عبد الله البرقي، علي بن أحمد بن عبد الله. عدّه في طبقات الفقيه من التاسعة، وهو من **التاسعة**.

٥٦٥. علي بن أحمد بن محمد بن أبي جيد

أبو الحسين، القمي، من مشايخ النجاشي، ولا يوثق على مبنى مرجع الطائفة والسيّد الأستاذ، ولكن لا يتسبب وجوده بضعف السند عنده دامت بركاته.

يرد بعنوان: ابن أبي جيد، ابن أبي جيد القمي، علي بن أبي جيد القمي، علي بن أبي جيد، علي بن أحمد القمي، أبي الحسين بن أبي جيد، أبي الحسين بن أبي جيد القمي، أبي الحسين بن أبي الجيد القمي، أبي الحسن بن أبي جيد مصحفاً من الحسين.

تردد في عدّه بين العاشرة والحادية عشرة في كنى طبقات الفهرست، وعدّه من العاشرة في طبقات النجاشي، وهو من **الحادية عشرة**.

٥٦٦. علي بن أحمد بن محمد بن عمران الدقاق

أبو القاسم الدقاق، لم يذكروه، ترضى عنه الصدوق، وترحم عليه، وأكثر عنه.

يرد بعنوان: علي بن أحمد الدقاق، علي بن أحمد بن محمد الدقاق، علي بن أحمد بن محمد، علي بن أحمد بن موسى، علي بن أحمد بن محمد بن موسى بن عمران الدقاق، علي بن محمد بن عمران الدقاق، علي بن أحمد بن موسى الدقاق.

عدّه في طبقات الفقيه من التاسعة، وفي طبقات التهذيب من الثامنة. وهو من **صغار التاسعة**.

٥٦٧. علي بن أسباط بن سالم

أبو الحسن، كوفي، مقرئ، بيّاع الزطي، كان فطحياً ثقة، وكان أوثق الناس وأصدقهم لهجة، وعدل عن مذهبه، كما عن النجاشي، وقيل: بقي. كما عن ابن مسعود، ترحم الإمام الجوادعليه السلام عليه وهو مما يؤيد عدوله عن الفطحية. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن أسباط، ابن أسباط. لا خلاف - كما يبدو من طبقات التهذيب والفقيه والنجاشي والكشي[1] والكافي - في كونه من **السادسة**.

---

(١) وعدّه في طبقات الكشي مع علي بن حديد من السابعة في موضع آخر، وهو خطأ واضح.

٥٦٨. علي بن إسماعيل بن شعيب الميثمي

أبو الحسن الأسدي، مولى، كوفي سكن البصرة، ابن حفيد ميثم التمار، من وجوه المتكلمين من أصحابنا كما عن النجاشي، وأول من تكلم على مذهب الإمامية كما عن الشيخ، ترضى عنه الشيخ، وروى عنه صفوان بن يحيى وابن أبي عمير، وتأمل السيّد الأستاذ في رواية صفوان عنه مستشكلاً بعد أن نفى رواية محمد بن أبي عمير عنه.

يرد بعنوان: علي بن إسماعيل بن شعيب، علي بن إسماعيل بن ميثم، علي بن إسماعيل الميثمي، علي بن إسماعيل.

هو من يروي عنه الحسن بن راشد -وهو الطفاوي- الذي هو من السادسة، وروى هو عن الخامسة وبعض السادسة كابن أبي عمير وابن فضال. استقرب في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب كونه من السادسة. وهو من **السادسة**.

٥٦٩. علي بن إسماعيل بن عمار بن حيان

تغلبي مولى، كوفي، صيرفي. قال النجاشي في ترجمة عمه إسحاق بن عمار: «وابنا أخيه علي بن إسماعيل وبشر بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث»، وهو من يروي عنه محمد بن أبي عمير مكررا.

يرد بعنوان: علي بن إسماعيل بن عمار، علي بن إسماعيل، إسماعيل بن عمار مصحفاً.

تردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، وعدّه في طبقات الكشي من السادسة، وفي طبقات الكافي تردد السيّد البروجردي في طبقة عنوان علي بن إسماعيل بين الخامسة وكبار السادسة، وكتب في الهامش: «كأنه عين من وصف بالميثمي». وهو ليس الميثمي، بل ابن حيان، وتردد أيضاً في طبقات النجاشي، لكن

بين السادسة والسابعة. وهو من **صغار الخامسة**.

٥٧٠. علي بن إسماعيل بن عيسى

أشعري عربي، قمي. روى في كامل الزيارات، هو نفسه علي بن السندي وهو يروي عن حماد عن حريز في كثير من الموارد، وقال نصر بن الصباح: إنه «يسمى علي بن إسماعيل، فإن إسماعيل لقبه سندي». ولم يعتمد السيّد الخوئي طاب رمسه ذلك؛ باعتبار عدم الاعتداد بقول نصر، لكن روايات الشيخ المبتدئة به إلى حريز وحماد، رواها الصدوق في الفقيه عن حريز أو عن حماد، ومن الرواة فيها عن حماد هو علي بن إسماعيل بن عيسى، مما يؤكد أن اسم الموما إليه (علي بن السندي)، وهو ما أشار إليه نصر (علي بن إسماعيل)، فليلتفت إلى ذلك، وهذا يعني تأكيد اتحاد الرجلين خلافاً للسيّد الخوئي طاب ثراه. بل وأكثر من هذا اتحاد الراوي عنه والمروي عنه بين العنوانين كما يظهر ذلك جليا في كامل الزيارات والاختصاص. هذا في تحديده.

وأما وثاقته، فإن نصر بن الصباح حكى أنه ثقة، ولكن الكلام في أصل وثاقة نصر نفسه، وعلي بن إسماعيل ممن لم يستثنه ابن الوليد.

فائدة في التسميات: لقب السندي أُطلق على بعض الرواة حتى غلب على أسمائهم وهم ليسوا من السند، بل إن بعضهم من لب بيوتات العرب كالأشاعرة، ولعله إنما يطلق عليهم بشكل شخصي؛ لشدة آدمتهم، ولتجارتهم إليها.

يرد بعنوان: علي بن إسماعيل، علي بن السندي، علي بن إسماعيل القمي.

وكل علي بن إسماعيل في هذه الطبقة فهو صاحبنا.

قال في طبقات الكافي تحت عنوان علي بن السندي القمي: «من السادسة أو السابعة»، وعدّه من السابعة في طبقات الفقيه والتهذيب والفهرست، وقال في طبقات الكافي تحت عنوان علي بن إسماعيل: «كأنه من السابعة». والرجل كما هو

ظاهر الأسناد من الطبقة **السابعة**.

٥٧١. علي بن بلال البغدادي

أبو الحسن، بغدادي انتقل إلى واسط، كما عن النجاشي. ثقة بغدادي كما عن الطوسي، فيه روايات، وما في توقيع العسكري أنه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه خلاف في انطباقه عليه أو على محمد بن علي بن بلال، وذكر السيّد الخوئي هذه الرواية في ترجمة كل من الرجلين وقال: إن الظاهر أنها في صاحب الترجمة!.

روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن بلال، علي البلالي، علي بن بلال أبي الحسن، أبي الحسن علي بن بلال.

استقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السابعة، وعدّه من السادسة في كنى طبقات التهذيب وطبقات الفقيه، وفي طبقات الكشي من الخامسة، وهو سهو لا ريب؛ خاصة أنه ذكر في الهامش «كتب إليه عليه السلام سنة (٢٣٢هـ)»، والرجل روت عنه السابعة ولم نجد رواية أحمد الأشعري عنه من بين السابعة، وروى عنه الصفار وهو من كبار الثامنة، وروى عن الإمامين الهادي والعسكري عليهما السلام، ولم يرو عن هشام بن الحكم، بل حكى قصته فلا يصح عدّه ممن روى عنه كما في المعجم، كيف وهشام ممن توفي قرابة سنة (١٨٧هـ)، وابن بلال ممن توفي بعد (٢٥٠هـ) وقد كتب إليه العسكري عليه السلام سنة (٢٣٢هـ) وهو ممن يروي عن تلاميذ هشام!، أما روايته عن الرضا عليه السلام التي حكاها محمد بن جمهور ففيها نظر، ولعل عنها عن أبي الحسن العسكري عليه السلام، فالظاهر من كل هذا أنه من **السابعة**.

٥٧٢. علي بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام

أبو الحسن الهاشمي، مدني، سكن العريض من نواحي المدينة فلقب بالعريضي،

ذكروا فضله ووثاقته وهو أجل من أن يتوقف توثيقه على هذا، لفضله وجلالته، قال الشيخ: «جليل القدر ثقة». وقال المفيد: كان علي بن جعفر رضي الله عنه راوية للحديث، سديد الطريق، شديد الورع، كثير الفضل، لزم أخاه موسى عليه السلام»، وقال في الإرشاد: «كان من الفضل والورع على ما لا يختلف فيه اثنان». ووصفه موسى بن القاسم بالثقة من أهل البيت، وذكره ابن شهرآشوب في الثقات. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: علي، علي بن جعفر، علي بن جعفر بن محمد، علي بن محمد، الثقة من أهل البيت.

مات أبوه الصادق عليه السلام وهو طفل فيكون ممن ولد قبل (١٤٨هـ)، وأدرك الجواد والهادي عليهما السلام، فيكون حيا إلى بعد سنة (٢٢٠هـ)، وفي رواية الكافي أنه أدرك وفاة محمد بن الإمام الهادي عليه السلام وذلك قرابة سنة (٢٥٢هـ)، ففي رواية الإرشاد أن محمد بن الإمام الهادي عليه السلام توفي وللعسكري عليه السلام قرابة عشرين عاماً، وهو عليه السلام ممن ولد سنة (٢٣٢هـ)، فيكون العريضي عُمِّر قرابة (١٠٤ عاماً)، وهذا مؤيد بما عن أبي نصر البخاري المتوفى سنة (٣٤١ هـ) أنه مات في زمن الهادي عليه السلام، أي بين (٢٢٠- ٢٥٤هـ)، ومن كل هذا يتضح غلط ما نقله أحد العامة ونقله الآخرون منه، من أنه توفي سنة (٢١٠هـ).

استقرب في طبقات التهذيب كونه من السادسة، وعدّه في طبقات الكافي من كبار السادسة باعتماد سنة وفاته (٢١٠هـ)، وبعد ما بيّناه فالرجل رضي الله عنه من **السادسة التي أدركتها الثامنة.**

٥٧٣. علي بن حاتم

أبو الحسن القزويني، ثقة من أصحابنا روى عن الضعفاء سمع فاكثر، كما عن النجاشي، ترضى عنه الشيخ وذكر أن له كتباً كثيرة معتمدة، ووثقه في الرجال،

ترحم عليه الصدوق وترضى.

يرد بعنوان: علي بن حاتم القزويني، علي بن أبي سهل ، أبي الحسن علي بن حاتم ، أبي الحسن علي بن حاتم بن أبي حاتم القزويني.

عدّه في طبقات التهذيب من التاسعة، وقال في طبقات الفقيه: «من التاسعة، وبقي إلى حدود (٣٥٠هـ)».

أخذ عن شيخه حُميد بن زياد المتوفى (٣١٠هـ) سنة (٣٠٠هـ)، وروى عنه ابن قولويه المتوفى (٣٦٧هـ)، وأكثر عنه الصدوق المتوفى (٣٨٠هـ)، وكان التلعكبري المتوفى (٣٨٦هـ) تلمذ عليه سنة (٣٢٦هـ)، وظل ابن حاتم حيّاً إلى سنة (٣٥٠هـ)، وهو من **التاسعة وإن توفي مع صغارها**.

٥٧٤. علي بن الحارث

أبوه الحارث بن مغيرة النصري الراوي الثقة المعروف، كما يظهر ذلك من سند النعماني، غالباً ما يروي عنه عبد الله بن جبلة. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن الحرث. استقرب في طبقات التهذيب كونه من الخامسة، واستقرب في طبقات النجاشي كونه من السادسة، وتردد في طبقات الكافي بين عدّه من السابعة أو السادسة، ولعل ذلك لروايته عن النهيكي، ولعله غير الذي يروي عنه عبد الله بن جبلة أو أن هناك اضطرابا في هذا السند المتفرد، وعلى كل تقدير؛ فإن الراوي الذي يروي عنه عبد الله بن جبلة من **الخامسة**.

٥٧٥. علي بن حديد بن حكيم

أصله مدائني من قرية ساباط، انتقل إلى الكوفة، أبوه حديد بن حُكيم الثقة الوجه المتكلم، وعمه مرازم الثقة المدائني، وعلي لم يوثق صريحاً، وقال نصر: إنه فطحي، نعم وردت فيه روايتان مادحتان هناك كلام في سندهما. روى في التفسير

وكامل الزيارات، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وما في سندين من رواية ابن أبي عمير عنه فهو تصحيف بسقوط الواو قبل عن، ضعفه الشيخ في موارد عدة في الاستبصار والتهذيب عند رد التعارض بين الروايات، لكن وعلى سبيل المثال فإنه في نفس الرواية التي وصفه فيها بالضعف (الاستبصار)[1] قال عنها في التهذيب[2] حين ضعف سندها: «إن علي بن حديد رواه عن بعض أصحابنا ولم يسنده وهذا مما يضعف الحديث».

ولعل تضعيف الشيخ الحديث في الاستبصار نظرا لكونه فطحيا، حيث يظهر من العدّة أن الثقة المطلق باصطلاحه هو الإمامي فقط، ولكن استخدام لفظة مضعف جداً تشير بوضوح للضعف. يرد في الأسناد بعنوان: علي بن حديد، علي بن حديد المدائني.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من كبار السادسة»، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي والفهرست، وعدّه مع علي بن أسباط في طبقات الكشي من السابعة وهو خطأ. الرجل كاتب الجوادعليه السلام سنة (٢١٣هـ)، ولا صحة لرواية ابن أبي عمير عنه، بل روايته عن علي بن النعمان تؤكد أنه ليس من كبار السادسة، وهو - كما عليه السيّد الأستاذ أيضاً - من **السادسة**.

٥٧٦. علي بن حسان بن كثير الهاشمي

أبو الحسن مولى بني هاشم، ضعيف جداً ذكروه في الغلاة، فاسد الاعتقاد؛ كما عن النجاشي. «غال، ضعيف، رأيت له كتابا سماه تفسير الباطن لا يتعلق من الإسلام بسبب» كما عن ابن الغضائري، كذاب واقف كما عن ابن فضال.

---

(١) الاستبصار ١: ٤٠.

(٢) التهذيب ١: ٢٤٠.

روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن حسان بن كثير، علي بن حسان، علي بن حسان الهاشمي، علي بن الحسان، علي بن الحسن مصحفاً. ويعرف عند الإطلاق بروايته عن عمه عبد الرحمن بن كثير أو عن علي بن عقبة، وما يرد من رواية علي بن حسان الواسطي عن عمه عبد الرحمن بن كثير فهو تحريف، والصحيح فيه حذف الواسطي.

قال في طبقات الكافي والفهرست: «كأنه من السادسة»، وتردد في عدّه من الخامسة والسادسة في طبقات الكشي. وهو من **السادسة**.

٥٧٧. علي بن حسان الواسطي

أبو الحسن القصير، المنمس، كان لا بأس به كما عن النجاشي. وثقه ابن فضال، وعن ابن الغضائري توثيقه مكرراً. روى في التفسير.

يرد بعنوان: علي بن حسان، علي الواسطي. استقرب كونه من السادسة في طبقات الكافي والكشي والفقيه، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة، وقال في طبقات النجاشي: «كأنه من الخامسة وعمر حتى عاصر السادسة، بل السابعة». والرجل ممن روى عن الصادقعليه السلام كما نبّه عليه النجاشي، وروى عن الجوادعليه السلام حين كان عمرهعليه السلام تسع سنين أي سنة (٢٠٤هـ)، وعن النجاشي: أنه عُمّر أكثر من مائة، فحاله قريب من حماد بن عيسى. وهو من **الخامسة التي أدركتها السابعة**.

٥٧٨. علي بن الحسن بن رباط

أبو الحسن البجلي كوفي، ثقة، معتمد عليه كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: علي بن رباط، علي بن الحسن، علي بن الحسن الرباطي، ابن رباط، الرباطي، علي بن الحسين بن رباط، علي بن الحسن بن علي بن رباط.

روت عنه السادسة، وروى عنه الحسن بن سماعة المتوفى سنة (٢٦٣هـ)، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى سنة (٢٦٢هـ)، ومحمد بن عبد الجبار، من السابعة، أما رواية ابن أبي عمير فلا وثاقة في السند؛ لتفرده، وكونه مع فرادته عن علي عن أبيه، وفي أسنادهما بعض الشك عند التفرد والغرابة، وروى ابن رباط عن الخامسة، وأما روايته عن أبي عبد الله عليه السلام، فهو أيضاً سند متفرد غريب لا وثوق به، وإن عدّه الشيخ من أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام.

قال في طبقات الكافي: «لعله من السادسة أو الخامسة، وعلى تقدير كونه من الخامسة فرواية أهل السابعة عنه مرسلة»، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب والفهرست، وفي عنوان ابن رباط في كنى طبقات التهذيب عدّه تارة من السادسة، وأخرى ردد بين السادسة والسابعة، وفي لقب الرباطي ردد بين الخامسة والسادسة، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه. وهو إن لم يكن من صغار الخامسة فهو على أحسن تقدير من **كبار السادسة**.

٥٧٩. علي بن الحسن الطاطري

أبو الحسن الطائي علي بن الحسن بن محمد، كان بيّاعاً للثياب الطاطرية، وكان فقيها ثقة في حديثه، من وجوه الواقفة وشيوخها كما عن النجاشي. كان واقفياً شديد العناد في مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الإمامية، وله كتب كثيرة في نصرة مذهبه، وله كتب في الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم، كما عن الطوسي الذي وثقه في العدّة.

يرد بعنوان: علي، علي بن الحسن، علي بن الحسن بن محمد الطائي، علي بن الحسن بن محمد الطاطري، علي بن الحسن الجرمي، علي الجرمي، علي الطاطري، الجرمي، الطاطري، علي بن الحسن التيمي مصحفاً، علي بن الحسن بن فضال مصحفاً، علي بن الحسين.

أستاذ ابن سماعة وتلميذ درست. استقرب في طبقات النجاشي كونه من السادسة، واستقرب في طبقات التهذيب كونه من السابعة في موضع، وتردد في آخر بين السادسة والسابعة، ثم عدّه من السابعة في الألقاب، وتردد أيضاً في طبقات الكافي، لكن بين السادسة والخامسة! ولا يصح هذا، وكيف يتردد بكونه من الخامسة وقد روى عن أجلّاء السادسة كعبد الله بن جبلة وعلي بن النعمان ومحمد بن زياد، وروت عنه السابعة، والظاهر كونه من **السادسة**.

٥٨٠. علي بن الحسن بن علي بن فضال

أبو الحسن التيمي، مولى عكرمة بن ربعي، كوفي، «فقيه أصحابنا في الكوفة، ووجههم، وثقتهم، وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيهم، سمع منه شيئا كثيراً، ولم يعثر على زلة فيه ولا ما يشينه، وقلَّ ما روى عن ضعيف، وكان فطحياً» كما عن النجاشي. «فطحي المذهب، ثقة، كوفي، كثير العلم، واسع الرواية والأخبار، جيد التصانيف، غير معاند، وكان قريب الأمر إلى أصحابنا الإمامية القائلين بالاثني عشر، وكتبه في الفقه مستوفاة في الأخبار، حسنة» كما عن الشيخ. وعن ابن مسعود: «ما رأيت فيمن لقيت بالعراق وناحية خراسان، أفقه ولا أفضل من علي بن الحسن بالكوفة.. وكان أحفظ الناس غير أنه كان فطحياً يقول بعبد الله بن جعفر ثم بأبي الحسن موسى عليه السلام، وكان من الثقات». وقال الكشي: «إنه من أجلة الفقهاء العلماء والثقات». روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي، ابن فضال، علي بن الحسن، علي بن الحسن بن علي، علي بن فضال، علي بن الحسن بن فضال، علي بن الحسن بن علي الكوفي، علي بن الحسن التيملي، علي بن الحسن التيمي، التيملي، علي بن الحسن الميثمي مصحفاً، علي بن الحسن السلمي مصحفاً، علي بن الحسن بن صالح التيملي مصحفاً.

ومع إنه روى عن السابعة، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه من

السادسة، ويظهر أنه سهو؛ إذ أنه عدّ عنوان علي بن الحسن التيملي من صغار السابعة، وأما في طبقات الكافي والكشي والتهذيب والنجاشي فعدّه من السابعة، وعدّه في طبقات الفهرست من الثامنة. لكن يظهر من ترجمته في النجاشي أنه كان له من العمر سنة (٢٢١هـ) أو (٢٢٤هـ) أكثر من (١٨ سنة)، على أقل تقدير، فهو ممن ولد حدود سنة (٢٠٦هـ) تقريباً وأنه توفي قرابة سنة (٢٨٠هـ)، مما يعني أنه في الجيل الفاصل بين الثامنة والسابعة، والأنسب وفقاً للولادة أن يكون من **صغار السابعة**.

٥٨١. علي بن الحسين السعد آبادي

أبو الحسن القمي، مؤدب أبي غالب الزراري، لم يوثق صريحاً، ولكنه ممن روى عنه ابن قولويه في كامل الزيارات مباشرةِ، وورد اسمه في تفسير القمي، وهو من مشايخ الكليني فهو أحد عدة أحمد البرقي في الكافي، عدّه السيّد الأستاذ من شيوخ الإجازة فلا يضر عدم العلم بحاله في صحة السند؛ لأن دوره شرفي، إضافة إلى تقريبه إثبات وثاقته كونه مؤدب أبي غالب الزراري لاختيار جده له.

يرد بعنوان: علي بن الحسين، علي بن الحسين المؤدب، علي بن الحسن المؤدب.

جل رواياته إن لم تكن كلها عن أحمد البرقي، روى عنه الكليني وأبو الصدوق علي بن الحسين بن بابويه، وشيخ الصدوق محمد بن موسى بن المتوكل وجعفر بن محمد بن قولويه، روى مرسلاً عن المفضل وجابر، والظاهر أن يكون هو نفسه علي بن الحسين المؤدب الذي يروي عن البرقي في الكافي؛ لاتحاد الطبقة والراوي والمروي عنه واشتراك صفة المؤدب فهو مؤدب الزراري، وما في مورد آخر علي بن الحسن المؤدب فهو تصحيف لعلي بن الحسين المؤدب. وهو بلا خلاف من **الثامنة**.

٥٨٢. علي بن الحسين العبدي

الوارد في سند بسطام عن إسحاق بن إحسان عن الهيثم بن واقد - الذي يعدّ من الخامسة - عنه، ورد مصحفاً في البصائر، يروي عن سعد الإسكاف الذي يُعدّ من كبار الرابعة. روى في التفسير.

يرد بعنوان: علي بن الحسين العمري، علي بن الحسن العبدي.

استقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من الخامسة. ولكن الرجل ممن روت عنه الخامسة وروى عن كبار الرابعة، بل حتى من هو أكبر منهم، فيبدو أنه من **الرابعة**.

٥٨٣. علي بن الحسين بن موسى بن بابويه

أبو الحسن القمي، والد الشيخ الصدوق، قال النجاشي: «شيخ القميين في عصره، ومتقدمهم، وفقيههم، وثقتهم. كان قدم العراق واجتمع مع أبي القاسم الحسين بن روح رحمه الله وسأله مسائل، ثم كاتبه بعد ذلك على يد علي بن جعفر بن الأسود، يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام ويسأله فيها الولد. فكتب إليه: قد دعونا الله لك بذلك، وسترزق ولدين ذكرين خيرين. فولد له أبو جعفر وأبو عبد الله من أم ولد». ترحم عليه السفير السمري، وقال الشيخ في الفهرست بعد أن ذكر أنه ثقة في الرجال: «رضي الله عنه، كان فقيهاً جليلاً، ثقة له كتب كثيرة».

يرد بعنوان: علي، أبي الحسن علي بن الحسين، أبي الحسن علي بن الحسين بن بابويه، علي بن الحسين، علي بن الحسين بن موسى، علي بن الحسين بن بابويه، علي بن الحسن مصحفاً كما في مورد في التهذيب.

توفي سنة (٣٢٩هـ) سنة تناثر النجوم، عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي من التاسعة، وفي طبقات الفهرست من الثامنة. وهو من **التاسعة**.

٥٨٤. علي بن الحسين النيشابوري الدقاق

روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن الحسين الدقاق، علي بن الحسن النيشابوري، علي بن الحسين النيشابوري، الحسن بن علي الدقاق مصحفاً، وقد يصحف الحسين فيرد مكانه الحسن.

تردد في طبقات الكافي والتهذيب بين الثامنة والسابعة، واستقرب في طبقات الكشي أنه من الثامنة. ولكن الرجل ممن روت عنه الثامنة كمحمد بن يحيى العطار وسعد، ولم ترو عنه التاسعة كما هو ظاهر الأسناد، نعم لم يروِ عن أهم شيوخ السادسة، فالأنسب عدّه من **صغار السابعة**.

٥٨٥. علي بن الحكم بن الزبير

أبو الحسن النخعي مولى، ضرير، كما عن النجاشي، كوفي، ثقة جليل القدر كما عن الشيخ، أنباري كما عن محمد بن عيسى اليقطيني. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وروى في كامل الزيارات والتفسير. جاء في سند علي بن الحكم بن مسكين، وهو تصحيف صوابه: علي بن الحكم عن الحكم بن مسكين. وما ينقله ابن حجر في لسان الميزان عنه وعن كتابه مراراً، تخليط في تخليط ليس له مثيل، نبهنا إليه في الوافي[١] فليلاحظ.

يرد بعنوان: علي بن الحكم، ابن الحكم. عدّه في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب والنجاشي من السادسة، وعدّه غلطاً في طبقات الفهرست من الخامسة، مع أنه عدّ من يروي عنه من أهل السابعة في الموضع نفسه، وهو بلا ريب من **السادسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ١٩٢.

٥٨٦. علي بن حماد

الأزدي، متهم وهو من يروي كتاب الأظلة، كما عن محمد بن مسعود العياشي، ويلاحظ توسطه بين أبي سمينة والمفضل وعمرو بن الشمر، وكلهم متهمون بالغلو. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: علي بن حماد الجزار، علي بن حماد الخزاز.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة». وهو من **السادسة**.

٥٨٧. علي بن خالد

وهذا العنوان تارة يروي عنه الشيخ المفيد بعنوان أبي الحسن علي بن خالد المراغي، وقد ترحم عليه هو أو الشيخ الطوسي، فهذا **في العاشرة**، وتارة أخرى يروي عنه عمرو بن عثمان وهو يروي عمن حدثه عن أبي جعفر عليه السلام فهذا **في الخامسة**، وهذا هو أبو إسماعيل الخياط علي بن خالد العاقولي، واستقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب. وفي عنوان علي بن خالد المطلق: لعله من السادسة. وتارة ثالثة يروي عنه الصفار وهو يروي عن السابعة، فهذا **من صغار السابعة**، ولا يبعد أن يكون هو نفسه من يروي عنه محمد بن علي بن محبوب وسعد بن عبد الله، وهو يروي عن أحمد بن الحسن بن فضال ومحمد بن الوليد وأحمد بن عبدوس، بل وحتى من روى عنه سهل، وقد تردد في عدّ هذا الأخير في طبقات التهذيب بين السابعة والثامنة.

٥٨٨. علي بن رئاب

أبو الحسن مولى جرم، وقيل مولى بني سعد بن بكر، طحان كما عن النجاشي. كوفي، ثقة جليل القدر، سعدي مولاهم أو مولى حزم كما عن الشيخ. روى في

التفسير، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: ابن رئاب، علي. عدّه في طبقات الكشي والتهذيب والنجاشي والفقيه والكافي من الخامسة، وعدّه غلطا في طبقات الفهرست من السادسة، وكأنه قلب الطبقة معه ومع الاسم الذي قبله وهو علي بن الحكم فعدّهما بالعكس؛ إذ جعل ابن الحكم من الخامسة وابن رئاب من السادسة، ولا شك في كون علي بن رئاب من **الخامسة**.

٥٨٩. علي بن الريان بن الصلت الأشعري

أشعري، قمي، وثقه النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن الريان، علي بن الريان بن الصلت، ابن الريان.

قال السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي والنجاشي والتهذيب: «كأنه من السابعة»، وردد بين السادسة والسابعة في طبقات الفقيه، وذكره بدون طبقته في طبقات الكشي. ويؤيد كونه من السابعة أسناده وأسناد أبيه كدلالة على طبقته، وقد ذكرنا في الطبقات الصغير أنه من صغار السادسة، ولكن الأرجح كونه من **السابعة**.

٥٩٠. علي بن سليمان بن الحسن الزراري

أبو الحسن الزراري، علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين الشيباني مولى، كوفي، عن النجاشي: «كان له اتصال بصاحب الأمر عليه السلام، وخرجت إليه توقيعات، وكانت له منزلة في أصحابنا، وكان ورعاً، ثقة فقيهاً، لا يطعن عليه في شيء».

يرد بعنوان: علي بن سليمان الزراري، علي بن سليمان، علي بن سليمان أبي الحسن، الزراري، أبي الحسن الزراري، أبي الحسن علي بن سليمان، علي بن سليمان الرازي مصحفاً.

عدّه في طبقات الفقيه والفهرست من الثامنة، وفي كنى طبقات التهذيب من السابعة، وتردد في طبقات النجاشي بين الثامنة والتاسعة. وهو من **الثامنة**.

٥٩١. علي بن سليمان بن رشيد

بغدادي. يرد بعنوان: علي بن سليمان، علي بن سليمان بن راشد. استقرب في طبقات رجال الكافي والفقيه كونه من السابعة. ونلاحظ رواية السابعة عنه وعدم رواية الثامنة عنه، في حين أنه روى عن السادسة فحسب، فالظاهر كونه من **صغار السادسة**.

٥٩٢. علي بن سويد السائي

سائي مدني، ينسب إلى قرية في المدينة تدعى ساية، وثقه الشيخ، فيه مكاتبة يمدحه فيها الإمام الكاظم عليه السلام حين كان محبوساً. روى في التفسير مصحفاً بإبدال السائي بالشيباني.

يرد بعنوان: علي بن سويد، علي بن سويد السايي، علي السائي، السائي، علي بن سويد المدني، علي بن سويد المدني، علي بن سويد الشيباني مصحفاً، علي بن سويد السائبي مصحفاً.

يظهر من النجاشي التوقف في القول بروايته عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكر السيّد البروجردي في طبقات الفقيه أنه من صغار الخامسة، وكذا في طبقات الكافي في عنوان علي السائي، واستقرب في عنوان علي بن سويد السائي كونه من الخامسة، وكذلك استقرب كونه من الخامسة في طبقات النجاشي، وعدّه منها في طبقات الكشي والتهذيب، بينما استقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست. وهو من صغار **الخامسة**.

٥٩٣. علي بن سيف بن عميرة

أبو الحسن النخعي، عربي، وقيل: مولى، كوفي، وثقه النجاشي، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن سيف، أخي الحسين بن سيف، أخي الحسن بن سيف.

استقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة، وعدّه منها في ألقاب التهذيب وفي طبقات النجاشي. وهو من **السادسة**.

٥٩٤. علي بن شجرة بن ميمون

علي بن شجرة بن أبي أراكة مولى كندة، كما عن النجاشي، شيباني كما عن الشيخ، ابن أخ بشير بن ميمون، كوفي. وثقه النجاشي هو وأخوته قائلا: كلهم ثقات، وجوه جلة. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن شجرة. استقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من الخامسة، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات النجاشي. وهو من **الخامسة**.

٥٩٥. علي بن العباس الجراذيني

أبو الحسن الرازي، له تصنيف في الممدوحين والمذمومين يدل على خبثه وتهالك في مذهبه، كما عن ابن الغضائري. وعن النجاشي: رمي بالغلو وغمز عليه، ضعيف جدا. روى في التفسير.

يرد بعنوان: علي بن العباس الخراذيني، علي بن العباس.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه: «كأنه من السابعة» وعدّه منها في طبقات النجاشي، وتردد بين السابعة والثامنة في طبقات التهذيب. والرجل يروي عنه محمد بن إسماعيل البرمكي الذي هو من السابعة، ويروي عن الحسن بن راشد الذي هو من السابعة أيضاً وبعض السادسة، فالظاهر كونه من **السابعة**.

٥٩٦. علي بن عبد العزيز الأزدي

أبو الحسن الأزدي، وقيل: أبو يحيى الأزدي، وقيل: أبو الوليد الأزدي، مولى، هو علي بن غراب، ولقب عبد العزيز غراب، كوفي، ويظهر أنه مولى أزد مما روي أن أبا عبد الله عليه السلام سأل بكر بن محمد الأزدي عنه، فقال له: إنه مولى لنا، فرد عليه أبو عبد الله عليه السلام: اعتقتموه هو أو أباه، فقال بكر: بل أباه.. ويؤيده وصف الصدوق إياه بالأزدي. ولكن ذكر الشيخ أنه فزاري. وكذا وصفه بعض العامة، روى عنه محمد بن أبي عمير، ذكر العامة: أنه صدوق وأنه ثقة مع ذكرهم تشيعه، وأنه مدلس، وضعفه بعض آخر لتشيعه، وعدّه ابن النديم في مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمة عليهم السلام.

يرد بعنوان: علي، علي بن عبد العزيز، علي بن غراب، ابن غراب، علي بن غياث مصحفاً، علي بن عمران مصحفاً.

توفي سنة (١٨٤هـ) في وقت هارون العباسي، وذكروا أنه هو ونوح بن دراج من نفس الطبقة. وما في طبقات خليفة أن أبا الحسن علي بن غراب توفي سنة (٢٠٤هـ) فهو لا يتوافق مع أسناده ورواياته، فرّق السيّد الأستاذ بين العنوان المذكور في كتب العامة وبين الموجود في أسانيدنا، ويطلب البحث من مظانه.

ذكر السيّد البروجردي في كل من عنوان علي بن غراب وعلي بن عبد العزيز في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وكذا استقرب في طبقات الفقيه، وعدّهما في طبقات التهذيب من الخامسة. وهو كما هو واضح أنه من **الخامسة**.

٥٩٧. علي بن عبد العزيز

روى عنه شيخي الصدوق؛ عبد الله بن أحمد، ومحمد بن هارون الزنجاني.

يرد بعنوان: علي بن عبد العزيز. يظهر أنه من **الثامنة**.

٥٩٨. علي بن عطية

سلمي مولى، الأصم الحناط الكوفي، قال النجاشي في ترجمة أخيه الحسن بن عطية: «كوفي مولى ثقة، وأخواه أيضاً محمد وعلي، وكلهم رووا عن أبي عبد الله عليه السلام». روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: علي بن عطية الحناط، علي بن عطية الزيات، علي بن عطية السلمي، علي بن عطية الكوفي، علي بن عطية صاحب الطعام، علي الزيات، علي بن الزيات، علي بن رئاب مصحفاً. ما ورد في رواية إبراهيم بن هاشم عنه، يظهر أن الواسطة الساقطة هي محمد بن أبي عمير كما هو غالب الأسناد.

عدّه في طبقات الكشي والنجاشي والفقيه من الخامسة، قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وكان قد أشار قدست نفسه إلى احتمال الإرسال في رواية إبراهيم بن هاشم عنه، وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب. والرجل على ما هو الظاهر من **الخامسة**.

٥٩٩. علي بن عقبة بن خالد

أبو الحسن الأسدي مولى، كوفي، كان بياعا للأكسية، وثقه النجاشي مكرراً. روى عنه محمد بن أبي عمير وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. روى في التفسير.

يرد بعنوان: علي بن عقبة، علي بن عقبة بيّاع الأكسية، ابن عقبة.

عدّه في طبقات الكافي من كبار السادسة، ومن الخامسة في طبقات الفقيه والتهذيب، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الكشي، وتردد بين السادسة والخامسة في طبقات النجاشي. وعلى كل تقدير فروايته عن أبي جعفر عليه السلام لا تصح، وكذا رواية السابعة عنه، والرجل روت عنه السادسة، وروى عن الصادق والكاظم عليهما السلام وبعض الرابعة والخامسة، والخامسة تروي عن بعضها

البعض بكثرة، خلاف باقي الطبقات، وعليه فالرجل من **الخامسة**.

٦٠٠. علي بن علي بن رزين

أبو الحسن الخزاعي، لا يعرف إلّا عن طريق روايات ابنه إسماعيل عنه عن الرضاﷺ، قال ابن الغضائري بعد وصف الابن بالوضع والكذب: لا يلتفت إلى ما رواه عن أبيه عن الرضاﷺ.

يرد بعنوان: علي بن علي أخي دعبل، علي بن علي بن دعبل أخي دعبل بن علي.

عدّه في طبقات النجاشي من السادسة، حدّث عنه ابنه سنة (٢٧٢هـ)، وحدّث هو الرضاﷺ سنة (١٩٨هـ) على ما نقل ولده عنه، قال ابنه إسماعيل في ولادة أبيه ووفاته: ولد سنة (١٧٢هـ)، وتوفي سنة (٢٨٣هـ)، وعُمّر (١١١ سنة)، لو تم الوثوق بكلام الابن، فهو من **كبار السابعة، وتوفي مع كبار الثامنة**.

٦٠١. علي بن الفضل بن العباس البغدادي

أبو الحسن الخيوطي، حدّث الصدوق عنه في الري، قال الصدوق: شيخ لأصحاب الحديث، وهو غير علي بن الفضل الواسطي الذي يروي عن الرضاﷺ. وقال فيه السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السابعة»، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه. لا يصح عدّه من السابعة وليس مناسباً أن يكون من السادسة، فقد روت عنه السابعة بواسطة السادسة؛ إذ روى عنه سهل بواسطة علي بن أسباط، وروى عنه محمد بن عبد الحميد وكلاهما من السادسة، وقد روى هو عن الرضاﷺ فلا أقل أن يكون من **كبار السادسة**، وهناك ثالث وهو علي بن الفضل (الفضيل) الذي يروي عنه الحسن بن محبوب، وهذا الأخير من **الخامسة**، أما الأول فهو شيخ الصبدوق، فلذا هو من **التاسعة**.

٦٠٢. علي بن محمد بن إبراهيم علان

أبو الحسن الرازي الكليني، شيخ الكليني وخاله على الأشهر، ثقة عين كما عن النجاشي. ترحم عليه في أسناد الصدوق.

يرد بعنوان : علي، علي بن محمد، علي بن محمد علان، علي بن محمد الكليني، علي بن محمد المعروف بعلان، علان الكليني. وأكثر وروده مطلقاً في الكافي في طريقه لسهل، وهو بلا خلاف من **الثامنة**.

٦٠٣. علي بن محمد بن حفص القمي

أبو قتادة الأشعري عربي، قمي، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: أبي قتادة، أبي قتادة القمي، أبي قتادة علي بن محمد بن حفص القمي.

عدّه في طبقات الكافي في الكنى من الخامسة، وعدّه في كنى طبقات التهذيب من السابعة. والرجل كما قال النجاشي روى عن أبي عبد الله عليه السلام وعُمِّر. وهذا ما يعلل رواية السابعة عنه فهو كحال حماد بن عيسى من **الخامسة وأدركته السابعة**.

٦٠٤. علي بن محمد بن الزبير القرشي

أبو الحسن الأسدي كوفي، عالم صحيح الخط، صادق الحكاية، منقر بحّاث، كما عن ابن النديم. الإمام الثقة المتقن أديب، مليح الكتابة من جلة تلامذة ثعلب، كما عن الذهبي. لم يذكر بتوثيق عند أصحابنا، مع أنه شيعي حيث توفي ببغداد ونقل ليدفن عند أمير المؤمنين عليه السلام، للسيّد الأستاذ بحث فيه في القبسات، ولد في حدود سنة (٢٥٠هـ)، وتوفي عن عمر ناهز المائة سنة (٣٤٨هـ) كما عن العلمين، وذكر الخطيب البغدادي أنه توفي سنة (٣٤٨هـ) عن (٩٤ عاماً).

يرد بعنوان: ابن الزبير، علي بن محمد بن الزبير، علي بن محمد القرشي، أبي الحسن علي بن محمد بن الزبير، أبي الحسن علي بن محمد بن الزبير القرشي.

قال في كنى طبقات التهذيب تحت عنوان أبي الحسن علي بن محمد بن الزبير: «من الثامنة وعمر حتى عاصر التاسعة»، بعد صفحة قال تحت عنوان أبي الحسن علي بن محمد بن الزبير القرشي: «من التاسعة وعمر حتى عاصر العاشرة»، وهما واحد بلا شك، وقال في طبقات الفهرست: «من الثامنة وبقي إلى التاسعة»، وفي مؤداه ما في طبقات النجاشي.

روى عنه الراوي المعروف بعلو الأسناد أحمد بن عبدون المتوفى (٤٢٣هـ)، ووصفه النجاشي بعلو الأسناد، فإن الفرق بين الرجلين (٧٤عاما)، وذكر ابن عبدون أنه تلقى عن شيخه ابن الزبير في سنة وفاته حينما ناهز المائة، وقال النجاشي في وصف الأستاذ علي بن محمد بن الزبير من أنه كان علواً في الأسناد أيضاً، وعلى هذا فالرجل لا يقاس به في معرفة الطبقات في حساب عدد الرواة منه وإليه في السند لثلاث علل؛ علو أسناده، وعلو أسناد تلميذه، وتعميره قرابة المائة، وما ذكر في المعجم من معنى الغلو والعلو في المقام فليس هو المراد، بل العالي الأسناد هو من وضحناه في محله، وهو بالعين وليس بالغين، الرجل مع أنه معمر إلّا أنه من **أطراف كبار التاسعة وتوفي مع صغار التاسعة**.

٦٠٥. علي بن محمد بن شيرة القاساني

أبو الحسن، الأصفهاني، كان فقيهاً مكثراً من الحديث، فاضلاً، كما عن النجاشي. غمز عليه أحمد الأشعري وذكر إنه سمع منه مذاهب منكرة، وقال النجاشي: ليس في كتبه ما يدل على ذلك. وأما الشيخ فقال: ضعيف أصبهاني، من ولد زياد مولى عبد الله بن عباس. ولعل ذلك بسبب غمز أحمد.

يرد بعنوان: علي بن محمد، علي بن محمد القاساني، محمد بن علي القاساني

مقلوباً، علي بن محمد بن سليمان عن أبي أيوب مصحفاً، وصحيحه علي بن محمد عن سليمان أبي أيوب، علي بن محمد بن شيرة. وهو ليس علي بن شيرة الذي وثقه الشيخ في أصحاب الهادي‌عليه السلام.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفهرست من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب. والرجل قد روت عنه السابعة من زملاء أحمد ولم يرو هو عنه، وروت عنه أيضاً بعض كبار الثامنة كالصفار، وروى عنه في الأسناد علي بن إبراهيم، ولعل فيه سقطا وهو عن أبيه، كاتَبَ الإمام الهادي‌عليه السلام سنة (٢٣١هـ)، والظاهر أنه من **كبار السابعة**.

٦٠٦. علي بن محمد بن عبد الله بندار

أبو الحسن القمي، ثقة فاضل أديب وهو سبط أحمد البرقي، وهو ابن محمد ماجيلويه، كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات، وهو شيخ الكليني المكثر عنه.

يرد بعنوان: علي، علي بن محمد، علي بن محمد بن بندار، علي بن بندار، علي بن محمد بن عبد الله، علي بن محمد بن عبد الله القمي، علي بن أبي القاسم، علي بن محمد بن أبي القاسم، علي بن محمد ماجيلويه، علي ماجيلويه، ماجيلويه بسقوط ابن. وهو بلا خلاف من **الثامنة**.

٦٠٧. علي بن محمد بن علي بن سعد الأشعري

أبو الحسن الأشعري، قمي القزداني نسبة لقرية، أو القزويني، أو القرداني، يلقب: ابن متويه.

يرد بعنوان: علي بن محمد بن سعد، علي بن محمد بن سعيد مصحفاً، علي بن محمد بن متويه. يروي عن محمد بن سالم الكندي بعنوان محمد بن سالم بن أبي سلمة، ويصحف كثيراً بمحمد بن مسلم ومحمد بن أسلم لتشابه كتابة سالم مع

مسلم وأسلم في الخطوط القديمة. قال في طبقات الكافي والنجاشي: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات الفهرست. وهو من **السابعة**.

٦٠٨. علي بن محمد بن سيار

أبو الحسن الأسترآبادي، هو الذي يروي عنه شيخ الصدوق محمد بن القاسم الأسترآبادي الذي ضعفه ابن الغضائري وقال: إنه يروي تفسيرا عن مجهولين أحدهما المترجم له ووصف أحاديثه بالمناكير، وهو يروي عن أبيه عن الحسن العسكري عليه السلام، وصفه تلميذه الضعيف بأنه من الشيعة، وفي حكايتهما هو وزميله يوسف بن محمد أنهم هربوا من أسترآباد لغلبة الزيدية عليها وهم من الإمامية.

يرد بعنوان: علي بن محمد في رواية شيخ الصدوق الأسترآبادي، علي بن محمد بن يسار. استقرب كونه من الثامنة في طبقات الفقيه. وهو من **الثامنة**.

٦٠٩. علي بن محمد بن قتيبة

أبو الحسن النيشابوري، راوية كتب الفضل بن شاذان، فاضل كما عن الشيخ، عليه اعتمد الكشي كما عن النجاشي، وفي القاموس توثيقه بقول الكشي: روى بعض الثقات، والمروي كما في الفقيه والتهذيب هو عن طريق القتيبي.

يرد بعنوان: أبي الحسن علي بن محمد بن قتيبة، علي بن محمد، علي بن محمد القتيبي، علي بن محمد بن قتيبة النيشابوري. أما ما ورد في الاختيار «علي بن محمد ابن قتيبة أبو محمد»، فهو تصحيف بسقط شيخ القتيبي أبي محمد الفضل بن شاذان، ولعل الصحيح: علي بن محمد بن قتيبة عن أبي محمد الفضل بن شاذان.

تردد في طبقات النجاشي بين السابعة والثامنة، فيما عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب والكشي من الثامنة، وفي طبقات الفهرست من السابعة، ولا يصح عدّه من الثامنة مع اشتهار أنه تلميذ الفضل بن شاذان وهو من السابعة، وكونه

من مشايخ الكشي وهو من التاسعة. فهو بلا ريب من **الثامنة**.

٦١٠. علي بن محمد بن يحيى الخزاز

كوفي، يرد بعنوان: علي بن محمد بن يحيى الخزاز الكوفي، علي بن محمد بن يحيى. استقرب في طبقات التهذيب أنه من السابعة. وهو يروي عنه محمد بن علي بن محبوب، وهو يروي عن الحسن ابن فضال والحسن الوشاء وهما من السادسة، فيكون من **السابعة**.

٦١١. علي بن محمد بن فيروزان القمي

أبو الحسن القمي، كثير الرواية، كان مقيماً بكش كما عن الشيخ، بيّن لحمدويه أن مالك بن أعين ليس من أخوة زرارة، بل هو جهني من البصرة، ولعل في هذا إشارة إلى كونه من العارفين بأحوال الرجال، رواياته تكاد تنحصر في كتاب الاختيار، وليست كلها ذات مضمون مقبول، ورواية العياشي الكثيرة عنه لا تفي بتوثيقه، فقد اشتهر العياشي على جلالته في الرواية عن الضعفاء.

يرد بعنوان: علي، علي بن محمد، علي بن محمد بن يزيد، علي بن محمد بن فيروزان، علي بن محمد القمي، علي بن محمد بن فيروزان القمي، علي بن محمد بن يزيد القمي، علي بن محمد بن يزيد الفيروزاني القمي، علي بن محمد بن زيد القمي.

استقرب في طبقات الكشي كونه من السابعة، وكيف يعدّه منها وهو يعدّ شيخه صاحب النوادر في نفس الكتاب من كبار الثامنة، نعم تردد في موضع آخر في طبقات الكشي في عدّ علي بن محمد بن فيروزان من السابعة أو الثامنة، واستقرب في ثالث كونه من الثامنة. وعلى كل تقدير فالرجل روى عن السابعة كأحمد الأشعري وأخيه بنان وزميله أحمد البرقي، وصاحب النوادر وهو من صغار السابعة كما وضحناه، وروى عنه محمد بن مسعود العياشي المتوفى (٣٢٠هـ) وهو

من كبار التاسعة، وحمدويه وهو من الثامنة، وآدم بن محمد البلخي وهو من صغار الثامنة، فالمناسب من أسناده كونه من **كبار الثامنة**.

٦١٢. علي بن مرداس

لا يعرف إلّا من طريق روايات المعلى بن محمد ليتوسط بينه وبين السادسة، وهذا مريب خاصة أن المعلى ليس من البعيد أن يختلق عنواناً لا وجود له، وله نظير، وعلى كل تقدير فقد عدّه السيّد البروجردي من السابعة في طبقات الكافي، وعلى فرض وجوده فهو من **كبار السابعة**.

٦١٣. علي بن مطر

روى عنه صفوان بن يحيى، وما ورد من رواية أحمد بن محمد عنه فلا يستقيم كونه ابن عيسى لفرق الطبقة.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان: علي بن مسطر، وقال: «لعله من السادسة»، وكذا قال في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة. ويلاحظ رواية السادسة عنه، فالظاهر كونه من **صغار الخامسة**.

٦١٤. علي بن معبد

بغدادي، ذكره العلمان ولم يوثقاه، ذكر العامة في كتبهم راويين باسم علي بن معبد؛ الأول: علي بن معبد بن نوح وهو بغدادي، من السابعة توفي سنة (٢٥٩هـ)، والثاني أستاذه وهو علي بن معبد بن شدّاد وهو بغدادي نزل مصر مع أبيه، من السادسة وتوفي سنة (٢١٨هـ)، وانطباق من في أسنادنا على الأول لا يصح بمقتضى الزمن والطبقة، فيظهر بذلك غلط بعضهم، وأما الثاني فيحتمل

انطباقه؛ خاصة وأنه قبل أن ينزل مصر كان من رواة بغداد، ولكنه ليس كافيا للوثوق بالانطباق أيضا، وهذا الأخير وثقه العامة، لكن حتى مع فرض الانطباق فرواية جل السابعة عنه وإعراض الأشعري عنه، لا يوجب سكوناً في النفس تجاهه، ومع أنه من الممكن أن يدرك عبد الله بن سنان، لكن ما يرد من روايته عن عبد الله بن سنان مباشرة ففيه سقط، يظهر بمقارنة أسناده وبالرجوع إلى ما أوردته الكتب الأخرى في سند عين الرواية ساقطة الواسطة.

يرد بعنوان: علي بن سعيد مصحفاً، علي بن درست وهو مصحف من علي عن درست، أي علي بن معبد عن درست، وهذا أيضاً مع معالجة التصحيف، فهو لا يخلو من سقط.

عدّه في طبقات الفهرست من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي، وعدّه في طبقات التهذيب والكافي من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه. وحكم في طبقات الكافي بالإرسال في روايته عن درست والحسين بن خالد وهشام بن الحكم، ولكن الرجل ممن روت عنه السابعة وروى عن السادسة، فهو من **صغار السادسة**.

٦١٥. علي بن المعلى

أبو الحسين الأسدي، بغدادي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن المعلى البغدادي، أبي الحسين علي بن المعلى الأسدي.

يروي عنه إبراهيم بن محمد الثقفي، استقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب. وهو كما يظهر من الأسناد من **السادسة**.

٦١٦. علي بن مهرويه القزويني

أبو الحسن ابن مهرويه، عامي كان يروي نسخة الرضا عليه السلام ذكره العامة في كتبهم

فوصف بالمحدّث، الإمام الرحّال، الصدوق المعمَّر كما عن الذهبي، وفي طبقات همذان أن صالح بن أحمد قال فيه: «أنه قدم عليهم سنة (٣١٨هـ) وكان شيخاً مسناً، كان يأخذ الدراهم على نسخة الرضا، وتكلموا فيه ومحله عندنا الصدق». ووصفه ابن حجر بالصدوق في ترجمة شيخه المغازي، حدّث سنة (٣٠٢هـ)، وحدّث ببغداد سنة (٣٢٣هـ).

يرد بعنوان: أبي الحسن بن مهرويه القزويني، علي بن مهرويه، ابن مهرويه.

روى نسخة عن الرضاﷺ بواسطة المغازي، فما يرد من روايته عنهﷺ مباشرة فبسقط شيخه داود بن سليمان المغازي، توفي سنة (٣٣٥هـ)، وهو ممن **عمر من الثامنة**.

٦١٧. علي بن مهزيار

أبو الحسن الأهوازي، دورقي الأصل، أصله نصراني وقد أسلم أبوه، وقيل: أنه أسلم وهو صغير مع أبيه، قال النجاشي: «توكل له - أي الجوادﷺ - وعظم محله منه، وكذلك أبو الحسن الثالثﷺ، وتوكل لهم في بعض النواحي، وخرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكل خير، وكان ثقة في روايته لا يطعن عليه، صحيحاً اعتقاده»، ووثقه الشيخ في الرجال وقال في الفهرست: «رحمه الله، جليل القدر، واسع الرواية، ثقة». وعبارات الكتب الواردة من الأئمة ﷺ في جلالته بينة منها: «سرك الله بالجنة ورضي عنك برضائي عنك» وفي مؤداها كثير. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: ابن مهزيار، علي بن مهران مصحفاً، علي بن الحسن مصحفاً كما في التهذيب، وصوابه علي عن الحسن، أي علي بن مهزيار عن الحسن بن سعيد.

عدّه في طبقات الكشي والفقيه من السابعة، ومن كبارها في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي. قام محل عبد الله بن جندب لما توفي وذلك قبل سنة (٢١٠هـ)، وحدّث عنه سهل سنة (٢٢١هـ) وغيره سنة (٢٢٩هـ) وبقي

حياً إلى زمن الهادي عليه السلام قبل (٢٥٤هـ)، وفي رواية أخيه إبراهيم بن مهزيار أنه توفي أيام الحسن العسكري عليه السلام وهي ضعيفة لا يعتد بها البتة، ورفضها في المعجم باعتبار إرسالها، وهو مرفوض فالرواية مسندة في مواضع أخرى، ولكن الضعف بإبراهيم. وروت عن علي بن مهزيار السابعة ممن توفوا بمعدل (٢٦٥هـ) تقريبا، وروى هو عن السادسة ممن توفوا بمعدل سنة (٢٢٠هـ) تقريباً، يحتمل أن يكون توفي سنة (٢٤٠هـ) قبلها أو بعدها بقليل، وهو الحد الفاصل بين أصغر جيل في السادسة وأكبر جيل في السابعة، وعلى هذا ومراعاة للرواية الضعيفة، فيناسب عدّه من أكابر **كبار السابعة**.

٦١٨. علي بن موسى الكمنداني

أبو جعفر الكمنداني، وكمندان قرية من قرى قم، كان أبوه ضعيفاً في الحديث مرتفع القول كما عن النجاشي. وهو شيخ والد الصدوق، وشيخ الكليني الوارد في العدة التي تروي عن أحمد بن محمد بن عيسى، ورد في رواية (أحمد بن أبي زاهر عن علي بن موسى عن صفوان) في الكافي، وعدّ السيّد الخوئي قدست نفسه علي بن موسى هو الكمنداني، وهذا خطأ واضح، وفيما احتمل السيّد البروجردي أنه الكمنداني، ولكنها بهذا لا بد أن تكون مرسلة. والتحقيق أن أحمد بن أبي زاهر ممن لا يروي عن الكمنداني، بل قد جاءت هذه الرواية في البصائر عن علي بن إسماعيل، والظاهر أن هناك سقطاً وتصحيفاً في الكافي، وأن الصحيح أنها عن علي بن إسماعيل والحسن بن موسى وهو الخشاب هنا، فإنه هو من يروي عنه أحمد بن أبي زاهر، فسقط من الناسخ ما سطرنا تحته خطـاً.

يرد بعنوان: علي بن موسى بن جعفر الكمنداني، أبي جعفر الكمنداني، علي بن موسى. عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الثامنة، وهو من **الثامنة**.

٦١٩. علي بن ميسر بن عبد العزيز

نخعي مولى، وربما يكون عربياً كما يظهر من تراجم أهله، أخوه محمد وأبوه ميسر ،كلاهما من الرواة، ولهم ذكر في هذا الكتاب، كوفي.

يرد بعنوان: علي بن ميسر، علي بن ميسرة مصحفاً، وهناك علي بن ميسرة آخر وهو بصري من السادسة، وتردد في طبقات التهذيب فيه بين السادسة والسابعة. أما المترجم له، فقد عدّه في طبقات الكافي من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٦٢٠. علي بن ميمون الصائغ

أبو الحسن، لقبه أبو الأكراد، قال ابن الغضائري: كوفي حديثه يعرف وينكر، ويجوز أن يخرج شاهداً. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن ميمون، علي الصائغ، علي أبي الأكراد.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب، وعدّه من السادسة في طبقات الفهرست. والظاهر كونه من **الخامسة**.

٦٢١. علي بن النعمان الأعلم

أبو الحسن النخعي مولى، كوفي، ثقة، ثبت، وجه، صحيح واضح الطريقة كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: علي بن النعمان. صديق صفوان، توفي قبل سنة (٢١٠هـ) وليس قبل ذلك بكثير بسبب كثرة رواية السابعة عنه. عدّه في طبقات الكافي والتهذيب والكشي والفهرست من السادسة، ومن كبارها في طبقات الفقيه والنجاشي، وهو من **السادسة**.

٦٢٢ . علي بن هاشم بن البريد

أبو الحسن الزبيدي مولى، كوفي، خزاز، ذكره العامة ووصفوه بصدق الحديث والثقة، مع إنكارهم أحاديثه الظاهرة في التشيع، ووصفوه بالغلو في التشيع، وأنه كان مفرطا في التشيع، منكر الحديث، وأنه وأباه من الشيعة المعروفين في الكوفة، وذهبنا إلى وثاقته في الوافي في تحقيق أسناد الكافي[1] في بحث سابق.

يرد بعنوان: علي بن هشام بن البريد، علي بن هاشم، علي بن هشام.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفهرست. والرجل ممن نقل القوم وفاته، والراجح فيها أنها كانت سنة (١٨١هـ) -مع ما قيل أنها - قبلها بسنة أو بعدها بقليل، فالواضح أنه من **الخامسة**.

٦٢٣ . علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي

لا يعرف من هو، ولا ذكره أحد. يرد بعنوان: علي بن يعقوب، علي بن يعقوب الهاشمي. ما ورد من روايته عن هارون بن مسلم تصحيف، صوابه مروان بن مسلم ومروان من الخامسة، ذكرنا في المعجم الصغير كونه من السابعة.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب والنجاشي من السادسة، وهو من **السادسة**.

٦٢٤ . علي بن يقطين

أبو الحسن الأسدي، مولى، وقيل: مولى بني هاشم، بغدادي، كوفي الأصل، «ثقة، جليل القدر له منزلة عن أبي الحسن عليه السلام عظيم المكان في الطائفة» كما عن الشيخ، وقد ترضى عنه الشيخ عند ذكره، عدّه المفيد في الخاصة الثقات، وفي مدحه

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٥٣٦.

روايات، وما في كتب التاريخ من قتل الهادي مجموعة من الزنادقة وفيهم علي بن يقطين فإن صح فإنه لا ينطبق على رجلنا في المقام لحصول ذلك سنة (١٦٩هـ)، وعلي بن يقطين الراوي المعروف عندنا أدرك الرشيد حيث تربى مع المهدي العباسي كالأخوين، واستوزره لما صار خليفة (١٥٩- ١٦٩هـ) وكان له الخاتم، وأقره بعده ابنه الهادي على الوزارة (١٦٩- ١٧٠هـ)، فلما آلت إلى الرشيد أقره شهرا، وصرفه بيحيى بن خالد البرمكي فسلّم الخاتم إليه.

يرد بعنوان: علي، ابن يقطين. استقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست، وعدّه منها في طبقات الكشي، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه من صغار الخامسة، وفي طبقات التهذيب من الخامسة. توفي والإمام الكاظم عليه السلام في الحبس، وأبوه يقطين كان ما يزال حياً، سنة (١٨٢هـ)، وقيل: سنة (١٨٠هـ) ولعله بينهما، فإنه كان ولد سنة (١٢٤هـ)، وقالوا: كان له من العمر (٥٧عاماً) حينما مات كما اتفق أهل الرجال من الخاصة والعامة وحكي في كتب التاريخ، فيكون ممن ولد مع يونس بن عبد الرحمن، وعلى هذا فهو وإن توفي مع متوسطي الخامسة إلّا أن الأنسب عدّه من **صغار الخامسة**.

٦٢٥. عمار بن مروان اليشكري

مولى بني ثوبان بن سالم مولى يشكر، كوفي، خزاز، وثقه النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: عمار بن مروان، عمار بن مروان الثوباني، عمار بن مروان الكلبي مصحفاً. وما ورد من رواية عمار بن مروان عن أبي جعفر عليه السلام فهي لا تصح، وأن الصحيح فيها أنها عن جعفر الصادق عليه السلام كما في محل آخر، وقد وردت رواية محمد بن سنان عن عمار بن مروان الكلبي والصحيح فيه أنه اليشكري، وكذا ما في مشيخة الصدوق، فالكلبي مصحف اليشكري، وما في بعض الروايات عن جابر

الجعفي المتوفى سنة (١٣٧هـ) مباشرة ففيها سقط، يظهر من بقية الأسناد، وهي بواسطة منخل، أكثر عنه محمد بن سنان والسادسة وروت عنه طبقته، وروى هو عن طبقته وعن أبي عبد الله(عليه السلام)، وهذا ما يتعارف عند الخامسة من رواية بعضهم عن بعض.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة أو كبار الخامسة»، وعدّه من الخامسة في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي، واستقرب ذلك في طبقات الفهرست. والصواب أن الرجل من **الخامسة**.

٦٢٦. عمار بن موسى الساباطي

أبو الفضل، وعن المفيد أن كنيته أبو اليقظان، وفي سند أبو الحسن. مولى، مدائني، وعن الشيخ أنه كوفي سكن المدائن، فطحي. وثقه النجاشي مع أخوته، وقال الشيخ في التهذيب عند معارضة رواية لرواية: ضعيف فاسد المذهب، وكان قد ذكره في المتحرجين في النقل في العدّة، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، روى في كامل الزيارات، وفي شأنه عدة روايات.

يرد بعنوان: عمار، الساباطي، عمار بن موسى، عمار الساباطي، أبي الحسن الساباطي عن عمار بن موسى مصحفاً، وصوابه «أبي الحسن الساباطي عمار بن موسى».

ليس من المؤكد رواية السادسة عنه، حيث روت عنه في غالب الأسناد بواسطة الخامسة، إلّا بعض الأسناد، وأما رواية محمد بن سنان عنه فلا يوثق في أسناده واتصالها، عدّه من كبار الخامسة في طبقات الكافي، وفي طبقات النجاشي والكشي والفقيه عدّ عنوان عمار الساباطي من الخامسة، وعمار بن موسى الساباطي من كبارها، وعكس الأمر في التهذيب فعدّ عمار الساباطي من الخامسة، وعمار بن موسى الساباطي من كبارها، واستقرب في عنوان أبي الحسن الساباطي كونه من

الخامسة، وعدّه من السادسة في طبقات الفهرست. وهو من **كبار الخامسة**.

٦٢٧ . عمر بن أبان الكلبي

أبو حفص، مولى، كوفي، وثقه النجاشي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي حفص الكلبي، عمر بن أبان، عمر بن أبان الكوفي، عمرو بن أبان، عمر عن أبان مصحفاً، عمر بن حفص مصحفاً، عمرو بن حفص مصحفاً، عمر بن حفص الكلبي مصحفاً، عمر بن أبي حفص.

وتحديد طبقته مشكل، وقد عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار الخامسة، في حين عدّه في طبقات التهذيب من السادسة، ومن الخامسة في طبقات الكشي. ويظهر أنه من **كبار الخامسة**.

٦٢٨ . عمر بن أبي شعبة الحلبي

مولى بني تيم اللات بن ثعلبة، كوفي، وثق النجاشي كل أفراد بيتهم وهو منهم، وفيه أيضاً رواية. يرد بعنوان: عمر بن أبي شعبة، عمر الحلبي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. ولكن النظر لشجرة عائلة الحلبي كما وضحناه في الوافي يقرب كونه من **الرابعة**.

٦٢٩ . عمر بن أذينة

عربي من عبد القيس كما عن النجاشي حيث سطر نسبه كاملا، في حين نسب الشيخ والكشي في الاختيار أنه مولى لهم، بصري، وعن الشيخ أنه مدني، ذكروا أن اسمه محمد بن عمر وغلب اسم أبيه عليه. وثقه الشيخ في الفهرست والرجال. ومدحه النجاشي قائلا: شيخ أصحابنا البصريين ووجههم. روى عنه محمد بن أبي

عمير وصفوان. روى في التفسير.

يرد بعنوان: عمر بن محمد بن أذينة، محمد بن عمر بن أذينة، عمر بن أذينة، ابن أذينة، ابن أذينة البصري. استقرب في طبقات الكافي وكنى التهذيب كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والفقيه والتهذيب. والرجل توفي قبل سنة (١٦٩هـ) بقليل، مما يعني أنه قد يكون توفي في السنة الفاصلة بين صغار الرابعة وكبار الخامسة، والأنسب عدّه من **كبار الخامسة**.

٦٣٠. عمر بن تَوبة

أبو يحيى الصنعاني، قال النجاشي: في حديثه بعض الشيء، يعرف منه وينكر. وعن ابن الغضائري: ضعيف جداً، لا يلتفت إليه.

يرد بعنوان: أبي يحيى الصنعاني، الصنعاني. عدّه السيّد البروجردي في الكنى من طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة.

والرجل روى عن أبي عبد الله عليه السلام وجالسه، ولا يطمأن إلى صحة روايته عن الباقر عليه السلام، ويظهر أنه ظل حيّا إلى بعد (١٩٥هـ) كما تشير روايته عن الرضا عليه السلام في شأن الإمام الجواد عليه السلام، وعلى ذلك فالرجل من **صغار الخامسة**.

٦٣١. عمر بن حنظلة

أبو صخر العجلي البكري، كوفي، لم يوثق صريحاً، فيه رواية توثقه، لكن في سندها يزيد بن خليفة، وهو أيضاً لم يوثق، وفيه رواية توثقه، لكنها مرسلة، لكنه ممن روى عنه صفوان، وذكر بعضهم رواية صفوان عن عمر، وهو لا يصح سواء صفوان أو غيره من السادسة.

عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وفي طبقات الفقيه والتهذيب من الخامسة. وهو من **الرابعة**.

٦٣٢. عمر بن عبد العزيز زحل

أبو حفص البصري، مخلط، كما عن النجاشي. وروي عن الفضل بن شاذان؛ أنه ممن يروي المناكير وليس بغال. روى في التفسير. روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري.

يرد بعنوان: عمر بن عبد العزيز، زحل، وأحيانا يصحف فيرد بعنوان رجل، ما ورد من روايته عن معلى بن خنيس المقتول سنة (١٣٣هـ) لا يصح بحال، وهو سند غريب غاية الغرابة. استقرب في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي والكشي كونه من السادسة. وهو من **السادسة**.

٦٣٣. عمر بن علي بن عمر بن يزيد

يروي عنه صاحب النوادر ومحمد بن علي بن محبوب. يرد بعنوان: عمر بن علي، عمر بن علي بن يزيد، عمر بن علي بن عمر. استقرب في طبقات الفقيه كونه من السابعة بينما استقرب في طبقات التهذيب كونه من السادسة. وهو من **السابعة**.

٦٣٤. عمر بن محمد بن يزيد

أبو الأسود الثقفي مولى، بيّاع السابري، كوفي ثقة جليل أحد من كان يفد في كل سنة كما عن النجاشي. وثقه الشيخ في الفهرست والرجال. روى في التفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير، فيه رواية.

يرد بعنوان: عمر، ابن يزيد، عمر بن يزيد، عمر بن يزيد بيّاع السابري، عمر بن يزيد الثقفي، عمر بن يزيد البصري، عمرو بن يزيد مصحفاً، عثمان بن يزيد مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والكشي من كبار الخامسة، بينما عدّه من الخامسة في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب. ومع أننا ذكرنا في الطبقات الصغير أنه

من الخامسة، إلّا أنه ممن روت عنه الخامسة والسادسة وروى هو عن الرابعة، فالمناسب عدّه من **كبار الخامسة**.

٦٣٥. عمرو بن أبي المقدام

أبو محمد العجلي، وقيل: أبو ثابت، هو عمرو بن ثابت بن هرمز الحداد، بكري عجلي، مولى، كوفي، له كتاب لطيف كما عن النجاشي، أورد الشيخ ترجمته في الفهرس تحت عنوان عمر بن ميمون، نقل العلامة وابن داود عن ابن الغضائري أنه ثقة مع أنهم ضعفوه، وفي مورد آخر نقل العلامة والقهبائي عن ابن الغضائري أنه ضعيف جداً، روى عنه ابن أبي عمير وصفوان. روى في التفسير وكامل الزيارات، فيه رواية مادحة، أما العامة فقد ضعفه ابن سعد ووصفه بالتشيع المفرط في طبقاته. وأما العجلي فذكر أنه شديد التشيع غالٍ واهي الحديث. وأما أبو داود فذكر في سننه أنه رجل سوء، ولكنه كان صدوقا في الحديث.

يرد بعنوان: عمرو بن ثابت، عمرو بن ثابت بن أبي المقدام.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الرابعة أو كبار الخامسة»، وقال في طبقات التهذيب: «كأنه من كبار الرابعة أو الخامسة»، وهذا سهو وإقلاب واضح، فالتردد إنما يكون بين صغار الرابعة والخامسة أو كبار الخامسة والرابعة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفقيه، واستقرب أن يكون من الرابعة في طبقات الفهرست، ومن كبار الرابعة في طبقات النجاشي. والرجل توفي أيام هارون كما عن ابن سعد، وبالتحديد كما عن عباد كما في التاريخ الصغير أنه مات سنة (١٧٢هـ)، ذكر النجاشي أنه روى عن السجادعليه السلام، وهو توهم من عبارة ابن سعد في الطبقات كما فصلناه في الوافي الجزء الرابع. وقال الشيخ: إنه تابعي. والموجود في أسنادنا وهو عين المترجم له في كتب العامة والخاصة، يظهر أن الرجل ممن ولد في حدود (٩٧هـ)، وتوفي سنة (١٧٢هـ)، وهذا يفسر حكاياته

عن أبي جعفر عليه السلام، وكثير منها أنه كان مع أبيه، أي أن أباه كان يصطحبه معه إلى لقاء الباقر عليه السلام حين كان فتى، ويفسر روايته عن جابر بن يزيد المتوفى (١٢٨هـ)، أي حين كان له من العمر (٣١) عاماً. ويفسر إدراك مجموعة من السادسة له حيث تكون ولاداتهم في حدود سنة (١٥٠هـ) فما جعل بعضهم يدرك آخر سني حياة هذا الراوي الذي أدرك بعضاً من صغار الثالثة، وشاهد أبا جعفر عليه السلام، مما يجعل السند قريباً عالياً، فهو من **الطبقة الفاصلة بين الرابعة والخامسة وتوفي مع كبار الخامسة**.

٦٣٦ . عمرو بن أبي نصر زيد

مولى السكون ثم مولى يزيد بن فرات الشرعبي، كوفي، وثقه النجاشي، هو جد أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، فإن اسمه أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر زيد مولى السكون، ولم يرو عن جده.

يرد بعنوان: عمرو بن أبي نصر، عمر بن أبي نصر، عمرو بن أبي نصر الأنماطي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من الخامسة. والرجل روت عنه الخامسة، وما في رواية صفوان عنه فرواية يتيمة فيها كلام، فالأنسب عدّه من **كبار الخامسة**.

٦٣٧ . عمرو بن البراء البارقي

مولى، كوفي كما عن الشيخ. يرد بعنوان: عمر البراء، عمرو بن البراء، عمر بن البراء.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب. ويروي عنه كرام عبد الكريم الخثعمي وعبد الله بن مسكان وهما من الخامسة، وعلي بن الحكم وهو من السادسة، ويروي هو عن أبي

عبد الله عليه السلام، ورواية ابن مسكان عنه لا يعني التلمذ؛ فإن ابن مسكان كان يبعث بالمسائل بيد أصحابه إلى أبي عبد الله عليه السلام، فيظهر أنه من **الخامسة**.

٦٣٨. عمرو بن جميع الأزدي

أبو عثمان الأزدي، بصري، وقيل: كوفي، وقيل: بغدادي، قاضي الري، وقيل: قاضي حلوان، ضعفه العلمان وعدّه الكشي في البترية، ووصفه العقيلي من العامة بأنه كذاب خبيث، وقد توالت كلمات التضعيف منهم له، عدّه في تاريخ اليعقوبي من الفقهاء أيام الرشيد.

يرد بعنوان: عمرو بن جميع، عمرو بن جميع العبدي، أبي عثمان الأزدي، عمير بن جميع، والحارث بن عمرو، في التهذيب تصحيف صوابه الحارث عن عمرو وهو ابن جميع.

وقد ذهب السيّد الأستاذ إلى أنه عنوان مشترك لرجلين؛ الأول هو الأزدي البصري، وهو المذكور في كلام الشيخ والنجاشي، وكان قاضياً للري، والثاني هو العبدي البغدادي أو الكوفي، وهو المذكور في مصادر العامة، وهو قاضي حلوان. وأن الأول الأزدي من الرابعة، والثاني العبدي من الخامسة.

وقد عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي والفقيه. وهو من **الخامسة**.

٦٣٩. عمرو بن حريث الأسدي

أبو أحمد الأسدي مولى، كوفي، صيرفي، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان ابن يحيى.

يرد بعنوان: أبي أحمد عمرو بن حريث الصيرفي، عمرو بن حريث، عمرو بن حريث الصرفي، عمرو بن جرير مصحفاً، عمر بن حريث مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، وفي طبقات النجاشي من الثالثة وهو اشتباه، لعل المقصود منه السادسة. وهو من **الخامسة**.

٦٤٠ . عمرو بن خالد الواسطي

أبو خالد مولى بني هاشم، كوفي ثم واسطي، وثقه ابن فضال، من رؤساء الزيدية كما عن الفضل بن شاذان، بتري كما عن الشيخ، والبترية زيدية، وعدّه الكشي من العامة الذين لديهم ميل ومحبة شديدة، اتفق العامة على ضعفه.

يرد بعنوان: أبي خالد، عمرو بن خالد، عمر بن خالد القرشي، عمرو بن خالد أبي خالد، أبي خالد الواسطي، عمرو بن خلاد مصحفاً.

تردد في طبقات الفقيه بين الخامسة والرابعة، واستقرب في طبقات التهذيب تارة كونه من الرابعة، وفي مورد آخر كونه من الخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الكافي والنجاشي، وكيف يعدّه من الخامسة وقد روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام (١١٤هـ) وأقر قدست نفسه ذلك، وأكثر عن زيد رضي الله عنه المتوفى نحو (١٢٣هـ)، وروى عنه أبان بن عثمان، والحسين بن علوان الكلبي معمر توفي سنة (٢٠٠هـ)، ونجد في الأسناد رواية إسرائيل بن يونس عن أبي إسحاق السبيعي عنه، وهو تصحيف والصواب: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي عنه، وإسرائيل توفي سنة (١٦٠هـ) وعمرو بن خالد توفي سنة (١٥٠هـ)، وهو من **الرابعة**.

٦٤١ . عمرو بن سعيد المدائني

مدائني، وثقه النجاشي. روى في كامل الزيارات، فطحي أكثر عن مصدق بن صدقة المدائني الفطحي، والذي لم يرو إلّا عن عمار الساباطي المدائني الفطحي، والثلاثة من الفطحية الثقات.

يرد بعنوان: عمرو بن سعيد، عمرو بن سعيد المدايني، عمرو بن سعيد الساباطي. وأما من يروي عنه نصر بن مزاحم فهو عمر بن سعد وليس عمرو بن سعيد المترجم له هنا، وفي كامل الزيارات اجتهد محققها فصحح الاسم خلافاً للمخطوطة فوضع عمرو بن سعيد بدلاً من عمر بن سعد والصحيح ما في المخطوطة، فإن نصر بن مزاحم ممن يكثر عن شيخه عمر بن سعد خصوصاً في كتاب صفين. وهو بلا خلاف من **السادسة**.

٦٤٢. عمرو بن شمر الجعفي

أبو عبد الله الجعفي، عربي، كوفي ضعيف جداً ينسب إليه ما زيد من أحاديث في كتب جابر الجعفي والأمر ملبس كما عن النجاشي، وضعفه مرة أخرى في ترجمة جابر. وعن ابن الغضائري ضعيف، وكذا العامة. روى في التفسير وكامل الزيارات.

ما ورد في سند من رواية أحمد ابن أبي نصر عنه فهو تصحيف لأحمد بن النضر؛ إذ هو المتوسط بينه وبين محمد بن سالم في بقية الأسناد، وتفرد هذا السند، وعدم قبول إدراك السادسة له، وسهولة التصحيف بين الاسمين يوجب القول بالتصحيف. كان إماما لجامع جعفي (٦٠ عاما).

يرد بعنوان: عمرو بن شمر. عدّه في طبقات الفهرست من السادسة، وفي طبقات الكافي والنجاشي والكشي والفقيه من الخامسة، ولكن الرجل يكاد يكون معمرا، ومع هذا فإنه توفي سنة (١٥٧هـ)، فلا ريب في كونه من **الرابعة**.

٦٤٣. عمرو بن عبد الله أبو إسحاق السبيعي

أبو إسحاق الهمداني السبيعي، كوفي، تابعي مشهور، تلميذ الفقيه الحارث الأعور، فيه بحث في الوافي[1]، والغالب حسنه وتشيعه ولو بالمعنى الأعم، خلافاً

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٥٣.

لما في المعجم. يرد بعنوان: أبي إسحاق، أبي إسحاق السبيعي، أبي إسحاق الهمداني، أبي إسحاق السبيعي الهمداني، عمرو بن أبي عبد الله السبيعي، عمرو بن عبد الله ابن علي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من الثالثة»، وعدّه في كنى طبقات الكشي من الثالثة. تجد في الأسناد رواية إسرائيل بن يونس عن أبي إسحاق السبيعي عن عمرو بن خالد المتوفى سنة (١٥٠هـ)، وهو تصحيف صوابه؛ إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي عن عمرو بن خالد، وأبو إسحاق السبيعي رجل معروف ولد سنة (٣٢هـ)، وشاهد أمير المؤمنين‏عليه السلام -حين كان طفلا- وهو يخطب‏عليه السلام في مسجد الكوفة، وعُمِّر قرابة المائة فتوفي سنة (١٢٧هـ) أو بعدها بسنة أو سنتين، وهو وإن كان معمرا، لكنه ظل في حدود **الثالثة**.

٦٤٤. عمرو بن عثمان الأزدي

أبو علي الأزدي، وقيل: الثقفي، كوفي، خزاز، ثقة نقي الحديث صحيح الحكايات كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: عمرو بن عثمان، عمرو بن عثمان الخزاز، عمر بن عثمان الخزاز مصحفاً، جعفر بن عثمان مصحفاً، عمرو بن سعيد مصحفاً، عمرو بن يحيى مصحفاً.

ما يرد من هذا العنوان في غير طبقته فليس هو، عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من صغار السادسة، ومن السادسة في طبقات الفهرست والنجاشي والفقيه، وهو من **صغار السادسة**.

٦٤٥. عمران بن إسحاق الزعفراني

الكوفي، قال عنه الشيخ: مجهول.

يرد بعنوان: عمران الزعفراني، عمران بن إسحاق. قال السيّد البروجردي في

طبقات الكافي: كأنه من الخامسة. وظاهر أسناده يشير إلى كونه من **الخامسة**.

٦٤٦. عمران بن علي بن أبي شعبة الحلبي

أبو الفضل التيمي، مولى بني تيم اللات، كوفي من بيت أبي شعبة، وثقه النجاشي في ترجمة أخيه عبيد الله وابن عمه أحمد، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم.

يرد بعنوان: عمران بن علي، عمران بن علي الحلبي، عمران بن علي بن أبي شعبة، الحلبي، عمران الحلبي.

عدّه في طبقات الكافي من كبار الخامسة، وعدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من الخامسة. وهو من **كبار الخامسة**.

٦٤٧. عمران بن محمد بن عمران القمي

أشعري عربي، قمي، وثقه الشيخ في أصحاب الرضا عليه السلام.

يرد بعنوان: عمران بن محمد، عمران القمي، عمران بن محمد بن عمران، عمران بن محمد بن عمران الأشعري.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي، وأما في التهذيب ففي عنوان عمران بن محمد قال: «كأنه من السابعة»، في حين قال في عنوان عمران بن محمد بن عمران القمي: «كأنه من السادسة». ومتابعة الأسناد يشير إلى كونه من **صغار السابعة**.

٦٤٨. عمران بن موسى الزيتوني

أشعري عربي، قمي، وثقه النجاشي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عمران بن موسى القمي الزيتوني، عمران بن موسى الأشعري، عمران بن موسى، عمران، عمران بن موسى الخشاب مصحفاً وصوابه عمران بن موسى عن الخشاب.

تردد في طبقات الكافي والنجاشي بين الثامنة والسابعة، وتردد أيضاً في طبقات التهذيب، لكن بين السابعة وكبار الثامنة. والرجل روى عن السادسة وبعض السابعة، وروت عنه الثامنة، فالظاهر أنه من **صغار السابعة**.

٦٤٩. العمركي بن علي البوفكي

أبو محمد البوفكي، نيشابوري، خراساني[١]، شيخ من أصحابنا ثقة كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: البوفكي، العمركي، العمركي بن علي، العمركي بن علي الخراساني، العمركي بن علي النيشابوري، العمركي البوفكي، العمركي الخراساني، العمركي النيشابوري، علي العمركي بن علي مصحفاً.

عدّه من السابعة في طبقات الكافي والفقيه، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب، في حين عدّه من السادسة في طبقات الكشي والنجاشي. وهو من **السابعة**.

٦٥٠. عنبسة بن بجاد العابد

مولى بني أسد، كوفي، القاضي، في ما يتوفر لدينا من نسخ النجاشي توثيقه، وأما ما كان لدى السيّد الخوئي قدست نفسه من نسخ فلم يتوفر التوثيق. نقل حمدويه عن أشياخه أنه خيّر فاضل، روى عنه صفوان وابن أبي عمير والبزنطي، روى في كامل الزيارات، ووثقه العجلي من العامة.

---

(١) بوفك قرية في نيشابور، ونيشابور في خراسان، ولذا فهو ينسب لها كلها.

يرد بعنوان: عنبسة، عنبسة العابد، عنبسة بن بجاد. وذهب السيّد البروجردي قدست نفسه إلى اتحاده مع عنبسة بن مصعب؛ لتوصيفه أيضاً بالعابد، وعلى رأيه قدست نفسه يكون من عناوينه أيضاً: عنبسة بن مصعب، وعنبسة بن مصعب العابد، ويكون من الرابعة، ولكنه عدّه من الخامسة، فيكون مشمولاً لتوثيق النجاشي.

وقد عدّ في طبقات التهذيب عنوان عنبسة العابد من الرابعة، في حين عدّ عنوان عنبسة بن مصعب من الخامسة. لكن الصحيح افتراقهما والمترجم له من **الخامسة**.

٦٥١. عنبسة بن مصعب

شيباني، ويقال: عجلي، كوفي، كما يظهر من الرواية التي عن الصادقعليه السلام حين أشخص للكوفة، ناووسي بعده. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عنبسة، عيينة بن مصعب مصحفاً، وما روي بعنوان عنبسة بن مصعب العابد فهو خلط، من أصحاب الباقرعليه السلام، وبقي بعد سنة (١٤٨هـ)، لم تدركه إلّا الخامسة، وما ورد من رواية صفوان وابن أبي عمير فهي عن عنبسة العابد، وإذا قرن بابن مصعب فهو غلط أو أن هناك سقطاً كما هو المعروف من روايتهم عنه بواسطة، نعم على رأي السيّد البروجردي قدست نفسه، عنبسة بن بجاد هو ابن مصعب، فليلاحظ عنوان عنبسة بن بجاد الذي في الخامسة، حيث عدّ في طبقات التهذيب عنبسة العابد من الرابعة وعنبسة بن مصعب من الخامسة، وكذا عدّ عنوان عنبسة بن مصعب في طبقات الفقيه والكشي من الخامسة. والرجل من **الرابعة**.

٦٥٢. عياش بن يزيد بن الحسن

أبو زيد الكحال، مولى زيد بن علي، لا يعرف، روى عنه محمد بن عاصم الطريفي الذي لا يعرف هو الآخر، وروى عن أبيه الذي لا يعرف عنه شيء أيضاً.

يرد بعنوان: أبي زيد الكحال، عياش بن يزيد، عياش بن زيد، يظهر من أسناده أنه من **كبار السادسة**.

٦٥٣. عيسى بن أبي منصور

أبو صالح القرشي مولى، كوفي، قال حمدويه: خيّر فاضل. وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، وهناك روايات تصفه أنه من أهل الجنة، ورواية تصفه بسوء الخلق.

يرد بعنوان: عيسى بن أبي صبيح شلقان، عيسى بن صبيح، عيسى بن شلقان، عيسى شلقان، شلقان.

لا خلاف - كما يبدو من طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب - في كونه من **الخامسة**.

٦٥٤. عيسى بن خليد الفراء

روى عنه محمد بن أبي عمير وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي.

يرد بعنوان: عيسى الفراء، عيسى بن خليد. عدّه من الخامسة في طبقات الكافي والتهذيب، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه، وهو من **الخامسة**.

٦٥٥. عيسى بن السري

أبو اليسع الخياط مولى، قمي ثم كرخي بغدادي، وما في البرقي «كوفي» لعله تصحيف من «كرخي»، ويظهر أنه أخو كل من علي والحسن بن السري. ثقة كما عن النجاشي، روى عنه صفوان بن يحيى، وأما أبي اليسع في كامل الزيارة فالظاهر أنه داود الأبزاري، بقرينة رواية زكريا بن محمد عن داود، وأن أبا اليسع الذي

يروي عنه زكريا بن محمد يروي عن سليمان بن خالد، وأن أبا اليسع الذي يروي عن سليمان بن خالد يروي عنه عبد الله بن المغيرة، وأن أبا اليسع الذي في كامل الزيارة يروي عنه عبد الله بن المغيرة، وفيه تأمل؛ لأن الذي يروي عنه صفوان هو عيسى، وليس داود وهو يروي عن سليمان بن خالد أيضاً.

يرد بعنوان: عيسى بن السري أبي اليسع، أبي اليسع.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات النجاشي. وهو وإن روت عنه الخامسة، إلّا أنه من **الخامسة**.

٦٥٦. عيسى بن عبد الله بن سعد الأشعري القمي

أبو محمد الأشعري، عربي، قمي، هو جد أحمد الأشعري، مدحه في الإرشاد، وجاء في معتبرة أن الإمام الصادق(عليه السلام) قال له: إنك منا أهل البيت.

يرد بعنوان: عيسى بن عبد الله، عيسى القمي، عيسى بن عبد الله القمي، عيسى بن عبد الله الأشعري، عيسى بن عبد الله بن سعد.

استقرب في طبقات الكافي والفقيه كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفهرست والتهذيب، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات النجاشي. وهو من **الخامسة**.

٦٥٧. عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر العلوي

هاشمي علوي قرشي، عربي، كوفي، لم يوثق صريحاً، لكن سيرته الروائية توحي بحسنه.

يرد بعنوان: عيسى بن عبد الله، عيسى بن عبد الله القرشي، عيسى بن عبد الله الهاشمي، عيسى بن عبد الله بن محمد، عيسى بن عبد الله العلوي، عيسى بن عبد الله العمري، عيسى بن عبد الله من ولد عمر بن علي، عيسى بن عبد الله بن محمد

بن عمر بن علي، عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب عليه السلام. وعنوان عيسى بن عبد الله المطلق الذي يروي عنه أحمد بن هلال ينصرف إليه.

تردد في عنوان عبد الله الهاشمي في طبقات الفقيه بين السادسة والخامسة، واستقرب في المعنون له كونه من الخامسة، وكذا في عنوان عيسى بن عبد الله القرشي في طبقات الكافي، وعدّ عنوان عيسى بن عبد الله الهاشمي في طبقات التهذيب منها، وتردد في طبقات الفهرست بين الخامسة والرابعة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات النجاشي. وقد توفي أبوه آخر خلافة المنصور سنة (١٥٩هـ) وهو يروي عنه، بل روى عن الصادق عليه السلام، مما يعني أنه ممن ولد على أقل تقدير سنة (١٢٥هـ)، ويمكن أن يكون توفي قرابة سنة (٢٠٠هـ)، فهو من **صغار الخامسة**.

٦٥٨. العيص بن القاسم البَجَلي

أبو القاسم البجلي، عربي، كوفي، هو ابن أخت سليمان بن خالد الأقطع المتوفى قبل سنة (١٤٨هـ) ثقة عين، كما عن النجاشي. روى عنه صفوان بن يحيى، ومحمد بن أبي عمير. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عيص، العيص، العيص بن القاسم، عيص بن القاسم، عيسى بن القاسم مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، في حين عدّه في طبقات الفهرست من السادسة، وهو من **الخامسة**.

٦٥٩. عيينة بن ميمون

بجلي مولى، كوفي، قصباني، بيّاع للقصب، ثقة عين، روى عنه محمد بن أبي عمير. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: عتيبة بن ميمون، عتبة بن ميمون، عتيبة بيّاع القصب، عيينة بيّاع

القصب، عيينة، عتيبة، عتيبة بن ميمون البجلي، عيينة بن ميمون البجلي.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب.

وهو من **الخامسة**.

٦٦٠. غالب بن عثمان

عنوان يتكرر في الأسناد برواية الحسن بن فضال عنه (وإن ورد مصحفاً مرة بعنوان الحسين بن فضال، وأخرى الحسن بن الفضل)، ويروي مكثراً عن روح بن عبد الرحيم، وبشير الدهان، وهو من ذكره الشيخ في الفهرست بدلالة رواية ابن فضال، وذكره فيمن لم يرو عنهم. وقد روى في كامل الزيارات، ولعله أيضاً هو من ذكره في أصحاب الكاظم‌عليه السلام ووصفه بالوقف، وهناك عنوانان؛ الأول: غالب بن عثمان المنقري؛ وهو كوفي، سمال، ذكره العلمان، ووثقه النجاشي، والثاني: غالب بن عثمان الهمداني؛ وهو كوفي، شاعر، زيدي، توفي سنة (١٦٦هـ) عن (٧٨عاماً)، ذكره العلمان ولم يذكرا توثيقه، ذكر في المعجم أن الذي في الأسناد هو المنقري الثقة. وقال: «إن وجه الاتحاد ظاهر»! ولم يذكر سبب ترجيح أن الذي في الأسناد متحد مع المنقري وليس متحداً مع الهمداني، مع أن الذي في الأسناد جاء بعنوان (غالب بن عثمان)، ولم يقيّد ولو في سند واحد بكونه منقرياً أو همدانياً، والنجاشي ذكر الاثنين في فهرسته، والشيخ ذكرهما في رجاله، وكذا ذهب صاحب القاموس إلى الاتحاد وقال: إن الذي يدل على اتحادهما اقتصار الشيخ في الفهرست على ذاك - يقصد غالب بن عثمان -، واقتصار النجاشي على هذا - يقصد غالب بن عثمان المنقري -، ولكن كلام صاحب القاموس ظاهر السهو؛ إذ النجاشي لم يقتصر على غالب بن عثمان المنقري، بل ذكر أيضاً هناك غالب بن عثمان الهمداني الشاعر، وقال صاحب القاموس في ترجمة غالب بن عثمان الهمداني: وقول الشيخ في الرجال: إنه المشاعري الشاعر، يدل على أنه يعبر عن هذا بالمشاعري، فيبقى

(غالب بن عثمان) مختصاً بالسابق. (انتهى كلامه قدس سره). أقول: ولكن هذا ليس ظاهراً بما فيه الكفاية على الاختصاص.

يرد بعنوان: غالب بن عثمان. وورد في رواية عنوان (غالب بن محمد) ويروي فيها عنه الحجال الذي يروي عن غالب بن عثمان، وهنا أيضاً يلتبس المراد. وعدّ في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست العنوان من الخامسة، فيما عدّه من السادسة في طبقات النجاشي، وهو بلا ريب من **الخامسة**.

٦٦١. غياث بن إبراهيم التميمي الأُسيدي

أبو محمد التميمي، الأسيدي، بصري سكن الكوفة، ثقة، كما عن النجاشي، وعدّه من أصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام فهو من الخامسة، وسند الشيخ في الفهرست قريب لا يقاس عليه، والموجود في الروايات هو من الخامسة أيضاً، ويروي عنه مكثراً محمد بن يحيى الخزاز، وهو من ذكره الطوسي في الفهرست، وأما من عدّه الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام ووصفه بالبتري، فهو إما سهو منه رحمه الله في عدّه من أصحاب الباقر عليه السلام وقد وقع مثل هذا غير مرة، أو هو رجل آخر كما عن المعجم، بل ولعل (البتري) هو المذكور والمضعف في كتب العامة باسم غياث بن إبراهيم النخعي الكوفي، المكنى بأبي عبد الرحمن، وهذا هو من استقدمه الخليفة العباسي المهدي لبغداد أي بين سنة (١٥٨- ١٦٩هـ) وما يرد من رواية فيها الحسن بن موسى وهو الخشاب عن غياث، فهو ابن كلوب، وليس ابن إبراهيم، وإن ورد الحسن بن موسى عن غياث بن إبراهيم، فهو تصحيف وإضافة من النساخ أصله (عن غياث) مطلقا بدون إبراهيم، والمعني به هو ابن كلوب، وليس ابن إبراهيم.

يرد بعنوان: غياث، غياث بن إبراهيم، غياث بن إبراهيم الدارمي، غياث بن إبراهيم الرزامي. وأما غياث الضبي الوارد في سند رواية فليس الثابت أنه

هو، لا خلاف - كما يظهر من طبقات الكافي والفقيه والتهذيب - في كونه من **الخامسة**.

٦٦٢. غياث بن كلوب بن فيهس البجلي

لم يوثق صريحاً، وذكر في العدّة أنه من العامة وأن الطائفة عملت بأخباره، هو من يروي عنه الحسن بن موسى الخشاب (من السابعة)، ويروي عن إسحاق بن عمار (من الخامسة) في كل رواياته.

يرد بعنوان: غياث، غياث بن كلوب، غياث بن كلوب بن فيهس، غياث بن كلوب البجلي، غياث بن إبراهيم مصحفاً عند روايته عن إسحاق بن عمار ورواية الحسن بن موسى عنه.

استقرب في طبقات الكافي والفقيه كونه من السادسة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات الفهرست، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب. وهو - كما عليه السيّد الأستاذ أيضاً - من **السادسة**.

٦٦٣. فائد بن طلحة الحناط

كوفي، روى في كامل الزيارات. يرد مصحفاً بعنوان: قائد بن طلحة، فائد الخياط، قائد الحناط، قائد الخياط، فائد الحناط، قائد بن طلحة الحناط.

عدّه في طبقات الكافي من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي.

ويروي عنه في الروايات محمد بن عمر الزيات الذي هو من السادسة، ويروي مكثرا عن أبي الحسن(عليه السلام)، ذكر ابن فضال في طبقته أنه ممن يروي عن الإمامين الصادق والكاظم(عليهما السلام)، وهو كما يبدو من الأسناد من **الخامسة**.

٦٦٤ . الفتح بن يزيد الجرجاني

أبو عبد الله، ذكروه ولم يوثق، ذكرنا نتفا من النكت في الرجل في الوافي[1] وملخص حاله أنه مجهول.

يرد بعنوان: الفتح بن يزيد. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة أو السابعة»، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات التهذيب، في حين استقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست. وهو من **صغار السادسة**.

٦٦٥ . فرات بن الأحنف العبدي

أبو محمد العبدي أو الهلالي، كوفي، عن ابن الغضائري: «لا يرتفع به ولا بذكره، غال كذاب». وضعفه أيضاً في ترجمة ابنه محمد، وقال: «ضعيف ابن ضعيف». وقال الشيخ: «يرمى بالغلو والتفريط بالقول». ونقل قول العقيقي في الخلاصة: إنه كان زاهدا رافضا للدنيا، ثم قال عن بعض مشايخه من أهل الكوفة إنه كان يقول: إن في محمد شيئا من القديم.

يرد بعنوان: فرات بن أحنف. ذكر أهل الرجال كابن الغضائري والشيخ أنه ممن عاصر السجاد والباقر والصادقﷺ، وهو مؤيد بالأسناد، وكل ما يرد من رواية غير السادسة عنه ففيه سقط، بل حتى روايات ابن سنان عنه غير موثوق بملاقاته له، فالرجل وفق أسناده ممن ولد في حدود (٧٠ هـ)، وتوفي قرابة (١٦٧هـ) أو حتى ربما أقل من ذلك.

عدّه في طبقات الكشي من الرابعة، وقال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، ولكن الصحيح أنه إن لم يكن من الثالثة، فهو معمر **من كبار الرابعة توفي مع الخامسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ٦٨-٦٩.

٦٦٦. فضالة بن أيوب الأزدي

عربي صميم سكن الأهواز، ثقة في حديثه مستقيما في دينه، روى عن الكاظم عليه السلام، كما عن النجاشي. وثقة كما عن الشيخ. روى في كامل الزيارات والتفسير، وردد في كونه أحد أصحاب الإجماع.

يرد بعنوان: فضالة، فضالة بن أيوب. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والنجاشي والتهذيب من السادسة. وقد روت السادسة عن فضالة، بل قيل: إن رواية الحسين بن سعيد كلها بواسطة أخيه الحسن. ولعل هذا يشير إلى استبعاد كونه من السادسة، وأما رواية محمد بن علي بن محبوب عنه في الأسناد فهي بسقوط واسطتين، والصحيح أنها عن أحمد بن محمد وهو الأشعري عن الحسين بن سعيد كما في بقية الموارد، وورد أيضاً محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن الحسين عن فضالة، وهو أيضاً تصحيف، والصحيح أنه عن أحمد عن الحسين عن فضالة كما هو السند المعتاد، وأما رواية علي بن مهزيار، فالرجل بين السادسة والسابعة كما مر تحقيقه، ولعل الصحيح أيضاً توسط الحسن بن سعيد أو أخيه، كما يظهر من بعض الأسناد، أما رواية محمد بن عيسى عنه، فهي لم ترد إلّا في سندين يحكيهما سهل، وتفرده بذلك مع عدم القول بوثاقته، يسد طريق ثبوت روايته عنه، خاصة مع بعد تحقق ذلك بسبب الطبقة، وروى فضالة عن الخامسة، وبعض الرابعة، فقد روى عن سليمان بن خالد المتوفى قبل سنة (١٤٨هـ)، وعن ابن أبي يعفور الذي توفي سنة (١٣١هـ)، وإن كان هناك شك في إمكان تحقق هذا أيضا، وروى عن سدير الصيرفي وهو من الثالثة المعمرة، والرجل من كل هذه المقايسات الزمنية إن لم يكن من الخامسة فهو من **صغار الخامسة**.

٦٦٧. الفضل بن أبي قرة السمندي

أبو محمد التميمي، سهندي (سمندي)، وسمند بلد في أذربيجان، كوفي

الأصل، انتقل إلى أرمينيا، ليس بذاك كما عن النجاشي، ضعيف كما عن ابن الغضائري، روى في تفسير القمي.

يرد بعنوان: الفضيل بن أبي قرة، الفضل بن أبي قرة السمندي الكوفي، الفضل بن أبي غرة مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة. هو من يروي عنه شريف سابق التفليسي، وهو يروي في أسناده عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان النجاشي قد نص على عدم روايته عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو من **الخامسة**.

٦٦٨. الفضل بن شاذان بن خليل النيشابوري

أبو محمد الأزدي، النيشابوري، ذكر العلمان جلالة قدره، وفضله ووثاقته عن النجاشي والكشي، توهم ابن النديم وتخيل أن الفضل بن شاذان في كتبنا هو الفضل بن شاذان العامي المشهور عندهم كما بيّناه في الوافي من وضوح تعدد الرجلين.

يرد بعنوان: أبي محمد الفضل بن شاذان بن خليل، الفضل، الفضل بن شاذان، الفضل بن شاذان النيشابوري.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والتهذيب من السابعة، وتردد في طبقات الفقيه بين صغار السادسة والسابعة، وفي طبقات الكشي عدّ الفضل بن شاذان النيشابوري من السابعة، والفضل بن شاذان من السادسة. والرجل واضح الأسناد تروي عنه الثامنة ويروي عن السادسة، وسنة وفاته معلومة، توفي رحمه الله سنة (٢٥٩هـ) سنة دخول الصفاريين نيشابور وانتهاء الدولة الطاهرية، وذكروا أنه توفي سنة (٢٦٠هـ) والدقيق الأول، ولا شك في كونه من **السابعة**.

٦٦٩. الفضل بن عبد الله النوفلي الهاشمي

هو الفضل بن عبد الله (ببة) بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب،

لم يرد فيه توثيق، أكثر من يروي عنه ابنه الثقة المار المسمى عبد الله. أبناؤه: محمد وإسماعيل وإبراهيم وعبد الله وإسحاق ويحيى ممن دخلوا على أبي عبد الله عليه السلام ورووا عنه. وأخوه إسحاق. في اختصاص المفيد رواية مادحة عن طريقه، وفي سندها سقط؛ إذ لا تصح رواية ابن أبي عمير عنه.

يرد بعنوان: الفضل النوفلي، الفضل الهاشمي، الفضل بن عبد الله النوفلي، الفضل بن عبد الله الهاشمي، وربما صحف الفضل فكتب فضيل، لا خلاف في كونه من **الرابعة**.

٦٧٠. الفضل بن عبد الملك أبو العباس البقباق

أبو العباس، مولى، كوفي وثقه العلمان، ووصفه النجاشي بأنه عين، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعنِ عليهم، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الفضل بن عبد الملك، أبي العباس الفضل بن عبد الملك، الفضل البقباق، الفضل بن عبد الملك البقباق، أبي العباس البقباق، أبي العباس الفضل البقباق، البقباق، أبي العباس، الفضل أبي العباس، الفضل أبي العباس البقباق. وربما صحف الفضل فكتب الفضيل.

عدّه السيّد البروجردي في عنوان الفضل أبي العباس في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، وفي الكنى ردد بين الرابعة والخامسة مع الإشارة إلى الاتحاد، وفي كنية أبي العباس عدّه من كبار الخامسة مع الإشارة إلى الاتحاد أيضا، وعدّه في طبقات التهذيب في الأسماء وفي كنى طبقات الكشي من الخامسة، بينما عدّه من الرابعة في باب الكنى. وهو كما قلنا في الطبقات الصغير من **كبار الخامسة**.

٦٧١. الفضل بن كثير

بغدادي، يرد بعنوان: الفضل بن كثير المدائني، الفضيل بن كثير مصحفاً،

الفضيل بن كثير المدائني مصحفاً.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وفي طبقات التهذيب: «كأنه من السابعة». والرجل روت عنه السادسة وروى عن أبي عبد الله عليه السلام بواسطة الخامسة؛ فهو من **كبار السادسة**.

٦٧٢. الفضل بن يونس الكاتب

مولى، بغدادي أصله الكوفة، وثقه النجاشي، ووصفه الشيخ بالوقف، روى عنه محمد بن أبي عمير - أبو أحمد محمد بن زياد الأزدي -، وفيه رواية مادحة.

يرد بعنوان: يونس، الفضل الكاتب، الفضل بن يونس، الفضيل بن يونس مصحفاً، المفضل بن يونس مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي والفهرست كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب، ومن صغارها في طبقات الفقيه. والظاهر من أسناده كونه من **صغار الخامسة**.

٦٧٣. الفضيل بن سُكَّرة

أبو محمد الأسدي، كوفي، روى عن العنوان: أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. يرد بعنوان: فضيل بن سكرة، فضيل سكرة، فضل بن سكرة.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة. والمربك في شأنه أن عنوان الفضيل سكرة روت عنه الخامسة بلا خلاف كعبد الصمد بن بشير، وروى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، ولذا فهذا ينبغي أن يُعدّ من الرابعة بلا كلام، أما في سند روايات البزنطي عنه فالعنوان المذكور الفضيل بن سكرة، ويروي فيه عن أبي عبد الله عليه السلام ليتوسط بين السادسة وبين الإمام الصادق عليه السلام فيعد من الخامسة، ولذا قد لا يكون الفضيل بن سكرة فقط مصحفاً من الفضيل

سكرة أو بالعكس، بل قد يحتمل أن يكون هناك اختلاط بين أب ملقب بسكرة وابن ينسب إلى أبيه بابن سكرة، وعلى كل حال فالعنوان تارة من **الخامسة، وأخرى من الرابعة**.

٦٧٤. الفضيل بن عثمان الأعور الصيرفي

المرادي، كوفي، الصائغ، ابن أخت علي بن ميمون، وثقه النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم.

يرد بعنوان: الفضيل بن عثمان، الفضل بن عثمان، الفضيل الأعور، الفضل الأعور، الفضل بن عثمان المرادي، الفضيل بن عثمان المرادي، الفضيل بن عثمان الصيرفي، الفضيل الصائغ، الفضيل، الفضل بن عثمان الأعور.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفهرست: «كأنه من الخامسة»، وتردد بين الرابعة والخامسة في طبقات التهذيب في مورد وعدّه في آخر من الخامسة، وكذا عدّه في طبقات الكشي والنجاشي والفقيه. والظاهر كما رجحناه في الوافي كونه من **كبار الخامسة ممن أدركته السادسة**.

٦٧٥. الفضيل بن عياض بن مسعود

أبو علي التميمي، الزاهد الكوفي كما عن الشيخ. بصري، ثقة، عامي، كما عن النجاشي. روى في التفسير. هو من أئمة الحنفية، ومن حفاظ السنة، وزهادهم وعبادهم وثقاتهم. يرد بعنوان: فضل بن عياض، فضيل بن عياض.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة. وهو يقع في سلسلة سندية يروي فيها القاسم بن محمد الجوهري عن سليمان بن داود المنقري عنه وهو عن أبي عبد الله عليه السلام ولد سنة (١٠٥هـ) بخراسان بكورة أبيورد، وقدم الكوفة وهو كبير وسمع فيها الحديث وتعبد، ثم انتقل إلى مكة وتوفي فيها سنة (١٨٧هـ)، وقيل:

(١٨٩هـ). وهو بلا ريب من **الخامسة**.

٦٧٦ . الفضيل بن غزوان بن جرير الضبي

أبو علي، وقيل: أبو الفضل، وقيل: أبو محمد، الضبي مولى، كوفي، هو أبو الراوي الشيعي الثقة المعروف محمد، وجده جرير كان شديد الملازمة لعلي عليه السلام كما وصفوا، روى عنه ابن أبي عمير، وثقه العجلي ووصفه بالعثماني، ووثقه أبو حاتم وابن معين، وغيرهم من العامة.

يرد بعنوان: فضل بن غزوان، فضيل بن غزوان، فضيل بن غزوان الضبي.

ذكر الذهبي أنه توفي سنة بضع وأربعين ومائة، وذكر ابن حجر عن الخالدي أنه قتل أيام المنصور وهي بين سنتي (١٣٦- ١٥٨هـ) ولا تنافي بين الأمرين، ولكنه ينافي إمكان رواية ابن أبي عمير وعلي بن الحكم عنه في أسنادنا؛ فهما من السادسة التي لم تدرك الرابعة، والراوي في أسنادنا من الخامسة، والمترجم له في كتب العامة من الرابعة، وابنه الشيعي هو الذي من الخامسة، فلعل عنوان الفضل بن غزوان والفضيل بن غزوان الصحيح فيه أنها عن ابن الفضيل وليس عنه، فالرجل الذي في الأسناد لا خلاف - كما يظهر من طبقات الكافي - في كونه من **الخامسة**.

٦٧٧ . الفضيل بن يسار

أبو القاسم النِّهدي، عربي صميم، بصري، كوفي الأصل، وثقه النجاشي في ترجمته وترجمة حفيده، وذكر الشيخ وثاقته في رجال الباقر عليه السلام، من أصحاب الإجماع، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، فيه روايات معتبرة تعظمه أيما تعظيم. روى في كامل الزيارات والتفسير، ابناه القاسم والعلاء ثقة، وحفيده محمد ثقة.

يرد بعنوان: الفضيل. توفي بين سنتي (١٤٥- ١٤٨هـ) باعتبار أنه أدرك

خروج عبد الله بن الحسن، وأنه مات في حياة الصادقعليه السلام، ولا خلاف في كونه من **الرابعة**.

٦٧٨. فيض بن المختار

الجعفي الكوفي، جعفي مولى كما عن الشيخ. أورده العلامة بلقب الخثعمي، وردّ عليه ابن داود بأنه جعفي كما قرأه بخط الشيخ، ثقة عين كما عن النجاشي، عدّه الشيخ المفيد من شيوخ أصحاب أبي عبد اللهعليه السلام وخاصته وبطانته وثقاته والفقهاء الصالحين. وهناك رواية ضعيفة في ذمه.

يرد بعنوان: فيض بن مختار، فيض بن المختار.

تردد في طبقات النجاشي بين الرابعة والخامسة، فيما عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة. ولكن ذكر النجاشي أنه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله وأبي الحسنعليهم السلام، وأما في الأسناد فقد روت عنه الخامسة كسيف بن عميرة وإسحاق بن عمار، وما ورد من رواية أحمد بن فضال عنه فالصحيح أنها بواسطة تظهر من متابعة الأسناد، وأما رواية جعفر بن بشير (٢٠٨هـ) فلعلها أيضاً بواسطة، إذ الرجل يروي عنه علي بن النعمان وبقية الطبقة بواسطة، وهو قد روى عن أبي جعفر كما في الأمالي رواية فريدة، ويظهر من رواية أخرى أنه بقي بعد أبي عبد اللهعليه السلام، وكان أول من أخبره الصادقعليه السلام بإمامة الكاظمعليه السلام حين كانعليه السلام غلاما. فالرجل من **صغار الرابعة**.

٦٧٩. القاسم بن إسماعيل

أبو ذكوان البغدادي، من وراقي البراد المتوفى (٢٨٦هـ)، صاحب كتاب معاني الشعر، أستاذ الصولي، قال ابن النديم بعد أن عدّه من وراقي المبرد: «له كتاب معاني الشعر، رواه ابن درستويه. وقع إلى سيراف أيام الزنج. وكان علّامة أخبارياً

قد لقي جماعة. وكان التوزي زوج أم أبي ذكوان».

يرد بعنوان: ابن ذكوان، أبي ذكوان، القاسم بن إسماعيل أبي ذكوان، القاسم بن إسماعيل التوجي (التوزي)، أبي زكوان مصحفاً. وهذا من سلسلة أدباء دخلت روايتهم في المحدثين، فصاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني المتوفى (٣٥٦هـ) هو تلميذ أبي بكر الصولي المتوفى (٣٣٥هـ)، وهو تلميذ أبي ذكوان القاسم بن إسماعيل روى عنه سنة (٢٨٥هـ)؛ لذا فالأقرب وفاته قرابة سنة (٣٠٠هـ)، وهو على هذا من **الثامنة**.

٦٨٠. القاسم بن بريد بن معاوية العجلي

عجلي عربي، كوفي، وثقه النجاشي، ابن بريد بن معاوية الراوي المعروف في الرابعة. يرد بعنوان: القاسم بن بريد، القاسم بن يزيد مصحفاً.

يروي عنه فضالة الذي هو من صغار الخامسة عندنا، ومن السادسة عند السيّد البروجردي، ويروي عن سليمان بن خالد الذي هو من الرابعة ومن في طبقته كمحمد بن مسلم وأبي بصير من زملاء والده بريد، ولا خلاف في عدّ القاسم من **الخامسة**.

٦٨١. القاسم بن الربيع الصحاف

كوفي، واستشفاف الوثاقة من عبارة النجاشي في تضعيف مياح بعيد غايته، وعن ابن الغضائري: «ضعيف في حديثه، غال في مذهبه، لا التفات إليه ولا ارتفاع به». روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: قاسم بن الربيع الصحاف، قاسم بن الربيع، القاسم الصحاف، القاسم بن ربيع.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من السادسة، ومن السابعة في

طبقات النجاشي والفهرست، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات الفقيه. وراوي كتابه والمكثر عنه هو جعفر بن محمد بن مالك الضعيف - والذي عدّه السيّد البروجردي من الثامنة، ولكن الصحيح كونه من صغار السابعة وليس من الثامنة -، وهو يروي مكثراً عن محمد بن سنان وهو من السادسة، وأما روايته عن المفضل بن عمر فلا تصديق فيها للسند، فإننا نشك في ملاقاة محمد بن سنان للمفضل وليس تلميذه! وعلى هذا فالقاسم بن ربيع ممن روت عن الثامنة أو صغار السابعة، وروى عن السادسة، فهو من **السابعة**.

٦٨٢ . القاسم بن سليمان

بغدادي، وقيل: كوفي، لم يوثق، روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: القاسم. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات التهذيب والنجاشي بين الخامسة والسادسة. والرجل غالباً ما يتوسط النضر بن سويد وجراح المدايني، روت عنه السادسة والخامسة، وروى هو عن الرابعة، فيمكن عدّه من **الخامسة**.

٦٨٣ . القاسم بن عبد الرحمن الصيرفي

كوفي، كان شريكاً للمفضل بن عمر، وفي رواية الروضة وصف في أنه رجل صِدْق. يرد بعنوان: القاسم الصيرفي، القاسم بن عبد الرحمن، قاسم الصيرفي.

ردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عنوانه بين السادسة والخامسة، وفي عنوان القاسم الصيرفي شريك المفضل عدّه من الخامسة، في حين تردد بين الرابعة والخامسة في طبقات الكشي. وتوسط الحكم بن أيمن بينه وبين ابن أبي عمير يوجب بعض الريبة في قبولها، وهو من **الخامسة**.

٦٨٤ . القاسم بن عروة

أبو محمد، مولى أبي أيوب الخوزي، بغدادي، وثقه المفيد في الصاغانية، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: القاسم مولى أبي أيوب، أبي محمد القاسم بن عروة. ما ورد من رواية محمد بن علي بن محبوب مباشرة ففيه سقط وهو بواسطة العباس بن معروف، وكذا في رواية البرقي الابن فإنها بسقوط الأب، قال الكشي: أنه مولى أبي أيوب الخوزي وزير المنصور، وعلّق عليه السيّد الخوئي قدست نفسه بأنه سهو، متصوراً أن الكشي كان قد قصد القاسم بوصف الوزارة، ولكن الكشي قصد أبا أيوب، وهو صحيح وليس سهواً، فإن وزير المنصور المعروف هو أبو أيوب المورياني ويعرف بالخوزي كما في إكمال الإكمال[1] نقلًا عن كتاب الوزراء وغيرها من مصادر التاريخ، وليعلم أن موريان قرية من قرى خوزستان، فلذلك لا يفرقون بينهما هنا، والرجل من مشاهير الوزراء والدهاة لمن طالع أحوال التاريخ، فليراجع مثلا سير الذهبي[2]، وقد توفي هذا الوزير سنة (١٥٤هـ).

عدّه من كبار السادسة في طبقات الفقيه، وفي طبقات الكافي والكشي والتهذيب من السادسة، وعدّه في طبقات النجاشي من الخامسة وطال عمره حتى عاصر السادسة. والمستظهر من الأسناد رواية السادسة عنه، وروايته عن بعض الرابعة والخامسة، وليس المعمر من يروي عن طبقتين، بل من تروي عنه طبقتان، أو يختصر طبقة لطبقة أخرى، ولذا فالأنسب عدّه من **صغار الخامسة**.

---

(١) إكمال الإكمال ٣: ١٧.

(٢) سير الذهبي ٧: ٢٤.

٦٨٥. القاسم بن محمد الأصفهاني كاسولا

أبو محمد القمي، لم يكن بالمرضي كما عن النجاشي. أصفهاني كما عن الشيخ. وعن ابن الغضائري أن حديثه يعرف تارة وينكر أخرى، ويجوز أن يخرج شاهدا.

يرد بعنوان: القاسم، القاسم بن محمد الأصفهاني، القاسم بن محمد، القاسم بن محمد كاسولا، القاسم بن محمد القمي، القاسم بن محمد الأصبهاني، القاسم بن محمد المطلق حين يروي عن المنقري ويروي عنه إبراهيم بن هاشم أو علي بن محمد بن شيرة القاساني كما وضحناه في الوافي[1]، من أن ما وجد فيه الجوهري بين إبراهيم بن هاشم والمنقري فهو تصحيف وإضافة.

ذهب السيّد البروجردي إلى اتحاده مع القاسم بن محمد الجوهري، والصحيح افتراقهما كما عليه في المعجم والسيّد الأستاذ.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب، وعدّه من السابعة في طبقات الفقيه والنجاشي، وتردد بين السابعة والثامنة في طبقات الكشي. والرجل من **السادسة**.

٦٨٦. القاسم بن محمد الجوهري

مولى تيم الله، بغدادي، كوفي الأصل، ذكر وقفه، ولم يثبت، لم يوثق صريحاً، روى عنه ابن أبي عمير وصفوان كما يظهر. روى في كامل الزيارات، وهو الذي يروي عنه الحسين بن سعيد ويروي عن الخامسة مثل البطائني، وفي سند أنها عن علي بن أبي حمزة الثمالي وهي غلط كما نبه في محله، والصحيح أنها عن البطائني، وعن الكشي عن نصر أنه مثل ابن أبي غراب، ولعله يقصد مثل ابن علي بن عبد العزيز المتوفى (٢٠٤هـ) في الطبقة.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٢٦.

يرد بعنوان: القاسم بن محمد، القاسم بن محمد الجوهري، القاسم الجوهري، القاسم، محمد بن القاسم الجوهري مقلوبا. وما ورد فيه القاسم بن محمد الجوهري متوسطا بين إبراهيم بن هاشم والمنقري فهو غلط، قال السيّد البروجردي باتحاده مع القاسم بن محمد الأصفهاني كاسولا، والصحيح ما عليه السيّد الأستاذ والسيّد الخوئي قدست نفسه في المعجم من عدم الاتحاد.

أما الطبقة فذهب السيّد الأستاذ إلى كونه من الخامسة، ولكن الرجل لم يرو عن الرابعة بشكل مؤكد، وروت عنه صغار السادسة كالحسين بن سعيد ومحمد البرقي، وهما عند السيّد الأستاذ من السابعة، فلا يستقيم عدّه عنده من الخامسة، وإن استقام عندنا. في حين ذكر السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، وعدّه منها في طبقات التهذيب، وأما في طبقات الفقيه فتردد في عنوان القاسم الجوهري بين السابعة والسابعة كما هو مدون وهو من خطأ النسخة، وعدّ عنوان القاسم بن محمد الجوهري من السادسة. والرجل إن لم يكن من صغار الخامسة، فهو على أقل تقدير من **كبار السادسة**.

٦٨٧. القاسم بن يحيى بن الحسن بن راشد

عن ابن الغضائري ضعيف، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. روى في كامل الزيارات. وثقه السيّد الخوئي قدست نفسه؛ لقول الصدوق في رواية هو في سندها أنها أصح الزيارات رواية عنده. يعرف بروايته -كل رواياته- عن جده المار (الحسن بن راشد) الذي هو من الطبقة الخامسة، وفي بعض النسخ المخطوطة يروي عنه علي بن محمد القاساني، وهو عن سليمان بن داود المنقري، والصحيح أن المتوسط بينهما يجب أن يكون القاسم بن محمد، وليس القاسم بن يحيى.

يرد بعنوان: القاسم بن يحيى، القاسم بن يحيى الراشدي، القاسم بن يحيى بن الحسن. استقرب في طبقات الكافي والفقيه والفهرست والتهذيب كونه من السادسة،

وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات النجاشي والكشي. وهو من **السادسة**.

٦٨٨. قتيبة بن محمد الأعشى

أبو محمد الأزدي مولى، كوفي، مقرئ، مؤدب، ثقة عين كما عن النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، روى عنه صفوان، ومحمد بن أبي عمير أيضاً على تأمل.

يرد بعنوان: قتيبة، قتيبة بن محمد، قتيبة الأعشى، وهو بالاتفاق من **الخامسة**.

٦٨٩. كثير بن عياش القطان

أبو سهل القطان، هو راوي كتاب أبي الجارود، قال في الفهرست: «كان ضعيفاً وخرج أيام أبي السرايا معه، فأصابته جراحة». روى في التفسير ويظهر أنه من المضاف إليه من تفسير أبي الجارود. يرد بعنوان: كثير بن عياش، أبي سهل.

تردد في طبقات الفهرست بين عدّه من صغار الخامسة أو السادسة، وفي كنى طبقات النجاشي من السادسة. يروي عنه جعفر بن عبد الله العلوي من السادسة، وروى عن زياد بن المنذر من صغار الرابعة. ولأنه خرج مع أبي السرايا الذي قتل سنة (٢٠٠هـ)، فيظهر أنه من **صغار الخامسة**.

٦٩٠. كردويه الهمداني

لم يذكر في الفهارس والرجال، يروي عنه محمد بن أبي عمير ويروي هو عن الكاظم والصادق عليهما السلام.

يرد بعنوان: كردويه. لم يعد طبقته في طبقات التهذيب، وعدّه من الخامسة في طبقات الفقيه. وهو من **الخامسة**.

٦٩١. كليب بن معاوية بن جبلة الصيداوي الأسدي

أبو محمد الأسدي، وقيل: أبو الحسين الأسدي، عربي، كوفي، فيه رواية في الكافي والكشي يوثق بها بترحم الإمام عليه لتسليمه. روى عنه ابن أبي عمير وصفوان. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: كليب الأسدي، كليب الصيداوي، كليب بن معاوية، كليب بن معاوية الأسدي، كليب بن معاوية الصيداوي. لم تثبت روايته عن الباقر عليه السلام كما نص النجاشي، بل هو ممن روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وروت عنه السادسة مباشرة، عدّه في طبقات النجاشي من الرابعة وبقي إلى الخامسة، وفي طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب والفهرست من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٦٩٢. كنكر أبو خالد الكابلي

أبو خالد، اسمه وردان، ولقبه كنكر، وفي الرواية أن كنكر اسمه الذي سمته به والدته، وفي أخرى أن وردان هو الاسم الذي سمته به والدته، وفي الكافي أنه من ثقات علي بن الحسين عليه السلام، وفي رواية أخرى أنه من حواريه، وفي بعض الروايات أنه كان من الكيسانية ثم رجع، وعن ابن شهرآشوب أن الغلاة تنتمي إليه. روى في التفسير كامل الزيارات. يرد بعنوان: أبي خالد الكابلي، كنكر.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي في الكنى من الرابعة، وفي الكنى من طبقات التهذيب من الخامسة. وكما يستشف من عبارات رجال الشيخ فإن هناك رجلان بنفس الكنية أو الاسم أصغر وأكبر، أو أن الأكبر فحسب يلقب كنكر، والأصغر يروي عن أبي عبد الله عليه السلام. وعلى كل تقدير فالوارد في رواياتنا تارة رجل تروي عنه الرابعة وما قاربها؛ كمعمر بن يحيى، وميسر بن عبد العزيز، وأبي حمزة

الثمالي، وسدير الصيرفي[1] وصحف في مكان آخر إلى منذر الصيرفي، وضريس. ويروي في كل هذه الموارد عن السجاد علي بن الحسين عليه السلام. وهذا هو الشهير وهو من الثالثة، وهو من ورد فيه أنه من حواري علي بن الحسين وثقاته وهو الأكبر. وأخرى رجل تروي عنه الخامسة؛ كجميل بن صالح، وهشام بن سالم، وأبي أيوب، ويروي هو في هذه الموارد عن أبي جعفر الباقر عليه السلام وهذا هو الذي وصفه الشيخ بالأصغر. وثالثة يروي عنه صالح بن أبي حماد وهو من السابعة ويروي هو عن أبي عبد الله عليه السلام، وهذا السند لا ريب في سقوطه مع أن المقصود به الأصغر أيضا. فالأصغر من **الرابعة**، والأكبر من **الثالثة**.

٦٩٣. لوط بن يحيى

أبو مخنف الغامدي الأزدي، كوفي، شيخ أصحاب الأخبار بالكوفة ووجههم، وكان يُسكن إلى ما يرويه كما عن النجاشي، ضعفه العامة، وقالوا: شيعي محترق صاحب أخبارهم.

يرد بعنوان: أبي مخنف، لوط بن يحيى، أبي مخنف الأزدي، أبي مخنف لوط بن يحيى، لوط بن يحيى الغامدي. ولم يرتض النجاشي إدراكه للصادق عليه السلام، وأما رجال الشيخ فقد ذكر في أسماء من روى عن أمير المؤمنين عليه السلام: «لوط بن يحيى الأزدي، يكنى أبا مخنف، هكذا ذكر الكشي، وعندي أن هذا غلط؛ لأن لوط بن يحيي لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام، وكان أبوه يحيى من أصحابه عليه السلام»، ثم ذكره في أصحاب الإمامين الحسن والحسين عليهما السلام تحت عنوان لوط بن يحيى أبي مخنف، وكذا أشار في الفهرست إلى خطأ الكشي في طبقته وأنه لم يدرك أمير المؤمنين عليه السلام، بل أبوه هو من كان من أصحابه عليه السلام. ورجع وذكره في أصحاب الصادق عليه السلام وذكر أنه صاحب المغازي. ذكر

---

(١) نعم هو اكبر من أهل الرابعة حتى فنحن نعده من الثالثة التي أدركتها الخامسة.

الذهبي أنه توفي سنة (١٥٧هـ)، وفي محل آخر قبل (١٧٠هـ) وأورده ابن حجر أيضا، وترك ابن النديم سنة وفاته بياضاً، وقد تردد السيّد البروجردي في طبقات رجال الكافي تحت عنوان أبي مخنف الأزدي بين الرابعة والخامسة، ولعله من **الرابعة**.

٦٩٤. ليث بن البختري

أبو محمد، وقيل: أبو بصير الأصغر، المرادي، ذكر له توثيق عن ابن الغضائري، أحد أصحاب الإجماع مردداً بينه وبين أبي بصير الأسدي. وبحسب صحيحة جميل ومعتبرة الأقطع فهو في المرتبة العليا من الجلالة والوثاقة، وهو من الأربعة المخبتين، الذين لولا هم لما كان أحد يستنبط هذا، كان مكفوفاً أيضاً بدلالة رواية القبطية البيضاء حيث رواها الكليني عن عاصم عن أبي بصير مطلقاً، ورواها الصدوق بتقييده بليث المرادي، وفي التهذيب بوصفه بالمكفوف.

يرد بعنوان: أبي بصير، أبي بصير ليث بن البختري، أبي بصير ليث المرادي، أبي بصير المكفوف، ليث المرادي، ليث بن البختري المرادي، ليث المرادي أبي بصير، أبي بصير المرادي، أبي بصير ليث المرادي، ليث.

كنية أبي بصير المطلقة إذا روى عنه ابن مسكان، أو المفضل بن صالح أبو جميلة النخاس، فهو ليث، وليس يحيى الآتي، وكذا لو كان الراوي عنه، عبد الكريم بن عمرو كرام، وابن بكير، وأبو المغراء، بل وعاصم أيضاً.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والنجاشي من الرابعة، ولكن في طبقات الفقيه والتهذيب عدّه في بعض عناوينه من الخامسة، بينما عدّ عنوان أبي بصير المرادي من الرابعة في طبقات الفقيه. وهو من **الرابعة**.

٦٩٥. دمالك بن أشيم

لم يرد فيه شيء، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، عدّه في طبقات الكافي من السادسة، وهو من **السادسة**.

٦٩٦. مالك بن أعين الجهني

كوفي أو بصري، لم يوثق صريحاً، فيه روايات تدل على كونه شيعياً.

يرد بعنوان: مالك الجهني، مالك بن أعين. توفي قبل سنة (١٤٨هـ)، عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الرابعة، وفي طبقات التهذيب عدّ مالك بن أعين من الرابعة، فيما عدّ مالك الجهني من الخامسة، وهو من **الرابعة**.

٦٩٧. مالك بن عطية الأحمسي

أبو الحسين البجلي، ولكن يظهر من الرواية التي يصح سندها إليه أنه ليس من بجيلة وليس عربياً حتى، بل هو مولى بني هاشم، وأنه كان يجيب من يسأله بأنه عربي من بجيلة كي لا يعرف الناس أنه مولى، أو لا يعرفوا أنه مولى بني هاشم، كوفي، وثقه النجاشي. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: مالك، مالك بن عطية، مالك الأحمسي، أبي الحسن الأحمسي، هلال بن عطية مصحفاً.

ردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه بين أن يكون من الرابعة أو الخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب، ومن السادسة في طبقات الفهرست. وهو ممن روى عن الصادق عليه السلام، وأما عدّه في أصحاب السجاد والباقر عليهما السلام كما في رجال الشيخ فليس الراوي الذي في الأسناد، فإن الذي في الأسناد من **الخامسة**.

٦٩٨. مثنى الحناط

عنوان مشترك بين ثلاثة رواة، المثنى بن الوليد[1]، المثنى بن عبد السلام

---

(١) تردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الكافي والفقيه

الكوفي[1]، المثنى بن راشد أبو الوليد الكوفي[2]، قال ابن فضال في الأول والثاني: أنه لا بأس بهما، والأول روى عنه محمد بن أبي عمير والبزنطي، والثاني روى عنه صفوان والبزنطي، وروى ابن أبي عمير عن الثالث الذي عدّه ابن النديم من فقهاء الشيعة، وكلهم من **الخامسة**.

٦٩٩. مثنى بن القاسم الحضرمي

كوفي، يظهر من سند النجاشي أن ابن أبي عمير روى عنه، ولكن السند مأخوذ من فهرست ابن بِطة وهو لا يوثق بأسناده، ولكن الطبقة متوافقة.

تردد في طبقات الكافي بين السادسة والخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الفهرست. روى عنه ابنه محمد وورد بعنوان (أبيه) في سلسلة سندية متكررة، وهي: ابنه عنه وهو عن عثمان بن زيد (يزيد) عن جابر بن يزيد عن أبي جعفر عليه السلام. روى في التفسير كما هو الصحيح، إذ محمد بن المستنير في سند التفسير مصحف لمحمد بن المثنى وهو ولده الذي يروي عنه في عين السلسلة المتكررة.

يرد بعنوان: مثنى بن الحضرمي، والد محمد بن المستنير مصحفاً. ابنه من صغار السادسة، وهو من **صغار الخامسة**.

٧٠٠. محسن بن أحمد بن معاذ القيسي

من موالي قيس عيلان، لم يوثق، لكنه ممن روى عنه أحمد الأشعري، فيمكن توثيقه بذلك.

والنجاشي، ويرد أيضاً بعنوان: ابن الوليد، مثنى بن الوليد الحناط.

(١) استقرب كونه من الخامسة في طبقات الكافي، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب، واستقرب كونه من السادسة في طبقات النجاشي.

(٢) استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها طبقات الفقيه، ومن السادسة في طبقات الفهرست، واستقرب كونه منها في طبقات النجاشي.

يرد بعنوان: محسن، محسن بن أحمد، محسن بن أحمد بن معاذ، محسن بن أحمد القيسي، محسن بن أحمد الميثمي مصحفاً، الحسن بن أحمد مصحفاً، محمد بن أحمد مصحفاً. ما ورد من رواية محمد بن أبي عمير عنه، ففيه تصحيف أصله رواية ابن أبي عمير عن الحسين بن أحمد – المنقري – وليس عن محسن بن أحمد، وكذا ما ورد في رواية محمد بن الوليد عنه فتصحيف؛ إذ أنه يروي معه عن أبان بن عثمان.

عدّه السيّد الأستاذ من أحداث السادسة، وقد روى مكثرا عن أبان بن عثمان ويونس بن يعقوب وهما من الخامسة، وروت عنه السابعة، ذكرنا في الطبقات الصغير أنه من صغار السادسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والتهذيب من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الكشي، في حين عدّه مع البزنطي من السابعة في طبقات الفهرست وهو سهو واضح؛ إذ روى عنه في هذا المورد أحمد بن محمد بن عيسى وهو من السابعة، وروى عن أبان بن عثمان وهو من الخامسة، وروى مع البزنطي وهو من السادسة. والصحيح أنه من **السادسة**.

٧٠١. محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني

أبو العباس الطالقاني الرازي، من مشايخ الصدوق، ترضى وترحم عليه كثيراً.

يرد بعنوان: أبي العباس محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، أبي العباس محمد بن إبراهيم المكتب، محمد بن إبراهيم بن إسحاق، محمد بن إبراهيم الطالقاني، محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، محمد بن إبراهيم بن إسحاق المؤدب، والعنوان المطلق محمد بن إبراهيم ومحمد بن إبراهيم بن إسحاق لمشايخ الصدوق منصرف إليه.

روى عنه الصدوق سنة (٣٤٩هـ) في الري، عدّه في طبقات الفقيه تارة من التاسعة، وأخرى من الثامنة، وهو غريب مع وضوح الاتحاد في العنوانين وكونهما من مشايخ الصدوق. والرجل من **صغار التاسعة**.

٧٠٢. محمد بن إبراهيم بن إسحاق الفارسي العزائمي

أبو الحسين العزائمي، الغرائمي، الفارسي، شيخ الصدوق.

يرد بعنوان: أبي الحسين محمد بن إبراهيم بن إسحاق العزائمي، أبي الحسين محمد بن إبراهيم بن إسحاق الفارسي، محمد بن إبراهيم بن إسحاق العزائمي، محمد بن إبراهيم بن إسحاق الفارسي الغرائمي. من مشايخ الصدوق؛ فهو من **التاسعة**.

٧٠٣. محمد بن إبراهيم بن أحمد بن يونس

أبو بكر الليثي، وصفه الصدوق تارة بالمعاذي، وتارة أخرى بالليثي، ويلقب بالمعاذي نسبة إلى جده الأعلى المسمى معاذ؛ فهو محمد بن إبراهيم بن أحمد بن يونس بن معاذ. رازي.

يرد بعنوان: محمد بن إبراهيم المعاذي، محمد بن إبراهيم بن أحمد بن يونس المعاذي، محمد بن إبراهيم بن أحمد بن يونس الليثي، محمد بن إبراهيم بن أحمد المعاذي. من مشايخ الصدوق، فهو من **التاسعة**.

٧٠٤. محمد بن إبراهيم العلوي

أبو الفضل العلوي، شيخ الصفار.

يرد بعنوان: أبي الفضل العلوي، أبي الفضل محمد بن إبراهيم، محمد بن إبراهيم. يروي عنه فقط الصفار المتوفى (٢٩٠هـ) في البصائر، وهو يروي عن سعيد بن عيسى الكريزي المتوفى (٢٤١هـ) عن إبراهيم بن الحكم بن ظهير المتوفى في حدود (٢٢٠هـ) عن أبيه المتوفى (١٨٠هـ) عن شريك بن عبد الله (٩٥-١٧٧هـ) عن عبد الأعلى الثعلبي المتوفى (١٢٩هـ). فيظهر أنه من **السابعة**.

٧٠٥. محمد بن أبي بكر همام الإسكافي

أبو علي الكاتب، بغدادي، قال النجاشي في ترجمته: «شيخ أصحابنا ومتقدمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث»، وقال في ترجمة جعفر بن محمد بن مالك المرمي بالوضع: «لا أدري كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة أبو علي بن همام». وقال الشيخ: «جليل القدر، ثقة»، وهو من المولودين بدعاء الحجة ، وهو مشايخ ابن قولويه صاحب كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي علي محمد بن همام، أبي علي محمد بن همام بن سهيل، محمد بن همام، محمد بن همام الإسكافي، محمد بن علي بن همام، محمد بن همام البغدادي، محمد بن أبي بكر همام، محمد بن همام بن سهيل، محمد بن همام بن سهيل أبي علي، أبي علي محمد بن همام الإسكافي، أبي علي بن همام.

عدّه في طبقات التهذيب من التاسعة. ولد يوم الاثنين السادس من ذي الحجة سنة (٢٥٨هـ)، وتوفي سنة (٣٣٢هـ)، كما عن الخطيب البغدادي والشيخ، أو سنة (٣٣٦هـ) كما عن النجاشي، وإذا كان توفي يوم الخميس كما نقل النجاشي فلعل السنة هي (٣٣٣هـ)، وقد وقع الوهم والسهو في الطبقات الصغير في تواريخه، والرجل من **التاسعة**.

٧٠٦. محمد بن أبي حمزة ثابت الثمالي

مولى، كوفي ، قال حمدويه عنه وأخوته: إنهم كلهم ثقات فاضلون، وروى عنه ابن أبي عمير. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن أبي حمزة ثابت، محمد بن أبي حمزة الثمالي، محمد بن أبي حمزة، محمد بن ثابت بن أبي صفية، عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة. وهو من **الخامسة**.

٧٠٧. محمد بن أبي الصهبان عبد الجبار

ذهلي، أو شيباني، قمي، ذكره الشيخ في أصحاب الهادي والعسكري عليهما السلام ووثقه في المرتين. روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن عبد الجبار الشيباني، محمد بن عبد الجبار، محمد بن أبي الصهبان، ابن أبي الصهبان.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عنوان محمد بن أبي الصهبان: «كأنه من السابعة». ثم عدّه في عنوانه الآخر - محمد بن عبد الجبار - من كبار السابعة، وعدّه في موضعيه من طبقات الفقيه والفهرست من السابعة، وكذا في طبقات التهذيب، لكنه عدّه في كنى التهذيب من الثامنة، في حين عدّه في طبقات الكشي من السادسة، ومن كبارها في طبقات النجاشي. وأكثر من يروي عن الرجل تلميذه أحمد بن إدريس - أبو علي الأشعري الذي توفي بالقرعاء سنة (٣٠٦هـ) - وهو يروي مكثراً عن مشايخه من السادسة أمثال صفوان بن يحيى المتوفى (٢١٠هـ). وتقدر وفاته من أسناده المتيقنة وسطا بين شيخه وتلميذه الذين توسط بينهما في معظم الأسناد بحدود (٢٦٠هـ)، فهو على هذا من **السابعة**.

٧٠٨. محمد بن أبي عمير زياد بن عيسى

أبو أحمد الأزدي، من موالي المهلب بن أبي صفرة، بغدادي، يعد كتابه مائة رجل أقدم كتاب في علم رجال الحديث، قال النجاشي: «جليل القدر، عظيم المنزلة فينا وعند المخالفين»، حكى النجاشي القصة المعروفة من حبس هارون الرشيد له ليدل على أسماء الشيعة فصبر، وقيل: حبسه المأمون ليلي القضاء فولاه قضاء بعض البلدان، وقيل: صاحبه المأمون بعد وفاة الرضا عليه السلام. وقال الشيخ: «كان من أوثق الناس عند الخاصة والعامة، وأنسكهم نسكا، وأورعهم وأعبدهم، وأنه واحد

أهل زمانه في الأشياء كلها»، وحكى الشيخ والنجاشي ذلك عن الجاحظ وأنه ذكر أيضاً أنه كان وجها من وجوه الرافضة. وعن ابن فضال أنه ذكر أن ابن أبي عمير أفقه من يونس بن عبد الرحمن، وأصلح. وحكى تلميذه الفضل عن فضله وعبادته، ووصفه في سند الحسكاني بالثقة المأمون، وهو في الوثاقة أشهر من أن يوثق، أحد الثلاثة، وأحد أصحاب الإجماع. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه أحمد.

يرد بعنوان: محمد بن زياد البزاز، محمد بن زياد، محمد بن أبي عمير، ابن أبي عمير، أبي أحمد، أبي أحمد الأزدي، أبي أحمد محمد بن زياد الأزدي، أبي أحمد بن محمد بن زياد مصحفاً بزيادة ابن، محمد بن زياد الأزدي، محمد بن زياد بن عيسى، محمد بن زياد بيّاع السابري، محمد بن زياد بن عيسى بيّاع السابري، محمد الأزدي، محمد بن أبي عمير زياد، محمد بن أبي عمر الأزدي مصحفاً، ابن زياد، ابن رئاب مصحفاً عند روايته عن عمر بن أذينة، محمد بن أبي بكر مصحفاً حين روى عن حفص بن سوقة.

هناك راو آخر باسم محمد بن أبي عمير وهو أيضاً بيّاع للسابري من الطبقة الخامسة، وتوفي قبل (١٨٣هـ)، أما صاحب الترجمة فتوفي سنة (٢١٧هـ).

وقد عدّه السيّد البروجردي من السادسة في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي، لكنه كان ذكر في مورد في الترتيب أنه من كبار السادسة، وعدّه ممن طال عمره من السادسة في طبقات الفهرست، وكل هذا لا يصح في الرجل فهو بحسب الأسناد والتاريخ من الوضوح بمكان أنه من **السادسة**.

٧٠٩. محمد بن أبي القاسم ماجيلويه

أبو عبد الله البرقي الجنابي، قمي، وهو والد علي بن محمد بن بندار شيخ الكليني زوج بنت البرقي الابن. قال النجاشي: «سيّد من أصحابنا القميين، ثقة،

عالم، فقيه، عارف بالأدب والشعر والغريب». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن بندار، محمد بن أبي القاسم عبيد الله، محمد ماجيلويه، محمد بن أبي القاسم، محمد بن عبد الله بندار، محمد بن بندار عن ماجيلويه مصحفاً بإبدال (عن) بـ(بن).

عدّه في طبقات الفهرست من الثامنة، وتردد في طبقات الكافي في عنوان محمد بن أبي القاسم الذي يروي عنه محمد بن يحيى ويروي عن الحسين بن أبي قتادة بين السابعة والثامنة، وعدّه من كبار الثامنة في طبقات النجاشي. والرجل روى عن والد زوجته صاحب المحاسن الذي هو من السابعة، وعن أبي سمينة شيخ والد زوجته، وروى عنه ابنه علي شيخ الكليني وهو من الثامنة، وابن أخيه محمد بن علي ماجيلويه، ومحمد ابن الوليد الذي هو من التاسعة ومحمد بن يحيى العطار الذي هو من الثامنة، فالرجل تروي عنه الثامنة والتاسعة، ويروي عن السابعة وربما صغار السادسة، وهو من **كبار الثامنة**.

٧١٠. محمد بن أحمد بن أبي الثلج

أبو بكر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن إسماعيل البغدادي، وأبو الثلج هو جده عبد الله بن إسماعيل، الكاتب. ثقة عين كثير الحديث، كما عن النجاشي. خاصي كما عن الشيخ.

يعرف بعناوين: ابن أبي الثلج البغدادي، ابن أبي الثلج الكاتب، الكاتب البغدادي، محمد بن أحمد بن عبد الله، محمد بن أحمد بن عبد الله بن إسماعيل، أبي بكر محمد بن أبي الثلج، محمد بن أبي الثلج، أبي بكر بن أبي ثلج.

استقرب في طبقات الفهرست والنجاشي كونه من التاسعة، وفي موضعين آخرين من طبقات النجاشي تردد بين السابعة والثامنة. والرجل ولد سنة (٢٣٨هـ) وتوفي سنة (٣٢٥هـ) على ما في بعض الأسناد والشيخ، وقال في تاريخ

بغداد في وفاته: «في الثلاثاء لأحدى عشرة ليلة بقيت من رمضان سنة (٣٢٢هـ)»، وهو بهذا سيكون قد تجاوز العقود الثمانية من عمره، ولذا فهو ولد مع **الثامنة وتوفي مع كبار التاسعة**.

٧١١. محمد بن أحمد بن إسماعيل

أبو الفضل السليطي النيشابوري، ترضى عنه الصدوق، وهو من مشايخ الصدوق فهو من **التاسعة**.

٧١٢. محمد بن أحمد بن إسماعيل العلوي

أبو جعفر الهاشمي العلوي، ذكر الداماد في الرواشح أنه العريضي بن الإمام الصادقعليه السلام بعد أن ذكر رواية سعد بن عبد الله عنه، وروايته عن أبي هاشم الجعفري، وقال: «من القاصرين من أحداث هذا العصر - ممّن ليس على بضاعة المحصّلين -، مَن لم يعرف الرجل فحار في أمره، وذهب وهمه في تعيينه إلى ما تضحك منه الثكلى، وتسخر منه العجماء». وهو غلط فاحش لا يغتفر، وسهو ليس له نظير، فإضافة لاختلاف الاسم وعدم التفاته إليه مع أنه ذكرهما واحداً تلو الآخر في سطرين، فالعريضي هو علي بن جعفر وهذا محمد بن أحمد؛ فإن محمد بن أحمد العلوي ممن يروي عن علي بن جعفر العريضي بواسطة البرمكي مكرراً!. قد يقال: إن النجاشي وصفه بأنه من شيوخ أصحابنا، وفيه تعد في الإرادة. روى في التفسير، وحسنه في المعجم لعبارة النجاشي التي يصعب التوثيق بها، وسها عن توثيقه بالتفسير مع أنه ذكر ذلك في ترجمته، ذكروا في توثيقه في أنه ممن لم يستثنه ابن الوليد.

يرد بعنوان: أبي جعفر محمد بن أحمد العلوي، محمد بن أحمد الكوكبي مصحفاً، محمد بن أحمد الهاشمي، محمد بن أحمد العلوي، محمد بن أحمد بن إسماعيل الهاشمي، أحمد بن محمد مقلوباً، محمد بن أحمد المطلق حين يروي عن العمركي.

استقرب في طبقات الكافي والنجاشي كونه من السابعة، وعدّه منها في طبقات الفهرست والتهذيب، واستقرب ذلك في موضع آخر منه. والرجل يروي عنه أحمد بن إدريس وعبد الله بن جعفر الحميري والحسن بن متيل وسعد بن عبد الله، وهم من الثامنة؛ ومحمد بن علي بن محبوب وأحمد بن محمد بن يحيى، وهما من صغار السابعة. ويروي عن العمركي وهو من السابعة، ويروي عن داود بن القاسم المتوفى (٢٦١هـ) ولم يرو عن أبعد منه، وما في بعض الأسناد من روايته عن علي بن جعفر﵇ ومحمد بن جمهور فبسقوط الواسطة وهي العمركي. ذكرنا في الطبقات الصغير كونه من السابعة، ويبدو أنه من صغارها؛ لعدم روايته عن علي بن جعفر﵇، وكونه ممن لم يدرك الرواية عنه، وروايته عن السابعة، ورواية الثامنة عنه، أما رواية صغار السابعة عنه وهم من أقرانه، فلكونه هاشمياً لمكانته ونسبه، فهو من **صغار السابعة**.

٧١٣. محمد بن أحمد الجاموراني

أبو عبد الله الرازي. عن ابن الغضائري: «تضعيف القميين له، واستثناء ابن الوليد له، وأن في مذهبه ارتفاع».

يرد بعنوان: محمد بن أبي عبد الله الرازي، أبي عبد الله الرازي الجاموراني، الجاموراني، الجاموراني الرازي، أبي عبد الله الرازي، أبي عبد الله الجاموراني، محمد بن أحمد الجاموراني الرازي، الجاموراني الرازي، أبي عبد الله الجاموراني.

عدّه السيّد البروجردي في الكنى، وفي الألقاب في طبقات الكافي من السابعة، وكذا في أسماء طبقات التهذيب، واستقرب ذلك في الكنى في طبقات الفقيه والتهذيب . ويظهر أنه ممن روت عنه الثامنة وروى عن السادسة، ولكن ورد رواية بعض السابعة عنه، فالأنسب عدّه من **كبار السابعة**.

٧١٤. محمد بن أحمد بن الحسين الزعفراني

أبو عبد الرحمن العسكري المصري نزيل بغداد، وقد ذكر ابن قولويه أنه حدّثه محمد بن أحمد العسكري بعسكر مكرم وهي منطقة في خوزستان. روى في كامل الزيارات وهو من مشايخ ابن قولويه المباشرين.

يرد بعنوان: أبي عبد الرحمن محمد بن أحمد بن الحسين العسكري، محمد بن أحمد بن الحسين العسكري، محمد بن أحمد بن الحسين، محمد بن أحمد الزعفراني، ذكر الشيخ أن التلعكبري سمع منه سنة (٣٢٥هـ)، ويظهر من أسناده أنه من **التاسعة**.

٧١٥. محمد بن أحمد بن الحسين بن يوسف البغدادي

أبو بكر الوراق، من مشايخ الصدوق. يرد بعنوان: محمد بن أحمد بن الحسين، محمد بن أحمد بن الحسين بن يوسف البغدادي الوراق، محمد بن أحمد الوراق، أبي بكر محمد بن أحمد بن الحسين بن يوسف بن زريق البغدادي، أبي بكر الوراق. من **التاسعة**.

٧١٦. محمد بن أحمد بن داود بن علي

أبو الحسن القمي ورد بغداد، شيخ هذه الطائفة وعالمها، شيخ القميين في وقته وفقيههم، كما عن النجاشي. لم ير أحد أحفظ منه وأفقه، ولا أعرف بالحديث، كما عن الحسين الغضائري.

يرد بعنوان: محمد، أبي الحسن محمد بن أحمد بن داود القمي، محمد بن أحمد بن داود، محمد بن أحمد بن داود القمي أبي الحسن، محمد بن أحمد بن داود القمي، أبي الحسن بن داود، أبي الحسن محمد بن أحمد الداودي، محمد بن أحمد الداودي، أبي الحسن محمد بن أحمد بن داود. توفي سنة (٣٦٨هـ)، وهو بلا خلاف من **العاشرة**.

٧١٧. محمد بن أحمد الدقاق

أبو العباس الدقاق، بغدادي. يرد بعنوان: محمد بن أحمد الدقاق البغدادي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السابعة». والرجل قد روت عنه السابعة كسهل بن زياد والسياري، ولكن في سند روى عنه محمد بن القاسم الفارسي، وروى هو عن أحمد بن محمد بن سعيد وهو ابن عقدة، وابن عقدة من كبار التاسعة، فهذا السند شاذ لا يستقيم، وعلى كل تقدير فالأقوى كون الرجل من **كبار السابعة**.

٧١٨. محمد بن أحمد بن زكريا

أبو علي، كوفي، يعرف بابن أبي دنس أو أبي دبس، يروي عنه أبو عبد الله محمد بن وهبان، ويروي عن الحسن بن فضال، فهو من **السابعة**.

٧١٩. محمد بن أحمد بن علي بن أسد

أبو الحسن الأسدي، ابن جرادة حرارة، البرذعي البردعي، ارتحل إلى العراق ومصر والشام، وصفه الذهبي بالإمام الحافظ الرحال.

يرد بعنوان: محمد بن أحمد الأسدي البردعي، محمد بن أحمد بن علي بن أسد الأسدي، محمد بن علي الأسدي. من مشايخ الصدوق حدّث عنه بالري سنة (٣٤٧هـ)، وقد توفي في قزوين سنة (٣٤٨هـ)، وهو من **صغار التاسعة**.

٧٢٠. محمد بن أحمد بن علي بن الصلت القمي

شيخ والد الصدوق، قال الصدوق: «إن أباه كان يصف علمه وعمله وفضله وزهده وعبادته».

يرد بعنوان: محمد بن أحمد بن الصلت، محمد بن أحمد القمي، محمد بن أحمد بن علي، محمد بن أحمد. عدّه في طبقات التهذيب من الثامنة، وهو من **الثامنة**.

٧٢١. محمد بن أحمد بن محمد السناني

أبو عيسى الزاهري، نزيل الري، نسبه وحديثه مضطرب كما نقل ابن داود عن ابن الغضائري. هو شيخ الصدوق وترضى وترحم عليه غير مرة، وهو حفيد الراوي المعروف محمد بن سنان المتوفى (٢٢١هـ).

يرد بعنوان: محمد بن أحمد بن محمد بن سنان، محمد بن أحمد المكتب، محمد بن أحمد السناني، محمد بن أحمد السناني المكتب، محمد بن أحمد علي السناني، محمد بن أحمد الشيباني، محمد بن أحمد الشيباني المكتب، محمد بن أحمد السنائي، أحمد بن محمد السناني مقلوبا. والاتحاد بينه وبين محمد بن أحمد الشيباني لاتحاد الأسناد واتحاد التلقيب بالمكتب، ووضوح سهولة التصحيف من السناني إلى الشيباني؛ لغرابة الاسم الأول، فيكتبه الناسخ شيباني عند عدم الوضوح للأنس بالثاني.

عدّه في طبقات الفقيه من التاسعة. يروي عنه الصدوق - المتوفى (٣٨١هـ) من العاشرة وإن كان قريباً من صغارها -، ويروي عن محمد بن أبي عبد الله الأسدي - المتوفى (٣١٢هـ) من الثامنة وإن كان قريبا من صغارها - مكثراً. وتقدر وفاته بحدود (٣٤٥هـ)، وهو وإن كان قريباً من صغار التاسعة إلّا أنه يمكن عدّه من **التاسعة**.

٧٢٢. محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري

أبو جعفر الأشعري، عربي، قمي، صاحب النوادر، قال النجاشي: «كان ثقة في الحديث، إلّا أن أصحابنا قالوا: كان يروي عن الضعفاء، ويعتمد المراسيل ولا يبالي عمن أخذ، وما عليه في نفسه مطعن في شيء». وقال الشيخ: «جليل القدر،

كثير الرواية». روى في كامل الزيارات والتفسير. قال ابن النديم: «من علماء الشيعة في الروايات والفقه».

يرد بعنوان: محمد بن أحمد، محمد بن أحمد بن يحيى، محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري، محمد بن أحمد الأشعري، محمد بن يحيى في رواية أحمد بن إدريس عنه، أحمد بن محمد بن يحيى مقلوباً، أحمد بن محمد مصحفاً في موارد عدة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من كبار الثامنة»، وكذا عدّه في طبقات والنجاشي والفقيه، وفي طبقات الكشي عدّه من تارة من الثامنة وأخرى من كبارها، بينما ذهب في طبقات التهذيب إلى أنه من السابعة. والرجل قد روت عنه الثامنة، وروى هو عن السابعة والسادسة، فالظاهر كونه من **صغار السابعة**.

٧٢٣. محمد بن إسحاق الخفاف

أبو إسحاق الخفاف، لم يرد فيه شيء. يرد بعنوان: أبي إسحاق الخفاف، محمد بن أبي إسحاق الخفاف مصحفاً، إسحاق الخفاف بسقوط التكنية.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي في الكنى: «كأنه من السابعة»، وتردد بين السابعة والسادسة في أسماء التهذيب، من الثامنة في الكنى. روى عنه إبراهيم بن هاشم وأحمد البرقي، وروى مع نوح بن شعيب، والظاهر أنه من **صغار السادسة**.

٧٢٤. محمد بن إسحاق بن عمار بن حيان

تغلبي مولى، صيرفي، كوفي، ثقة عين، كما عن النجاشي. عدّه في الإرشاد من خاصة الكاظمعليه السلام وثقاته وأهل الورع والعلم والفقه من شيعته ممن روى النص على الرضاعليه السلام. روى عنه ابن أبي عمير، وصفوان، وقيل: بوقفه استناداً إلى رواية ضعيفة.

يرد بعنوان: محمد بن إسحاق بن عمار، محمد بن إسحاق، أحمد بن إسحاق مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه، وعدّه من الخامسة في طبقات الفهرست، وتردد بين صغار الخامسة والسادسة في طبقات النجاشي.

والرجل قد روى عن الكاظمعليه السلام، وروت عنه أعلام السادسة كمحمد بن أبي عمير وصفوان؛ فلا يقال: إنه في طبقتهم، ومثل هؤلاء قد رووا عنه، فلا أقل من عدّه أما من كبار السادسة، أو الأقرب كونه من **صغار الخامسة**.

٧٢٥. محمد بن أسلم الطبري الجبلي

أبو جعفر الطبري، أصله الكوفة وكان يتجر إلى طبرستان، قال النجاشي: «يقال: إنه كان غاليا، فاسد الحديث»، روى في كامل الزيارات والتفسير، ولم يحكم السيّد الخوئي قدست نفسه بوثاقته أو بضعفه كما صرح، بعد أن غاب نظره عن أنه أحد رجال التفسير.

يرد بعنوان: محمد بن أسلم، محمد بن أسلم الطبري، محمد بن أسلم الجبلي، محمد الطبري، محمد بن أشيم مصحفاً، صحف اسمه أحياناً إلى محمد بن مسلم أو محمد بن سالم وبالعكس، ليس هو من ذكره الشيخ في أصحاب الباقر أو الصادقعليهما السلام، فالرجل ممن يروي عن الخامسة وتروي عنه السابعة، ولم نجد لأحمد بن محمد بن عيسى رواية عنه من بين زملائه، وأحمد بن محمد المطلق في أسناده ينصرف إلى البرقي.

عدّه في طبقات الفقيه والفهرست والتهذيب من السادسة، واستقرب هذا في طبقات الكافي، وكان قد ذكر في عنوان (محمد بن أسلم) الذي روى عنه علي بن الحكم وروى عن أبي حمزة أنه من الثامنة. وهذا سهو لا محالة فعلي بن الحكم – بلا خلاف – من السادسة، فكيف يروي من في السادسة عمن هو في الثامنة؟! وذكر أيضاً أنه هو من يروي عنه محمد بن علي بن سعد وذكر أنه محمد بن سالم، وهو على

حق، فإن الذي يروي عنه علي بن محمد بن سعد هو محمد بن سالم الكندي، وليس محمد بن أسلم، والتصحيف بينهما وارد، خاصة لمن طالع طريقة الكتابة القديمة. والرجل من **السادسة**.

٧٢٦. محمد بن إسماعيل البرمكي

أبو عبد الله الرازي، سكن قم، يعرف بصاحب الصومعة، كان ثقة مستقيماً، كما عن النجاشي. وعن ابن الغضائري: «أبو جعفر المعروف بصاحب الصومعة؛ ضعيف».

يرد بعنوان: محمد بن إسماعيل، محمد بن إسماعيل الرازي، محمد بن إسماعيل البرمكي الرازي، أبي الحسن الرازي، محمد بن إسماعيل القمي، محمد بن إسماعيل بن أحمد بن بشير.

يروي عنه الكليني بواسطة شيخه محمد بن أبي عبد الله جعفر، ما ورد من رواية محمد بن يحيى شيخ الكليني عن محمد بن إسماعيل القمي أو المطلق عن علي بن الحكم فهو البرمكي؛ لأنه من السابعة وهو قمي، وأما ما ورد من أسناد فيها محمد بن يحيى عن محمد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان، وعلي بن إبراهيم عن أبيه جميعاً عن ابن أبي عمير، فالصحيح فيها أن في الثامنة علي ومحمد بن إسماعيل ومحمد بن يحيى، وأنهم يروون عن السابعة التي فيها الفضل بن شاذان وابراهيم بن هاشم، ولعل هناك سقوطاً لأحمد بن محمد بن عيسى، وهؤلاء كلهم يروون عن السادسة التي فيها محمد بن أبي عمير، وعلى كل تقدير فهو بلا خلاف من **السابعة**.

٧٢٧. محمد بن إسماعيل بن بزيع

أبو جعفر، مولى المنصور أبي جعفر، كوفي، كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العلم، كما عن النجاشي. وعن علي بن فضال: «ثقة، ثقة عين». وعن الشيخ

أنه ثقة صحيح. روى عنه أحمد الأشعري. روى في كامل الزيارات والتفسير، وردت أخبار بمدحه.

يرد بعنوان: محمد بن إسماعيل، محمد بن إسماعيل بزيع، محمد بن إسماعيل بن بزيع العدوي، ، محمد بن بزيغ العدوي، محمد بن إسماعيل بن بزيغ، أحمد بن إسماعيل مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والنجاشي والكشي والتهذيب من السادسة، ولكن في طبقات الكافي عدّه من صغار السادسة، والغريب أنه عدّه في ثلاثة مواضع في طبقات الفهرست بنفس العنوان وعدّه تارة من السابعة في موضعين، وأخرى من السادسة. ولعل ذلك لروايته عن علي بن النعمان المتوفى قبل (٢١٠هـ)، ولكن علياً زميلُه هو وصفوان، وكان علي قد مات قبلهم، وأوصى بكتبه لزميله محمد بن إسماعيل بن بزيع؛ فلذا ورد في الأسناد أنه روى عنه، وما ذلك إلّا لما ورثه من كتب زميله علي بن النعمان. روت عنه السابعة، وروى عن الخامسة كمنصور بن يونس، ومحمد بن فضيل، وبعض الذين يردد في كونهم من صغار الخامسة أو السادسة كصالح بن عقبة، وأما روايته عن محمد بن عذافر فهو من الرابعة التي روت عنه السادسة؛ إذ أنه معمر توفي سنة (٢٠٣هـ)، وكذا الحال في روايته عن حنان بن سدير فهو وإن كان من الرابعة، ولكن قد أدركته السادسة. وعلى كل تقدير فالمتعين عندنا أنه من **السادسة**.

٧٢٨. محمد بن إسماعيل النيشابوري

أبو الحسن البندقي بندُفَر، نيشابوري، لم يوثق صريحاً، روى في كامل الزيارات، من مشايخ الكليني، وثقوه بقرائن.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن إسماعيل، محمد بن الفضل مصحفاً وصوابه محمد

عن الفضل، محمد بن إسماعيل البندقي (بندُ فَر)، شيخ الكليني وتلميذ الفضل ابن شاذان.

ذهب في طبقات الكافي والتهذيب إلى كونه من الثامنة، في حين تردد في طبقات الكشي بين الثامنة والسابعة، وهو بلا ريب من **الثامنة**.

٧٢٩. محمد بن أُورمة

أبو جعفر القمي، ذكره القميون وغمزوا عليه، ورموه بالغلو، حتى دس عليه من يفتك به، فوجدوه يصلي من أول الليل إلى آخره، فتوقفوا عنه، وكتبه صحاح إلّا ما ينسب إليه في تفسير الباطن، وقال بعض أصحابنا أنه رأى توقيعا من أبي الحسن الثالث عليه السلام إلى أهل قم في معنى محمد بن أورمة وبراءته مما قذف به؛ كما عن النجاشي. وحكى جماعة من شيوخ القميين، عن ابن الوليد أنه قال: طعن عليه بالغلو. وعن الشيخ أن في رواياته تخليط، بل وضعَّفه في كتاب الرجال، ونقل عن الصدوق: «طعن عليه بالغلو، فكلما كان في كتبه مما يوجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره، فإنه معتمد عليه ويفتى به، وكلما تفرد به لم يجز العمل عليه ولا يعتمد»، وعن ابن الغضائري: «اتهمه القميون بالغلو، وحديثه نقي لا فساد فيه، ولم أر شيئاً ينسب إليه تضطرب فيه النفس، إلّا أوراقاً في تفسير الباطن، وما يليق بحديثه، وأظنها موضوعة عليه، ورأيت كتاباً خرج من أبي الحسن علي بن محمد عليهما السلام إلى القميين في براءته مما قذف به، ومنزلته». وهو قريب مما حكاه النجاشي عن بعض الأصحاب، ويظهر أنه قصد ابن الغضائري، روى في كامل الزيارات، ذكرنا في الوافي أن التوقف في شأنه محط الركب حيث يحتوشه الضعفاء والغلاة فيمن روى عنه أو روى عنهم.

يرد بعنوان: محمد بن أورمة القمي، ابن أورمة، محمد بن أرومة مصحفاً، محمد بن أرومة القمي مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات التهذيب من الخامسة، وفي طبقات الكافي والكشي من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي.

وقد روى عنه مكثرا في الكافي معلى بن محمد، وهو من السابعة بلا خلاف، وروى هو عن علي بن حسان، وهو من السادسة بلا خلاف. وفي غيره من الكتب أكثر عنه الحسين بن الحسن بن أبان وسهل، وهما من السابعة، فعدّه في الخامسة بعيد غايته، والمناسب عدّه أما من **كبار السابعة**، أو أن يكون من **صغار السادسة**.

٧٣٠. محمد بن بحر الشيباني

أبو الحسين الشيباني، وفي الاختيار: أبو الحسن الشيباني، الرهني، يسكن نرماشير من أرض كرمان، قال أبو عمر ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي: «وحدثني أبو الحسن محمد بن بحر الكرماني الدهني الترماشيري قال: وكان من الغلاة الحنقين»، ونقل الشيخ في الاختيار عن الكشي أنه قال: «محمد بن بحر هذا غال». ترضى عنه الصدوق في علل الشرائع. وعن ابن الغضائري: «ضعيف في مذهبه ارتفاع». وقال النجاشي: «قال بعض أصحابنا: إنه كان في مذهبه ارتفاع، وحديثه قريب من السلامة، ولا أدري من أين قيل ذلك». وذكر الشيخ فيمن لم يرو عنهم: «يرمى بالتفويض». وقال في الفهرست: «من أهل سجستان، كان متكلماً عالماً بالأخبار فقيهاً، إلّا أنه متهم بالغلو». وذكر ابن حجر في لسانه: «محمد ابن بحر بن سهل السيستاني السجستاني، وذكره أبو الحسن ابن بابويه في تاريخ الري، وقال: شيخ من شيوخ السنة، يكنى أبا الحسين وكان من علمائهم، وله تصانيف بخراسان وكان مكيناً عندهم، وسكن بعض قرى كومابة (كرمان) قال: وقيل: وكان في مذهبه غلو وارتفاع، وكان قوياً في الأدب واللغة. روى عنه الخطابي في غرائب الحديث، وكان سمع ابن سهيل بن عبد الله بن مطر، ومات قبل

الثلاثين والثلاثمائة». قال الحموي في معجم البلدان: «يكنى أبا الحسن الرهني أحد الأدباء العلماء، قرأ على ابن كيسان كتاب سيبويه، وروى كثيراً من حديث الشيعة، وله في مقالاتهم تصانيف». وذكره أيضاً في معجم الدباء قائلا: «يكنى أبا الحسين شيباني الأصل، معروف بالفضل والفقه، قال ابن النحاس (النجاشي) في كتابه: قال بعض أصحابنا: إنه كان في مذهبه ارتفاع، وحديثه قريب من السلامة، ولا أدري من أين قيل. قال شيخنا رشيد الدين: كان لقناً حافظاً يذاكر بثمانية آلاف حديث غير أنه كثر حفظه وتتبع الغرائب فعمر، ومن طلب غرائب الحديث كذب، قال: ووقفت على كتابه البدع فما أنكرت فيه شيئاً وعند الله علمه. وكان عالماً بالأنساب وأخبار الناس، شيعي المذهب غالياً فيه، له تصانيف، منها: كتاب سماه كتاب نحل العرب، يذكر فيه تفرق العرب في البلاد في الإسلام ومن كان منهم شيعياً ومن كان منهم خارجياً أو سنياً، فيحسن قوله في الشيعة ويقع فيمن عداهم». ذكره الصفدي في الوفيات وقال: إنه معروف بالفضل والفقه، ونقل قول النجاشي فيه منسوباً إلى ابن النحاس كما في المطبوع، ولعل النحاس تصحيف من النجاشي وهو الصحيح.

يرد بعنوان: محمد بن بحر الرهني، محمد بن بحر الرهني الشيباني، محمد بن بحر بن سهل الشيباني، أبي الحسين محمد بن بحر الرهني الشيباني، محمد بن بحر الكرماني الرهني النرماشيري - الترماشيري - أبي الحسين محمد بن بحر الشيباني، محمد يحيى الشيباني مصحفاً.

ذكر في طبقات الفقيه عنوان محمد بن يحيى الشيباني وقال: «لا أعلم طبقته»، وتردد في طبقات النجاشي بين صغار التاسعة والعاشرة. والرجل كان ورد كربلاء سنة (٢٨٦هـ) كما ذكر هو، ولا يبعد صحة ما ذكره ابن حجر في وفاته وأنها قبل (٣٣٠هـ)، فلعله **معمر من التاسعة**.

٧٣١. محمد بن بكر بن جناح

أبو عبد الله، كوفي، مولى، ثقة. كما عن النجاشي، واقفي كما عن الشيخ.

يرد بعنوان: محمد بن بكر، بكر بسقوط محمد. استقرب في طبقات الفهرست كونه من السابعة، واستقرب في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات النجاشي. روايته عن زكريا بن محمد المؤمن لا تشير لهذا؛ فإنه وإن كان من الخامسة إلّا أن محمد المؤمن كان معمراً فيمكن للسابعة الرواية عنه، وأما روايته عن أبي الجارود فلا تصح؛ لأنه من الرابعة بلا خلاف، نعم في روايته عن علي بن شجرة الذي هو من الخامسة بلا خلاف ريبة خاصة مع تفرد السند، وأما هو فقد روت عنه السابعة، وقد ذكر النجاشي أنه توفي سنة (٢٦٣هـ)، مما يشير إلى أنه أما أن يكون من **صغار السادسة ممن توفي مع السابعة، أو أنه من كبار السابعة ممن توفي مع أواسطهم.**

٧٣٢. محمد بن بكران بن حمدان النقاش

من أهل قم، حدّث الصدوق بالكوفة سنة (٣٥٤هـ)، ترضى عنه الصدوق وترحم. يرد بعنوان: محمد بن بكران، محمد بن بكران النقاش، محمد بن بكران بن حمدان ، محمد بن بكار النقاش، محمد بن بكار النقاش القمي، محمد بن بكر النقاش، محمد بن بكران بن حمدان.

ومن الوهم ادعاء اتحاده بمن ذكره النجاشي، فليس هو محمد بن بكران بن عمران الذي قال فيه النجاشي: «أبو جعفر الرازي سكن الكوفة، وجاور بقية عمره، عين مسكون إلى روايته»، فإن الأخير ممن أدركه النجاشي، وتوفي سنة (٤٠٢هـ)، أما صاحب الترجمة فقد كان من مشايخ الصدوق وروى عنه سنة (٣٥٤هـ)، والظاهر أن ذلك كان في سنة وفاته أو قبلها بسنة كما يتفق لهم أخذ

الإجازات لعلو الأسناد. عدّه في طبقات التهذيب من التاسعة، والرجل من **صغار التاسعة**.

٧٣٣. محمد بن تسنيم الكاتب

أبو طاهر الوراق، حضرمي، كوفي، ثقة عين صحيح الحديث، روى عنه العامة والخاصة، كان وراق أبي نعيم الفضل بن دكين، كما عن النجاشي. صدوق كما عن ابن حجر.

يرد بعنوان: أبي الطاهر، أبي الطاهر بن تسنيم، محمد أبي طاهر بن تسنيم، محمد بن تسنيم، محمد بن تسنيم الوراق، محمد الكاتب، محمد بن الكاتب، أبي طاهر محمد بن تسنيم، محمد بن تسنيم الحضرمي، محمد بن أبي يونس تسنيم، أبي طاهر الوراق، محمد بن أبي يونس.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والنجاشي من السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب تارة من السابعة، وأخرى من السادسة، وثالثة استقرب كونه من السابعة، ورابعة استقرب كونه من السادسة، وفي كنى طبقات التهذيب في عنوان (أبي طاهر أو أبي طاهر يعني الوراق) ردد في طبقته بين السابعة والسادسة، واستقرب في طبقات الفهرست كونه من السابعة. والرجل تروي عنه السابعة كعلي بن فضال وأحمد البرقي، وهو يروي عن العباس بن عامر وهو على الصحيح من صغار السادسة، وعبد الله الحجال وهو من السادسة، ولروايته عن السادسة، بل وصغارها، ورواية السابعة عنه، فالمناسب عدّه من **كبار السابعة**.

٧٣٤. محمد بن جَزّك

جمّال ثقة كما عن الشيخ، يرد بعنوان: محمد بن سرو مصحفاً، محمد بن شرف مصحفاً. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من السابعة، وذكر أن ما يرويه

عن الصادقعليه السلام فهو أبو الحسن الثالثعليه السلام. وهو متداول في غيره من أحاديث، الرجل روت عنه الثامنة، وهو بلا خلاف - كما يظهر أيضاً من طبقات الكافي والتهذيب - من **السابعة**.

٧٣٥. محمد بن جعفر بن أحمد بن بُطة المؤدب

أبو جعفر قمي، قال النجاشي: «كان كبير المنزلة بقم، كثير الأدب والفضل والعلم، يتساهل في الحديث ويعلّق الأسانيد بالإجازات، وفي فهرست ما رواه غلط كثير، وقال ابن الوليد: كان ضعيفا مخلطا فيما يسنده». ومتابعة أسناده يؤكد كلامهما، وقد أشار النجاشي إلى مواضع من هذا التخليط في عدة تراجم من كتابه.

يرد بعنوان: أبي جعفر ابن بطة، ابن بطة، محمد بن جعفر، محمد بن جعفر بن أحمد بن بطة، محمد بن جعفر بن أحمد بن بطة القمي، محمد بن جعفر بن بطة، محمد بن جعفر المؤدب، أحمد بن جعفر المؤدب مصحفاً.

عدّه في طبقات التهذيب من الثامنة، وفي طبقات النجاشي من التاسعة.

ليس هو شيخ النجاشي؛ إذ هو رجل آخر، فابن بطة يروي عنه الشيخ والنجاشي بواسطتين مما قد يوهم أنه من التاسعة، ولكن طريقهما إليه مرة بواسطة أبي المفضل الشيباني، وهو ابن البهلول الذي أدركه النجاشي وروى عنه بواسطة بسبب الغمز عليه، ولم يدركه الشيخ وروى عنه بواسطة، عن ابن بطة، وهذا الطريق الذي يمكن أن يختصر عند النجاشي لا يقاس عليه؛ لمكان تخليط ابن البهلول، وإمكان كونه من المعمرين، فقد حكى أنه لقي حُميد بن زياد سنة (٣١٠هـ)، والطريق الآخر لهما عن المفيد المتوفى (٤١٣هـ) من الطبقة (١١)، وهو عن الحسن بن حمزة العلوي (٢٨٥-٣٥٨هـ) والذي هو من صغار التاسعة الذين أدركتهم الحادية عشرة، وهو قريب الأسناد، وهذا ما يفسر رواية ابن بطة كثيراً عن السابعة، من **صغار الثامنة**.

٧٣٦. محمد بن جعفر البُندار

أبو أحمد، شافعي من فرغانة. يرد بعنوان: محمد بن جعفر الفرغاني، محمد بن جعفر بن محمد البندار الفرغاني الشافعي، أبي أحمد محمد بن جعفر البندار. من مشايخ الصدوق، من **التاسعة**.

٧٣٧. محمد بن جعفر الرزاز

أبو العباس، قرشي مولى بني مخزوم، كوفي، ابن أخت محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وخال والد أبي غالب الزراري. أحد رواة الحديث ومشايخ الشيعة كما عن أبي غالب في رسالته، روى عن ابن قولويه في كامل الزيارات مباشرة.

يرد بعنوان: أبي العباس، أبي العباس الرزاز محمد بن جعفر، أبي العباس محمد ابن جعفر، أبي العباس محمد بن جعفر الرزاز، محمد بن جعفر بن محمد الرزاز، محمد بن جعفر الرازي (مصحفاً عن الرزاز)، محمد بن جعفر أبي العباس، أبي العباس الرزاز، أبي العباس الكوفي، محمد بن جعفر أبي العباس الكوفي، محمد بن جعفر الكوفي، محمد بن جعفر الرزاز الكوفي، محمد بن جعفر، الرزاز، محمد بن جعفر أبي العباس الرزاز، أبي العباس القرشي، جعفر بن محمد الرزاز مقلوباً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات النجاشي من السابعة، وفي طبقات الكافي والتهذيب من الثامنة، وهو ما استقربه في طبقات الفهرست، بعد أن ذكر أن سنة وفاته (٣١٠هـ) وهو سهو. قال تلميذه، أبو غالب الزراري (٢٨٥ – ٣٦٨هـ): «ولد محمد بن جعفر الرزاز سنة (٢٣٦ هـ)، وتوفي سنة (٣١٦هـ)». روى عن السابعة، فما رواه عن محمد بن عبد الحميد لا يصح بلا واسطة، وروى عنه قريباه الزراري وابن قولويه وهما من العاشرة، والكليني وهو من التاسعة، ورجلنا توفي في السنة الفاصلة بين التاسعة والثامنة عن ثمانين عاماً، ولذا أدركته بعض العاشرة، وهو من **صغار الثامنة**.

٧٣٨. محمد بن جعفر بن قولويه

أبو جعفر القمي، هو والد صاحب كامل الزيارات، عن النجاشي أنه كان من خيار أصحاب سعد بن عبد الله. روى عنه ابنه المتوفى (٣٦٨هـ) في كامل الزيارات مباشرة، روى وأكثر عن سعد المتوفى (٢٩٩هـ).

يرد بعنوان: محمد بن قولويه، محمد بن جعفر بن موسى. عدّه في طبقات التهذيب من التاسعة. وهو من **التاسعة**.

٧٣٩. محمد بن جعفر بن محمد بن عون الأسدي

أبو الحسين الأسدي، كوفي، سكن الري، قال النجاشي: «كان ثقة صحيح الحديث، روى عن الضعفاء، وكان يقول بالجبر والتشبيه»، وقال الشيخ: «إنه كان أحد الأبواب»، ومدحه وروى فيه ووثقه، وقال: «مات على ظاهر العدالة ولم يطعن فيه أحد»، وقد بيّنا خطأ ما وصلنا في كتاب النجاشي في الوافي[١]، من أنه لا يمكن أن يكون كما وصف، بل الصحيح أنه ممن كان لديه كتاب في الرد على الجبر والتشبيه.

يرد بعنوان: أبي الحسن محمد بن جعفر الأسدي مصحفاً، محمد بن جعفر الكوفي، محمد بن جعفر الأسدي، محمد بن جعفر الكوفي الأسدي، أبي الحسين محمد بن جعفر، أبي الحسين محمد بن جعفر الأسدي، أبي الحسين الأسدي محمد بن أبي عبد الله، محمد بن أبي عبد الله، محمد بن أبي عبد الله الأسدي، محمد بن أبي عبد الله الكوفي الأسدي، محمد بن أبي عبد الله السكوني مصحفاً، محمد بن أبي عبد الله الكوفي، محمد بن أبي عبد الله أبي الحسين الأسدي، أبي الحسين الأسدي، محمد بن أحمد الأسدي مصحفاً، محمد بن جعفر، موسى بن جعفر في روايته عن موسى بن عمران.

توفي في العاشر من شهر جمادى الأولى، وقيل: في ربيع الآخر في سنة (٣١٢هـ)،

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٦٨٠.

لا خلاف في كونه من **الثامنة**.

٧٤٠. محمد بن جعفر المقري

أبو عمرو الجرجاني. يرد بعنوان: أبي عمر الجرجاني، محمد بن المقرئ، جعفر المقري بن عمر مصحفاً. يروي عنه شيخ الصدوق أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المروزي الحاكم المقري من التاسعة ويروي عن أبي بكر محمد بن الحسن الموصلي ببغداد الذي يبدو أنه من السابعة، فظاهر المقايسة كونه من **الثامنة**.

٧٤١. محمد بن جمهور العمي

أبو عبد الله العمي، التميمي، عربي، بصري، ضعيف في الحديث، فاسد المذهب، قيل فيه أشياء، الله أعلم بها من عظمها، كما عن النجاشي. غال كما عن الشيخ. وعن ابن الغضائري: «غال، فاسد الحديث، لا يكتب حديثه، رأيت له شعرا يحلل فيه محرمات الله عز وجل». روى في التفسير وكامل الزيارات. كان ضعّفه في المعجم في ترجمة خالد بن يزيد، ورجع ووثقه أيضاً في المعجم في ترجمته لوجوده في أسناد التفسير، وفضلاً عن التناقض، فهو غريب جدا منه - قدست نفسه - فكيف يوثقه مع ما قاله النجاشي فيه، بينما جاء في موسى بن سعدان فقط كلمة (ضعيف في الحديث)، وضعّفه ولم يشفع التفسير هناك، بينما هنا قال: (ضعيف في الحديث) وذمه بعدها أيما ذم، وشفع فيه التفسير!!.

يرد بعنوان: محمد بن جمهور، محمد بن جمهور البصري، ابن جمهور، محمد القمي مصحفاً. وكل رواية فيها ابن جمهور عن أبيه فهي عن الحسن بن محمد بن جمهور عن أبيه، وليس عن محمد بن جمهور عن أبيه المسمى جمهور.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار السابعة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات التهذيب، بينما استقرب أن يكون من السابعة في طبقات

الكشي، وتردد في طبقات الفهرست بين السادسة والسابعة. والرجل يروي عنه مكثرا معلى بن محمد وهو من السابعة، ويروي هو عن السادسة وبعض صغار الخامسة، فالصحيح عدّه من **صغار السادسة**.

٧٤٢. محمد بن حسان الرازي

أبو عبد الله، كما عن النجاشي، وأبو جعفر كما عن ابن الغضائري، الزينبي الزبيبي رازي، يعرف وينكر، بين بين، يروي عن الضعفاء كثيراً، كما عن النجاشي، ضعيف عن ابن الغضائري. الظاهر أنه روى في كامل الزيارات وأن الرواية التي يروي فيها أبو علي الأشعري أحمد بن إدريس عن محمد بن سنان هي عن محمد بن حسان كما في الكافي.

يرد بعنوان: محمد بن حسان، محمد بن الحسن الرازي مصحفاً، محمد بن الحسين مصحفاً. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب والفهرست والنجاشي. والرجل غالباً ما تروي عنه الثامنة كأحمد بن إدريس، وهو يروي غالباً عن محمد بن علي أبي سمينة الصيرفي، ولذا فما في ترجمته في الفهرست بعض الزيادة، والظاهر أن ترجمته تنتهي عند قوله: «عن أحمد بن إدريس عنه». وهو من **السابعة**.

٧٤٣. محمد بن الحسن بن أبي خالد الأشعري

أشعري عربي، المعروف بشنبولة، (شينولة) (سنبولة)، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وكان وصي كبير الأشاعرة سعد بن سعد الأشعري، دفن في بيته السيّد المبرقع.

يرد بعنوان: محمد بن الحسن، محمد بن الحسن القمي، محمد بن الحسن الأشعري، محمد بن الحسن بن أبي خالد، محمد بن الحسن بن أبي خالد شينولة، محمد بن الحسن بن أبي خالد القمي الأشعري، محمد بن الحسن شنبولة، محمد

بـن الحسـن بـن أبي خلـف مصحفـاً، محمـد بـن الحسـين الأشـعري مصحفـاً، محمد بـن الحسـين بـن أبي خالـد مصحفـاً، محمد بـن الحسـين مصحفاً.

عدّه في طبقات التهذيب والفقيه والكافي والنجاشي من السادسة، وعدّه في طبقات الفهرست من السابعة، وهو من **السادسة**.

٧٤٤. محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد

أبو جعفر القمي، وليس أصله منها كما عن النجاشي، شيخ الصدوق المعروف وقد ترضى عليه وترحم، قال النجاشي: «شيخ القميين وفقيههم ومتقدمهم ووجههم.. ثقة، ثقة عين مسكون إليه»، له كتاب فهرست رجال اعتمده النجاشي والصدوق، وقال الشيخ في الفهرست: «جليل القدر، عارف بالرجال، موثوق به»، وقال فيمن لم يرو عنهم: «جليل القدر، بصير بالفقه، ثقة»، وذكر ابن داود أن ابن الغضائري وثقه مرتين. روى في كامل الزيارات.

يـرد بعنـوان: محمـد بن الحسـن بن الوليـد، ابن الوليـد، محمد بن الحسـن، محمد بـن أحمـد بـن الوليد، محمد بن الحسـن بن أحمـد، محمد بن الوليد، محمد بن الحسـين مصحفـاً في روايتـه عـن محمد بن يحيى العطـار، ورواية ابن داود عنـه في التهذيب.

عدّه في طبقات النجاشي من الثامنة، وفي طبقات التهذيب من التاسعة، وفي طبقات الفهرست من العاشرة وبقي إلى أن عاصر الحادية عشرة. يقال: إن التلعكبري المتوفى (٣٨٥هـ) روى عنه بالإجازة عن طريق صاحبه ولم يلقه، لا للفارق الزمني، بل للمكان، وقد توفي ابن الوليد سنة (٣٤٣هـ)، **وهو وإن توفي مع صغار التاسعة لعمره، إلّا أنه بحسب معطيات ولادته من التاسعة**.

٧٤٥. محمد بن الحسن البراثي

لا يعرف إلّا في الأسناد، شيخ أبو عمرو الكشي. يرد بعنوان: محمد بن الحسن،

محمد بن الحسين البرناني، محمد بن الحسن البراني، محمد بن الحسن البرائي.

استقرب في طبقات الكشي كونه من الثامنة في مورد، وردد بين أن يكون من التاسعة والثامنة في مورد آخر، يروي الكشي – وهو من العاشرة – عنه وعن محمد بن مسعود بالسوية، فما في بعض الأسناد من رواية ابن مسعود عنه فتصحيف، وكذا يروي الكشي عنه وعن عثمان بن حامد الكشيان – من التاسعة – بالسوية، ويرويان هما عن محمد بن يزداد الذي هو من الثامنة، فهو بلا إشكال كزميله الكشيان من **التاسعة**.

٧٤٦. محمد بن الحسن زعلان

روى عنه أحمد من محمد بن عيسى، كثيراً ما يصحف فما ورد في الكافي عن أحمد بن محمد بن الحسن بن زعلان، هو عن أحمد بن محمد عن محمد بن الحسن بن زعلان. ويرد بعناوين بعضها مصحف: محمد بن الحسن بن علان، محمد بن الحسن بن زعلان، محمد بن الحسن علوان، محمد بن الحسين زعلان.

تردد في طبقات الكافي بين السابعة والسادسة، وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب. ولا يبعد أن يكون هو عينه الراوي العامي محمد بن الحسين بن زعلان العامري المتوفى سنة (٢٦٠هـ) وسواء كان هو أو غيره، فرواية أحمد عنه فحسب لا تفيد قطعا في معرفة طبقته من دون إتمامه بمن يروي عنه، فإن أحمد الأشعري كان يروي عمن هو بعمره أو أصغر منه، ونلاحظ أنه يروي عنه وهو يروي عن أبي طالب القمي – الذي يردد بين كونه من السابعة أو السادسة –، فالأنسب أن يعد ابن زعلان من **السابعة**.

٧٤٧. محمد بن الحسن بن زياد العطار

كوفي ثقة، روى عنه صفوان بن يحيى. يرد بعنوان: محمد بن الحسن العطار،

محمد بن الحسن بن زياد.

تردد في طبقات التهذيب بين السادسة والخامسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الكافي، وعدّه منها في طبقات النجاشي.

ذكره النجاشي في ختام ترجمته بعنوان محمد بن زياد بعد أن ذكر رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه، وهذا يشير إلى أن عنوان محمد بن زياد الذي يروي عنه الحسن بن محمد بن سماعة في بطون الأسناد يقصد منه محمد بن الحسن بن زياد وليس ابن أبي عمير، ولكن وجود سند من هذه الأسناد بعنوان محمد بن زياد بن عيسى يجعله منصرفاً إلى ابن أبي عمير أو يجعل الوضع مربكا في التحديد. ويلاحظ من متون تلك الروايات أن محمد بن زياد فيها هو محمد بن الحسن بن زياد؛ إذ أنها تتحدث عن الإرث، ولكن حتى رواية ابن سماعة عن ابن أبي عمير هي عن الإرث، ذكر النجاشي أن أباه ممن يروي عن أبي عبد الله عليه السلام أي أن أباه من الخامسة، والظاهر أنه من **السادسة**.

٧٤٨. محمد بن الحسن بن زياد الميثمي

أبو جعفر الأسدي مولى، ثقة عين، كما عن النجاشي، روى عنه أحمد بن محمد ابن عيسى.

يرد بعنوان: محمد بن الحسن بن زياد، محمد بن الحسن الميثمي.

استقرب السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات النجاشي. يروي عنه يعقوب بن يزيد، وأحمد بن محمد بن عيسى، وأحمد بن الحسن الميثمي المار، وما في سند عنه عن أبي عبد الله عليه السلام في الكافي فهو بواسطة أبيه عنه عليه السلام، ويظهر ذلك من مصدر الكليني لهذه الرواية وهو بصائر الصفار. وهو من **السادسة**.

٧٤٩. محمد بن الحسن بن شمون

أبو جعفر، بغدادي بصري الأصل، قال النجاشي: «واقف، ثم غلا، وكان ضعيفا جدا، فاسد المذهب. وأضيف إليه أحاديث في الوقف، وقيل فيه». وغال كما عن الشيخ. «واقف ثم غلا، ضعيف متهافت، لا يلتفت إليه، ولا إلى مصنفاته وسائر ما ينسب إليه» كما عن ابن الغضائري، وفي سند رواية الكشي أنه من الغلاة. روى في كامل الزيارات، ويلاحظ إعراض أحمد الأشعري عنه ورواية زملاء الأشعري عنه.

يرد بعنوان: محمد بن الحسن، الحسن بن شمون، ابن شمون، محمد بن الحسن البصري، محمد بن الحسن بن شمون البصري، محمد بن الحسين مصحفاً، الحسن ابن محمد بن شمون مقلوباً.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، واستقرب هذا في طبقات الكشي، في حين عدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات الفهرست، وقال في طبقات النجاشي: «كأنه من الخامسة أو السادسة وبقي إلى أن عاصر السابعة». والرجل عمر (١١٤عاماً)، وتوفي سنة (٢٥٨هـ)، كما نقل النجاشي عن قراباته - وليس بثبت - وهذا يعني على فرض صحة عمره أنه ولد سنة (١٤٤هـ)، أي أنه من السادسة وعمر حتى توفي مع السابعة، وفي الأسناد قد روى مكثرا عن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم وهو من السادسة، وروت عنه السابعة كسهل بن زياد وأحمد بن محمد بن خالد البرقي، كاتب الإمام الهادي والعسكري عليهما السلام قبل (٢٥٤هـ)، وقبل (٢٦٠هـ)، وقد روى ما حدث في جنازة الإمام الهادي عليه السلام سنة (٢٥٤هـ)، وما ورد من رواية محمد بن يحيى العطار الذي هو من الثامنة عنه، فتصحيف أشار إليه في المعجم، والأسناد تشير إلى مبالغة قراباته في عمره فقد يكون ذا عمر طويل، لكن ليس كما ذكروا، فالظاهر أنه ممن

ولد في حدود (١٦٠هـ) وعمر في حدود التسعين ونيف، وليس كما قيل إنه عمر (١١٤ عاماً)، **ليكون من السادسة وتوفي مع السابعة.**

٧٥٠. محمد بن الحسن بن علي الطوسي

أبو جعفر الطوسي، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، ثم البغدادي، ثم نزيل النجف الأشرف، جليل في أصحابنا، ثقة، عين، كما عن النجاشي، وصفه العلامة بكل صفات المدح والوثاقة.

يرد بعناوين عدة منها: الشيخ، الشيخ الطوسي، الشيخ أبي جعفر الطوسي، محمد بن الحسن، محمد بن الحسن الطوسي.

ولد (قدس الله روحه) سنة (٣٨٥هـ)، وقدم العراق سنة (٤٠٨هـ)، كما عن العلامة، تلمذ على يد الشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣هـ) خمس سنين، وعلى يد السيّد المرتضى (٣٣٥ - ٤٣٦هـ)، (٢٤) سنة، وهو أصغر من زميله النجاشي (٣٧٢ - ٤٥٠هـ)، بـ(١٣) عاماً، حين قدم بغداد كان عمره رحمه الله (٢٣) عاماً، وكان النجاشي آنذاك في الـ(٣٦) من العمر، وهاجر إلى النجف الأشرف سنة (٤٤٨هـ)، أثر الفتنة، وتوفي سنة (٤٦٠هـ)، في المشهد الغروي المقدس، من **الثانية عشرة.**

٧٥١. محمد بن الحسن بن علي بن فضال

من موالي عكرمة بن ربعي، والده الحسن بن فضال مولى تيم الله المعروف، وأخويه علي وأحمد معروفان، فطحي، قال ابن مسعود: إنه من فقهاء أصحابنا.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن الحسن، محمد بن الحسن بن علي، محمد بن الحسن بن فضال، محمد بن الحسن الـميثمي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار السابعة. وقد توفي أخوه

أحمد سنة (٢٦٠هـ) وهو كأخيه، فهو كما يبدو من **السابعة**.

٧٥٢. محمد بن الحسن بن علي بن مهزيار

أبو جعفر الأهوازي، حفيد الراوي المعروف علي بن مهزيار، شيخ ابن قولويه في كامل الزيارة.

يرد بعنوان: محمد بن الحسين بن علي بن مهزيار. عدّه في طبقات التهذيب من الثامنة، وتردد في طبقات النجاشي بين التاسعة والثامنة. وهو يروي عن أبيه عن جده. وجده من كبار السابعة وأبوه من كبار الثامنة، وهو من **كبار التاسعة**.

٧٥٣. محمد بن الحسن بن فروخ الصفار

أبو جعفر الأعرج، مولى عيسى بن طلحة بن عبيد الله بن السائب بن مالك بن عامر الأشعري، قمي، يلقب ممولة، صاحب بصائر الدرجات. كان وجهاً في أصحابنا القميين، ثقة، عظيم القدر، راجحا، قليل السقط في الرواية، كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الصفار، محمد بن الحسن، محمد بن الحسن الصفار.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الفقيه والنجاشي من كبار الثامنة، وفي طبقات الكافي تارة من الثامنة، وأخرى من كبارها، ووقع سهو القلم وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب، وفي طبقات الفهرست عدّه ثلاث مرات من كبار الثامنة، ورابعة من السابعة. والرجل وإن توفي سنة (٢٩٠هـ) إلّا أنه وفق أسناده من **كبار الثامنة**.

٧٥٤. محمد بن الحسن الموصلي

أبو بكر الموصلي حدّث ببغداد، يروي عن محمد بن عاصم الطريفي من

السادسة عن عياش بن يزيد عن أبيه عن موسى بن جعفرعليه السلام، ويروي عنه أبو عمرو محمد بن جعفر المقرئ الجرجاني الذي عددناه من الثامنة، فهو من **السابعة**.

٧٥٥. محمد بن الحسن الواسطي

وسلسلته السندية واحدة حيث يتوسط أبان بن عثمان الأحمر وأبا عبد اللهعليه السلام، وهو الذي يعد في أصحاب الصادقعليه السلام، وليس هو المذكور في كتاب الاختيار ويروي عنه الفضل بن شاذان.

يرد بعنوان: محمد الواسطي، الواسطي. عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٧٥٦. محمد بن الحسين بن أبي الخطاب

أبو جعفر الهمداني، كوفي، زيات، قال النجاشي: «جليل من أصحابنا، عظيم القدر، كثير الرواية، ثقة عين، حسن التصانيف، مسكون إلى روايته»، وثقه الشيخ ثلاث مرات عند ذكره في مواضع مختلفة في الرجال، وعدّه الكشي من الثقات من أهل العلم ممن رووا عن محمد بن سنان، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن الحسين، ابن أبي الخطاب، محمد بن الحسين الزيات، محمد بن الحسين بن زيد الزيات، محمد بن الحسين بن زيد، محمد بن الحسين بن يزيد مصحفاً، الزيات، محمد الزيات، أبي جعفر الهمداني، محمد الهمداني، محمد بن الحسن مصحفاً.

وفي بعض أسناده تصحيف أو سقط، فمثلا؛ يروي ابن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) عن محمد بن مسلم المتوفى (١٥٠هـ) تارة مباشرة، وأخرى بواسطة واحدة، وكلاهما غلط، والصحيح أنه يروي عنه بواسطتين بحسب طبقته، فهو يروي عن تلاميذ تلاميذ محمد بن مسلم وأقرانه، وهو فعلا ما نجده في أسناده

الأخرى، فما ورد من رواياته عن العلاء بن رزين مباشرة فهو غلط أيضا، وتجده أيضاً يروي مباشرة عن معاوية بن عمار (١٧٥هـ) وهو أيضاً سقط، واحتمل بعضهم كونه من المعمرين، ولكنه روى رواية في شأن أبي حمزة الثمالي وابن جذاعة يظهر منها أنه كان معاصرا لهما!! وهو سقط كبير في السند، والصحيح أنه بوسائط عدة، ولا ينقذ الحال حتى لو كان من طويلي الأعمار، وكذا ما في روايته عن علي بن الحسين بن رباط، وصالح بن عقبة على الأقوى، وكذا ما عن محمد بن الفضيل الأزدي الذي هو من الخامسة، وما يرد فيه عن النضر بن سويد فتصحيف والصحيح أنه عن النضر بن شعيب، وكذا ما في روايته عن أبي شعيب المحاملي صالح بن خالد، والظاهر أن هناك لبساً في انتزاع رواياته من مصادرها، توفي سنة (٢٦٢هـ).

عدّه في طبقات التهذيب والفقيه والكافي والفهرست والنجاشي من السابعة، وردد بين السادسة والسابعة في طبقات الكشي، وهو من **السابعة**.

٧٥٧. محمد بن الحسين الشريف الرضي

أبو الحسن الهاشمي، الفاطمي العلوي الموسوي، هو محمد بن الحسين بن موسى بن إبراهيم بن موسى الكاظم عليه السلام، نقيب العلويين ببغداد، كان شاعراً مبرزاً، كما عن النجاشي. أقول: فضله ومكانته عظيمة، جليل الشأن لمن طالع أحواله، له كتب منها: كتاب نهج البلاغة الشهير.

يرد بعناوين عدة منها: السيّد الرضي الموسوي، محمد بن الحسين الرضي. توفي في محرم سنة (٤٠٦هـ)، وهو من **الحادية عشرة**.

٧٥٨. محمد بن الحسين الواسطي

روت عنه السابعة في الكافي وروى عن السادسة أو صغار الخامسة، ورد اسمه في الاختيار (محمد بن الحسن الواسطي)، وروى عنه الفضل بن شاذان،

وليس هو محمد بن الحسن الواسطي المار والذي يروي عنه أبان، فإن السابق ممن تروي عنه الخامسة، والمترجم له هنا ممن يروى بصعوبة عن صغار الخامسة، فالفرق الطبقي واضح، إضافة إلى اتحاد حال أسناد كل رجل على حدة، وقد ذهب السيّد الخوئي قدست نفسه إلى الاتحاد وهو لا يصح البتة. وعن الكشي قال: حدثني علي بن محمد القتيبي، قال الفضل بن شاذان: محمد بن الحسن كان كريماً على أبي جعفر عليه السلام - الجواد - وأن أبا الحسن عليه السلام - الهادي- أنفذ نفقته في مرضه وأكفنه وأقام مأتمه عند موته. مما يشير إلى أنه توفي بعد سنة (٢٢٠ هـ)، وقبل سنة (٢٥٤ هـ)، وبمقاربة الأسناد ربما تكون في العقد الثالث بعد المائتين.

يرد بعنوان: محمد بن الحسن الواسطي، الحسين الواسطي بسقوط محمد، محمد بن الخطاب الواسطي، محمد بن عبد الله الواسطي مصحفاً.

عدّ السيّد البروجردي عنوان محمد بن الحسين الواسطي في طبقات الكافي من السابعة، ولعل الأنسب عدّه من السادسة أو على أبعد تقدير من **صغار السادسة**.

٧٥٩. محمد بن حفص

وهو عنوان يتكرر في الأسناد، وهو مشترك، والمكثر منهم في الأسناد هو من روى عنه إبراهيم بن هاشم، وروى عن (عبد الله بن طلحة، ومحمد بن عمارة، والحسين بن خالد، وعلي بن أبي حمزة البطائني، وعبد الله بن سنان)، وكلهم ممن تروي عنهم السادسة، وإن كان الحسين بن خالد من الرابعة، لكنه ممن أدركته السادسة كما حققناه، والبقية كلهم من الخامسة.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب: «لعله من السادسة»، وفي طبقات الكافي عد عنوان محمد بن جعفر من الخامسة، واستصوب كونه تصحيفا لمحمد بن حفص. وهو مهمل من **السادسة**.

٧٦٠. محمد بن حكيم الخثعمي

أبو جعفر الخثعمي مولى، كوفي، وردت فيه رواية مادحة، روى عنه الثلاثة: محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي.

يرد بعنوان: محمد بن حكيم، ابن حكيم، محمد بن الحكم، محمد بن الحكيم.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة واستقرب ذلك في طبقات الفهرست. وهو بلا ريب من **الخامسة**.

٧٦١. محمد بن حمران النهدي

أبو جعفر النهدي مولى، كوفي الأصل نزل جرجرايا، بزاز، ثقة، كما عن النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير وأحمد بن أبي نصر البزنطي.

يرد بعنوان: محمد بن حمران، ابن حمران، محمد بن عمران مصحفاً، حمزة بن حمران مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. قال النجاشي أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، أي أنه يشير إلى أنه من الخامسة، وأسناده تشير أيضاً إلى عين تلك الطبقة، فهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٧٦٢. محمد بن خالد البرقي

أبو عبد الله البرقي، مولى أبي موسى الأشعري كما عن النجاشي، مولى جرير بن عبد الله كما عن ابن الغضائري. قمي، والد صاحب المحاسن، وثقه الشيخ. «وكان ضعيفا في الحديث، أديبا، حسن المعرفة بالأخبار وعلوم العرب»، كما عن النجاشي. يعرف وينكر يروي عن الضعفاء كثيراً ويعتمد المراسيل، كما عن ابن الغضائري، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن خالد، محمد بن خالد أبي عبد الله، محمد بن خالد أبي عبد الله البرقي، أبي عبد الله، أبي عبد الله البرقي، أبي عبد الله محمد بن خالد، أبي عبد الله محمد بن خالد البرقي، البرقي، محمد بن خالد بن عبد الرحمن، محمد البرقي، محمد بن خلف مصحفاً، النوفلي مصحفاً.

عدّه في طبقات التهذيب من الثامنة، ولا يصح؛ إذ ابنه صاحب المحاسن من السابعة! وعدّه في الكنى من طبقات الفقيه والتهذيب سهوا من الرابعة، وفي ألقاب التهذيب من السابعة، وفي مورد آخر في كنى الفقيه من السادسة، ومن السابعة في أسماء طبقات الكشي والفقيه، ومن السادسة في كنى طبقات الكشي، وفي طبقات الكافي في أول عنوان وقع بعض السهو وردد بين كبار السادسة والسابعة! ثم استقر إلى أنه من كبار السادسة في العنوانين الأخيرين له، والظاهر أنه يقصد في الترديد بين صغار السادسة أو السابعة، فصغار السادسة هم الأقرب للسابعة وليس العكس، كما هو واضح، وعليه فاستقراره في العنوان التالي المفترض أن يكون من صغار السادسة عنده وليس كما هو مدون أنه من كبار السادسة، وعدّه في طبقات الفهرست من كبار السابعة، وفي طبقات النجاشي من السادسة.

والرجل روت عنه السابعة كابنه أحمد البرقي وزميله أحمد الأشعري، وروى عنه أيضاً محمد بن علي بن محبوب وهو من صغار السابعة وقد يدعى أنه من الثامنة، ولكنه مما لا يقاس عليه كما نبهنا في غير مناسبة، والصحيح في الأسناد التي يتوسط (محمد بن خالد) بين محمد بن علي بن محبوب وعمرو بن الشمر أنه الطيالسي الآتي، وفيه سقط أيضاً؛ فإن الطيالسي وإن كان معمراً - ٩٧عاماً - إلّا أنه ولد بعد وفاة عمرو بن شمر بخمس سنين، وإن كان محمد بن خالد هو البرقي فالسقط قبله وبعده في السند، وروى البرقي عن صغار الخامسة والسادسة، فروى عن وهب بن وهب (٢٠٠هـ) كتابه، وعن القاسم بن عروة الذي يتوقع أن تكون وفاته قرابة (١٩٠هـ)، وعن العلاء بن رزين وهو من مشاهير الخامسة،

وأما روايته عن عمرو بن شمر (١٥٧هـ) مباشرة فممتنعة، والصحيح أنه يروي عنه بواسطة أحمد بن النضر الخزاز، والذي هو من صغار الخامسة، أو أن الصحيح أنه محمد بن خالد الطيالسي وأنها بسقوط الواسطة. وعلى كل تقدير فعندنا أن البرقي الأب من **صغار السادسة**.

٧٦٣. محمد بن خالد بن عبد الله البجلي القسري

البجلي، عربي، كوفي، كان غلب على الكوفة سنة (١٣٢هـ) وخطب فيها، وكان يقال له حينها الأمير حتى ظهر أبو العباس، وكان من الداعين لبني العباس، ثم أصبح واليا للمدينة سنة (١٤١هـ) إلى أن عزله المنصور - لعدم قتله محمد وإبراهيم بن عبد الله بن الحسن المثنى - سنة (١٤٣هـ)، وقيل: (١٤٤هـ). عدّه ابن النديم ضمن أشهر (٢٣) خطيباً من خطباء العرب.

يرد بعنوان: محمد بن خالد، محمد بن خالد بن عبد الله، محمد بن خالد بن عبد الله القسري، محمد بن خالد القسري، محمد بن خالد القشيري.

لم يذكره السيّد البروجردي مع أنه له رواية في الكافي، ليس هو من رواة الحديث وإن وقع في سند بعضها، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفقيه في المعنون له وعدّه من الخامسة في عنوان محمد بن خالد القصري. والرجل كان سجن في الكوفة قبل سنة (١٣٢هـ) فهو وإن لم يرو عن الباقر(عليه السلام)، لكنه كما هو واضح من كتب التاريخ من **الطبقة الرابعة**.

٧٦٤. محمد بن خالد بن عمر الطيالسي التميمي

أبو عبد الله التميمي، كوفي كان يسكن بالكوفة صحراء جرم، خزاز، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن خالد بن عمر، محمد بن خالد الطيالسي، محمد بن خالد التميمي، محمد بن خالد، محمد بن خالد الطيالسي الخزاز الكوفي، الطيالسي، الطالساني، محمد بن خالد الخزاز، محمد بن خلف مصحفاً.

تردد في طبقات التهذيب بين كبار السابعة والسادسة، وتردد بين السابعة وصغار السادسة في طبقات الفهرست، وعدّه من السادسة وعاصر السابعة في مورد في طبقات الكشي والنجاشي، بل في طبقات الكافي، ومن السابعة في مورد آخر فيه. والرجل قد عُمّر (٩٧) عاماً، وتوفي مع جيل السابعة في (٢٧) جمادى الآخرة من سنة (٢٥٩هـ)، لذا فيكون ولد مع جيل السادسة سنة (١٦٢هـ)، وعلى ذلك فرواياته عن عمرو بن شمر المتوفى سنة (١٥٧هـ) لا تصح بدون واسطة، وهو من **السادسة التي أدركتها الثامنة**.

٧٦٥. محمد بن الربيع الأقرع

عنوان محمد بن الربيع يرد في عدة طبقات، لكن من يتكرر في الأسناد هو من يروي عنه ابن فضال ومن في طبقته وهو يروي عن سيف بن عميرة ومن في طبقته.

يرد بعنوان: محمد بن الربيع، استقرب في طبقات التهذيب كونه من السادسة، وهو من **السادسة**.

٧٦٦. محمد بن الريان بن الصلت

الأشعري القمي، وثقه الشيخ في رجال الهادي عليه السلام.

يرد بعنوان: محمد بن الريان. عدّه في طبقات التهذيب من السادسة، وفي طبقات الكافي والفقيه من السابعة، واستقرب هذا في طبقات النجاشي. والحال أن معظم من روى عنه هم السابعة، فهو من **كبار السابعة**.

٧٦٧. محمد بن زكريا بن دينار

أبو عبد الله الغلابي، مولى بني غلاب، قال النجاشي في ترجمته: «وبنو غلاب قبيلة بالبصرة من بني نصر بن معاوية، وقيل: إنه ليس بغير البصرة منهم أحد، وكان هذا الرجل وجها من وجوه أصحابنا بالبصرة، وكان أخبارياً واسع العلم، وصنف كتباً كثيرة». وقال ابن النديم: «أبو عبد الله محمد بن زكريا بن دينار الغلابي، أحد الرواة للسير والأحداث والمغازي وغير ذلك. وكان ثقة صادقا وله من الكتب، كتاب مقتل الحسين بن علي عليه السلام. كتاب وقعة صفين. كتاب الجمل. كتاب الحرة. كتاب مقتل أمير المؤمنين علي عليه السلام. كتاب التوابين وعين الوردة كتاب الأجواد، كتاب المبخلين». وضعفه عامة العامة ووصفوه بالوضع، ووثقه ابن حبان في ثقاته.

يرد بعنوان: محمد بن زكريا، محمد بن زكريا البصري، محمد بن زكريا الغلابي، محمد بن زكريا الجوهري، محمد بن زكريا الجوهري البصري، أبي عبد الله محمد بن زكريا الجوهري الغلابي البصري، محمد بن زكريا العلائي مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه من السابعة، وتردد بين صغار الثامنة وكبار السابعة في طبقات النجاشي. والغلابي يروي عن ابن عائشة البصري المتوفى سنة (٢٢٨هـ) كما وضحناه في الوافي[١]، وقد مر في هذا المعجم، أما سنة وفاة الغلابي فقد عدها النجاشي (٢٩٨هـ)، في حين عدها الذهبي (٢٩٠هـ)، وهو الأقرب للأسناد، وذكر الصفدي في وفياته أنه توفي سنة (٣٤٧هـ) وهو غلط جزما، وعلى فرض صحة ما ذكره الذهبي في وفاته فإنه بقي بعد أستاذه ابن عائشة البصري (٦٢ عاماً)، مما يشعر بأنه من أصحاب الأعمار الطويلة؛ ولذا فهو وإن توفي مع جيل الثامنة، إلّا أنه من **صغار السابعة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٦١٣ و٦١٤.

٧٦٨. محمد بن سالم الكندي

هو محمد بن سالم بن أبي سلمة الكندي، السجستاني، قال ابن الغضائري: «في حديثه ضعف»، ذكره النجاشي مرتين في فهرسه. أكثر عنه علي بن محمد بن سعد الشعري وإن ورد قبله مصحفاً كثيراً، بل وصحف أيضاً محمد بن سالم بعد علي بن محمد بن سعد إلى محمد بن مسلم، وأكثر عنه أحمد بن إدريس أبو علي الأشعري (٣٠٦هـ)، وروى هو عن أحمد بن النضر (صغار الخامسة) عن عمرو بن شمر (١٥٧هـ)، ولعل هناك سقطا قبله، والصحيح: أحمد بن إدريس عن محمد بن عبد الجبار عنه، وهو عن أحمد بن النضر عن عمرو بن شمر، فهذه هي السلسلة المعهودة المنضبطة. أو أن هناك سقطا بعده بالبرقي الأب كما يظهر من أحد الأسناد، لكنه بعيد مع قوة الأول؛ لرواية البرقي الابن عنه.

يرد بعنوان: محمد بن سالم، محمد بن سالم الكندي، محمد بن سالم بن أبي سلمة، محمد بن سالم بن أبي سلمة الكندي، ومحمد بن أسلم، محمد بن مسلم مصحفاً، محمد بن سالم أبي سلمة، محمد بن مسلم بن أبي سلمة، محمد بن مسلم عن أبي سلمة، محمد بن سليمان مصحفاً.

يظهر من الأسناد أنه قد روت عنه صغار السادسة كعمرو بن عثمان الخزاز، والسابعة كعلي بن محمد بن سعد الأشعري ومحمد بن عبد الجبار، وفي بعضها الثامنة وهو بسقوط السابعة بينهم كما هو بيّن بالنظر إلى باقي أسناد الرجل، وهو يروي عن الخامسة. وهناك محمد بن سالم يروي عن أبي جعفر عليه السلام وأبان بن تغلب، ويروي عنه أبو المغرا والحسين بن ميمون، وهذا لعله تصحيف محمد بن مسلم المعروف من الرابعة، أما السيّد البروجردي فقد عدّ ثلاثة عناوين في طبقات الكافي: الأول الذي روى عن أبي جعفر وعدّه من الرابعة، ومحمد بن سالم الذي يروي عن أحمد بن النضر وعدّه من السابعة، وعدّ محمد بن سالم بن أبي سلمة من كبار السابعة، في حين

قال في محمد بن سالم الكندي: «لعله من السادسة أو الخامسة». ونحن نقول: إن محمد بن سالم الذي روى عن أحمد بن النضر هو عينه محمد بن سالم بن أبي سلمة، وهو نفسه محمد بن سالم الكندي، وهو من **صغار السادسة**.

٧٦٩. محمد بن سعيد بن غزوان

أسدي مولى، والده ثقة من الخامسة.

يرد بعنوان: محمد بن سعيد، محمد بن غزوان، محمد بن عيسى مصحفاً في روايته عن السكوني. ذكر الشيخ محمد بن سعيد بن غزوان في أصحاب الباقر عليه السلام وهذا لا يناسب أسناده مطلقاً، فهو من يروي عنه محمد بن سالم بن أبي سلمة الذي هو من صغار السادسة، ويروي هو عن السادسة.

عدّه في طبقات الكافي التهذيب من السادسة، وفي طبقات النجاشي من السابعة. وهو من **السادسة**.

٧٧٠. محمد بن سكين بن عمار النخعي

نخعي، جمال، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير، عرف الأمر على يد نوح بن دراج.

يرد بعنوان: محمد بن سكين، محمد بن مسكين، ابن سكين، ابن مسكين، علي بن محمد بن مسكين مصحفاً؛ وصوابه علي بن محمد عن محمد بن مسكين.

استقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب، ذكر النجاشي أن أباه روى عن أبي عبد الله عليه السلام وقد تجد في الأسانيد روايته هو عنه عليه السلام وتجد رواية السادسة عنه، فالأسناد تشير إلى كونه من الخامسة، لكن عدم روايته عن الرابعة، بل وروايته عن الخامسة، بل هو راوي كتاب معاوية بن عمار المتوفى سنة (١٧٥هـ) ورواية السادسة عنه، خاصة مشاهيرهم كابن أبي عمير، وكونه ممن استبصر على يد الخامسة، يشيرُ إلى كونه من **صغار الخامسة**.

٧٧١. محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم

أبو طاهر الزراري، جد أبي غالب الزراري، قال النجاشي: «حسن الطريقة، ثقة، عين»، وقال حفيده: «كاتب الصاحب عليه السلام جدي محمد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة».

يرد بعنوان: أبي طاهر الزراري، محمد بن سليمان الزراري، محمد بن سليمان.

ولد (٢٣٧هـ) وتوفي (٣٠١هـ)، فهو من **الثامنة**.

٧٧٢. محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي

أبو عبد الله البجلي، بصري، اكتسب لقب الديلمي من أبيه؛ لأنه كان يتجر كثيراً بسبي الديلم، ضعيف جداً لا يعول عليه في شيء كما عن النجاشي، وضعفه الشيخ مرتين، وعن ابن الغضائري ضعفه في حديثه وارتفاع مذهبه (غال)، روى في كامل الزيارات، مرّ أبوه في الرواة الضعاف من الخامسة.

يرد بعنوان: محمد بن سليمان، محمد بن سليمان الديلمي، محمد بن سليمان البصري، ابن الديلمي، محمد بن سليمان المصري مصحفاً، محمد بن سليمان الديلمي المصري مصحفاً.

تردد في طبقات التهذيب في عنوان محمد بن سليمان البصري بين الخامسة والسادسة، واستقرب كون المترجم له من السادسة، وفي طبقات الفقيه استقرب أنه من السادسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والنجاشي، وعدّه في طبقات الكافي من الخامسة، وعدّه من السابعة في طبقات الفهرست. والرجل روت عنه السابعة من زملاء أحمد الأشعري، وأعرض عنه أحمد، في حين ذكر السيّد البروجردي أن أحمد بن محمد بن عيسى قد روى عن محمد بن سليمان الديلمي في الكافي، وابن عيسى من السابعة بلا خلاف، والديلمي عنده قدست نفسه من الخامسة فيه،

وعلى كل تقدير فلم أحظ بروايته عنه في أسناد الكافي بعنوانه الخاص، روى محمد بن سليمان عن الخامسة، وما عنه عن أبي عبد الله عليه السلام فلا يصح، وهي كما في موضع آخر عن أبيه، فهو من **السادسة**.

٧٧٣. محمد بن سماعة بن موسى الصيرفي

أبو عبد الله الكندي الحضرمي مولى، كوفي، ثقة وجه كما عن النجاشي، أولاده جعفر وهو أكبرهم، وإبراهيم والحسن، وكلهم من رواة الحديث، هناك في رجال الجمهور رجلان بنفس اسمه (محمد بن سماعة) الرملي والتميمي فلا يتوهم الاشتراك، روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي.

يرد بعنوان: محمد بن سماعة، محمد بن سماعة الصيرفي، محمد بن سماعة بن موسى، محمد بن سماعة بن مهران، وهو تصحيف صوابه محمد بن سماعة عن سماعة بن مهران، سماعة تصحيفا عن ابن سماعة في رواية المحاسن حيث يروي عن محمد بن مروان.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من السادسة أو الخامسة»، أما في طبقات التهذيب فتردد بين الخامسة والسادسة في موضع وعدّه من السادسة في آخر، في حين عدّه من الخامسة في طبقات الفقيه. وقد روى عنه البزنطي الذي هو من السادسة بكثرة، وروى هو عن الخامسة كموسى بن بكر وعبد الله بن مسكان وإسحاق بن عمار، وأما روايته عن أبي بصير مباشرة بسند ضعيف في الكافي ففيه سقط، يتبين من رواية الصدوق للخبر بسند معتبر بواسطة عن أبي بصير، وما عن زرارة والفضيل بن يسار بلا واسطة في رواية يتيمة، فالأرجح أيضاً سقوط الواسطة فيه، وولده الكبير جعفر مقارب لطبقته، أما ولده الحسن والذي يروي عن أخيه جعفر فقد توفي سنة (٢٦٣هـ) وهو من السابعة، ومع مقارباته السندية ورواية البزنطي المتوفى (٢٢١هـ) عنه، يحدس أنه من جيل يونس بن عبد الرحمن

أو ممن قاربت وفياتهم رأس المائة الثانية أو بعدها بقليل، فهو من الطبقة المتوسطة بين السادسة والخامسة، وبحسب التوزيع الزمني لنا أن نعدّه من **صغار الخامسة**.

٧٧٤. محمد بن سنان الزاهري

أبو جعفر، زاهري مولى، كوفي، ضرير، تضاربت الآراء في وثاقته وضعفه، ومدارك القول بضعفه أو توثيقه عديدة لا يحتملها هذا المختصر فلتراجع المطولات، وللسيّد الأستاذ دامت بركاته بحث مفيد حوله في القبسات[١]، وقد فصلت الكلام فيه في الوافي[٢] توفي سنة (٢٢٠هـ).

يرد بعنوان: محمد بن سنان، ابن سنان، محمد بن حسان مصحفاً، محمد بن مسكان مصحفاً. ومحمد بن سنان مما لا يقاس عليه سند لمعرفة طبقات أساتذته لا لضعفه، بل لاعترافه بالوجادة وعدم الملاقاة، ولا خلاف في عدّه من **السادسة**.

٧٧٥. محمد بن سهل بن اليسع الأشعري

هو محمد بن سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص الأشعري القمي، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري كثيراً.

يرد بعنوان: ابن سهل، محمد بن سهل، محمد بن سهل بن اليسع، محمد بن سهل الأشعري. استقرب في طبقات الكافي والنجاشي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والفهرست، في حين تردد بين السادسة والسابعة في طبقات التهذيب. وهو من **السادسة**.

---

(١) قبسات من علم الرجال ١: ٤٠٦.

(٢) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ١: ١٠٧.

٧٧٦. محمد بن سُوقة العَمري

أبو بكر البجلي مولى، خزاز، الغنوي أو العنزي أو العمري، قدمنا الحال في أخويه زياد وحفص، ثقة كما عن النجاشي، المرضي كما عن الشيخ، والمرضي صفة وليست اسمًا، وصفه به سفيان الثوري وغيره من العامة، والموجود في كتب العامة هو عينه الموجود في كتبنا لاتحاد الأسناد وبعض الأوصاف، بل وبعض الروايات كرواية «هذا الدين متين»، ولقبّه العامة بالغنوي أو العنزي ولقب أخيه عندنا العمري، له مسند وفي رجال الشيخ وصف بأنه «أسند عنه»، وثقه ابن معين، وقال العجلي: «ثبت صاحب عبادة وسنة»، وعن الدار قطني: «فاضل ثقة».

يرد بعنوان: سوقة محمد بن. تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من الرابعة أو الخامسة، وعدّه من الرابعة في طبقات التهذيب. والرجل روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وروى عنه حماد بن عثمان ومقرن وأبو أيوب وهو الخزاز، وما في سند في الكافي من رواية البزنطي عن حماد بن عثمان ومحمد بن سوقة فهو تصحيف، صوابه رواية البزنطي عن حماد بن عثمان عنه. فهو إن لم يكن من **كبار الرابعة، فهو من الرابعة**.

٧٧٧. محمد بن شاذان بن أحمد بن عثمان البرواذي

أبو عبد الله، من مشايخ الصدوق، من **التاسعة**.

٧٧٨. محمد بن شاذان بن نعيم

أبو عبد الله الشاذاني، نيشابوري نزل بغداد وحدّث بها. رجل من شيعتنا أهل البيت كما في المكاتبة، ورد وصفه في سند بعض الكتب أنه إمام الأئمة وهو وصف مبالغ فيه.

يرد بعنوان: محمد بن شاذان، أبي عبد الله محمد الشاذاني، أبي عبد الله محمد بن أحمد بننعيم الشاذاني، محمد بن شاذان النيشابوري، محمد بن نعيم بن شاذان، محمد

بن نعيم الشاذاني، محمد بن أحمد بن شاذان، محمد بن أحمد بن نعيم الشاذاني، أبي عبد الله الشاذاني، الشاذاني في روايات الكشي.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي، وكنى طبقات الكشي فيه بين الثامنة والسابعة، واستقرب كونه من السابعة في أسماء طبقات الكشي. حدّث ببغداد سنة (٢٨٠هـ)، وبهذا يظهر أنه من **كبار الثامنة**.

٧٧٩. محمد بن شعيب

صيرفي، يروي عنه محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني، ويعقوب بن يزيد وهما من السابعة، وهو يروي عن أبي كهمس وهو من كبار الخامسة على الصحيح، روى عنه محمد بن أبي عمير في سند يتيم، والظاهر أن هذا السند مصحف، والصحيح فيه كالعادة رواية يعقوب بن يزيد عنه، فالصواب أن بين محمد بن أبي عمير ومحمد بن شعيب حرف العطف (و) وليس حرف الجر (عن)، كما يقتضيه السند المتعارف.

يرد بعنوان: محمد بن شعيب الصيرفي. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لم يعلم طبقته، ويمكن أن يكون من السادسة»، واستقرب كونه منها في طبقات الفقيه والتهذيب. رواية محمد بن عبد الحميد عنه ليست رواية الأستاذ، بل حكاية للمكاتبة فهما من جيل واحد، وهو من **السادسة**.

٧٨٠. محمد بن صدقة

أبو جعفر العنبري، البصري، غالي كما في رجال الشيخ، روى في كامل الزيارات، ذكره ابن حجر في اللسان.

يرد بعنوان: محمد بن صدقة البصري، محمد بن صدقة العنبري، محمد بن صدقة الشعيري. لم يقع عليه نظر السيّد البروجردي مع أن له رواية في الكافي، وأما في

طبقات التهذيب فعدّ عنوان محمد بن صدقة من السادسة، واستقرب أن محمد بن صدقة البصري من الخامسة. وقد روى عنه محمد بن سنان (من السادسة)، وربما روت عنه بعض السابعة، وإن كان لا يؤمن الخلو من السقط فيهما، وروى عن صالح النيلي (من الخامسة) ومالك بن عطية (من الخامسة)، فالظاهر كونه من **كبار السادسة**.

٧٨١. محمد بن عاصم الطريفي

روى عنه الشيخ الصدوق بواسطة ثلاث وسائط، الراوي عنه محمد بن الحسن الموصلي، وهو يروي عن أبي زيد الكحال عياش بن يزيد بن الحسن، وهذا الأخير يروي عن أبيه عن موسى بن جعفر عليه السلام.

يرد بعنوان: محمد بن عاصم. لا يعرف من هو أو ما هي طبقته، والأقرب أنه من **السادسة**.

٧٨٢. محمد بن العباس بن بسام

أبو جعفر مولى بني هاشم، رازي، وصفه ابن حاتم في الجرح والتعديل بالصدوق. يرد بعنوان: محمد بن العباس. عدّه في طبقات التهذيب من السابعة، ويظهر أنه من **الثامنة**.

٧٨٣. محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار

أبو جعفر البجلي مولى، كوفي، وثقه النجاشي في ترجمته، وليس التوثيق عائداً إلى أبيه كما عليه في المعجم. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن عبد الحميد العطار، محمد بن عبد الحميد، محمد بن عبد الحميد البجلي، محمد بن عبد الحميد الطائي، الحميدي، عبد الحميد بسقوط (ابن)، محمد بن عبد الحميد النخعي، والنخعي والطائي لعله زيادة وتصحيف.

فصلنا الكلام فيه في الوافي[1]، روى عنه ابن أبي عمير كما يظهر، لكن السيّد البروجردي قال في ذلك: إن محمد بن عبد الحميد من كبار السابعة، فمن الغريب جدا أن يروي عنه محمد بن أبي عمير وهو من كبار السادسة، وكان قد ذكر قدست نفسه في طبقات رجال الكافي والتهذيب والنجاشي أن محمد بن عبد الحميد من السادسة وعمر حتى عاصر السابعة، وقال في طبقات الكشي: «من السابعة وطال عمره»، وتردد في طبقات الفقيه بين السادسة والسابعة. قال السيّد الأستاذ: «إنه من أحداث السادسة وكبار السابعة»، واستقرب دامت بركاته أن السند مصحف وأن محمد بن أبي عمير ومحمد بن عبد الحميد هما معا يرويان عن يونس بن يعقوب في هذا السند، وليس من الوارد افتراض أن محمد بن الحميد مصحف من إبراهيم ابن عبد الحميد؛ لأن الأخير لا يروي عن يونس بن يعقوب. وما يرد من رواية محمد بن جعفر الرزاز عنه بلا واسطة لا يصح؛ فإن الرزاز ممن لا يمكنه الرواية عن سيف بن عميرة وأضرابه من الخامسة بواسطة واحدة، إلّا على القول بكونه معمرا كما ذهب السيّد البروجردي، ولكن متابعة باقي الأسناد لا توحي بكونه معمراً، وهو على ما نقول من **السادسة**.

٧٨٤. محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى

أبو عبد الرحمن الأنصاري، كوفي، قاض معروف، والده ممن عذبه الحجاج ليسب أمير المؤمنينعليه السلام، ليس له عندنا توثيق، قال بعضهم برواية ابن أبي عمير عنه وهو لا يجوز؛ إذ الرجل توفي سنة وفاة الصادقعليه السلام، إلّا أن يكون المراد بمن روى عنه غير محمد بن زياد وهو لا ينفع في المقام، ما ذكره في المعجم من تعدده لبس، توضيح حاله في الوافي[2].

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢١٦.

(٢) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٥٤٧.

يرد بعنوان: ابن أبي ليلى، عبد الرحمن بن أبي ليلى مصحفاً بسقوط ابن، محمد بن عبد الرحمن.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من الخامسة، وفي كنى طبقات التهذيب من الرابعة. والرجل ولي القضاء مدة (٣٣) عاماً في فترة الأمويين والعباسيين، وتوفي سنة (١٤٨هـ)، فلا ريب من كونه من **الرابعة**.

٧٨٥. محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري

أبو جعفر الحميري، قمي، كان ثقة وجهاً كما عن النجاشي. روى عنه مباشرة في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن عبد الله، محمد بن عبد الله بن جعفر، محمد بن جعفر الحميري، محمد بن عبد الله الحميري.

عدّه في طبقات الكافي من صغار الثامنة، ومن الثامنة في طبقات النجاشي والتهذيب. ومع أن والده توفي مع الثامنة، وروت عنه الثامنة كعلي بن إبراهيم إلّا أن الأقرب كونه من **صغار الثامنة**.

٧٨٦. محمد بن عبد الله بن زرارة

شيباني مولى، كوفي، حفيد زرارة، وثقه ابن الريان، وصدّقه على الثقة أحمد بن الحسن بن فضال، وقال: إنه أصدق لهجة منه، وعلل ذلك بأنه رجل فاضل دين، ترحم عليه الهادي عليه السلام بعد وفاته، وكان قد أوصى محمد بن عبد الله بن زرارة أن تباع جميع تركته وتحمل إليه عليه السلام.

يرد بعنوان: محمد بن عبد الله. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من صغار السادسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الكشي والتهذيب، ومن كبار السابعة في طبقات النجاشي، بل عدّه في طبقات الفهرست من السابعة! وكيف يمكن أن يعدّه من السابعة وقد عدّ أخاه غير الشقيق إبراهيم بن عبد الحميد

من الخامسة. ومحمد بن عبد الله بن زرارة كان حضر جنازة الحسن بن فضال المتوفى (٢٢١هـ) على الأصح في تأريخ وفاته، وتوفي بعد الحسن بن فضال في أيام أبي الحسن الهادي عليه السلام (٢٢٠- ٢٥٤هـ)، وكان وصيه أحمد بن الحسن بن فضال المتوفى سنة (٢٦٠هـ)، وحضر تنفيذ الوصية أيوب بن نوح، وروى عن بعض السادسة والخامسة، وتقدر وفاته في حدود (٢٣٠هـ)، فالظاهر كونه من **السادسة**.

٧٨٧. محمد بن عبد الله الطيار

مولى فزارة، كوفي، في شأنه روايات مادحة تظهر علو شأنه في الكلام والفرائض والقراءة، ترحم عليه الصادق عليه السلام ودعا له بالنضرة والسرور، ما ورد من روايات الكشي في شأن ابنه معظمها في شأنه وبيناه في الوافي.

يرد بعنوان: محمد الطيار، محمد بن الطيار، ابن الطيار، الطيار.

عدّه السيّد البروجردي في الكافي في عنوان الطيار من الرابعة، وتردد بين الرابعة والخامسة في طبقات التهذيب، وعدّه من الرابعة في طبقات الكشي. توفي قبل (١٤٨هـ) في حياة أبي عبد الله عليه السلام، وهو من **الرابعة**.

٧٨٨. محمد بن عبد الله بن طِيفور الدامغاني

أبو جعفر الواعظ، من مشايخ الصدوق في فرغانة.

يرد بعنوان: محمد بن عبد الله بن محمد بن الطيفور. من **التاسعة**.

٧٨٩. محمد بن عبد الله المسمعي

يروي عنه محمد بن أحمد بن يحيى صاحب النوادر ولم يذكر فيمن استثناهم ابن الوليد، لكن الشيخ الصدوق قال في رواية هو في سندها: «كان شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه سيء الرأي في محمد بن عبد الله المسمعي

راوي الحديث، وإنما أخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب؛ لأنه كان في كتاب الرحمة، وقد قرأته عليه، فلم ينكره ورواه لي».

يرد بعنوان : المسمعي. استقرب في طبقات الكشي والكافي وأسماء التهذيب كونه من السابعة، وردد في ألقاب التهذيب بين السادسة والسابعة، وكأنه من **السابعة**.

٧٩٠. محمد بن عبد الله بن مهران

أبو جعفر الكوفي، الكرخي، قال النجاشي: «أبو جعفر، الكرخي من أبناء الأعاجم، غال، كذاب، فاسد المذهب، والحديث مشهور بذلك. له كتب، منها: كتاب الممدوحين والمذمومين». فيلاحظ أن هذا الغالي الكذاب له كتاب في الرجال، وقد أخذ عنه جبرئيل الفاريابي الذي في الكشي، استثناه ابن الوليد فيمن روى عنه في النوادر، قال عنه الكشي: «غال» مرتين. وعن ابن مسعود أنه متهم. ضعفه الشيخ في موردين. وعن ابن الغضائري: «غال، ضعيف كذاب، له كتاب في الممدوحين والمذمومين يدل على خبثه وكذبه». روى في كامل الزيارات، ولكن في السند كلام. يرد بعنوان: محمد بن عبد الله بن مهران الكوفي.

استقرب في طبقات التهذيب كونه من السادسة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات الكشي، وتردد في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي بين السادسة والسابعة. ومتابعة الأسناد تشير إلى أنه من **كبار السابعة**.

٧٩١. محمد بن عبد الله بن هلال

الأسدي، مولى وقيل: عربي، والارجح كونه مولى لاسم أبي جده خاقان، أبوه وعمه سليمان من الرواة وكذا ابن عمه الحسن بن سليمان. روى في كامل الزيارات، يروي عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) بكثرة،

وهو راوي كتاب عقبة بن خالد المتوفى (١٨٨هـ).

يرد بعنوان: عبد الله بن هلال بسقوط التكنية بالابن، وما في الأسناد من روايته عن محمد بن مسلم فبسقوط الواسطة قبله وهي العلاء بن رزين.

عدّه في طبقات الفقيه والفهرست من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي والتهذيب، وقد وقع بعض السهو من السيّد البروجردي في طبقات الكافي حين ردد بين كبار السادسة والسابعة، والترديد إنما يكون بين صغار السادسة والسابعة أو السادسة وكبار السابعة، ويحدث كثيراً هذا النوع من التوهم بين الصغار والكبار من الطبقة في قربها وبعدها للطبقة اللاحقة أو السابقة. وتقدر وفاة الرجل من أسناده في حدود (٢٢٥هـ)، وهو من **السادسة**.

٧٩٢. محمد بن عبيد الله بن علي الحلبي

كوفي، وثقه النجاشي وأهل بيته.

يرد بعنوان: محمد بن عبيد الله الحلبي، الحلبي، محمد الحلبي، محمد بن عبد الله. ولعل في ترجمة عمه محمد بن علي الحلبي مزيد، وقد سها في طبقات التهذيب عن الطبقة بعد وضع الاسم. وهو من **الخامسة**.

٧٩٣. محمد بن عثمان بن سعيد العَمري

أبو جعفر، السفير الثاني، وكيل الصاحب، وله منزلة جليلة عند الطائفة كما عن الشيخ، الروايات في جلالته عديدة.

يرد بعنوان: الشيخ أبي جعفر محمد بن عثمان العمري، محمد بن عثمان، محمد بن عثمان بن سعيد، محمد بن عثمان العمري، العمري.

وقع السهو وعدّه في طبقات الفقيه من السادسة مع أنه ذكر أن من روى عنه محمد بن جعفر الأسدي والحميري. ذكر العلامة أنه توفي سنة (٣٠٥هـ)، وقيل:

(٣٠٤هـ) وأنه تولى السفارة نحو خمسين عاماً بعد أبيه. والصحيح نحو أربعين عاماً؛ فإنه توفي بعد ولادة الإمام(عليه السلام) بخمسين عاما وبعد وفاة أبيه بأربعين. وهو على هذا من **الثامنة**.

٧٩٤. محمد بن عثمان الهروي

يظهر أنه عامي من أسناده، لا يعرف إلّا من طريق أحد مشايخ الصدوق والمسمى طاهر بن محمد بن يونس البلخي، وروى عن مجموعة منهم جعفر بن محمد بن سوّار المتوفى سنة (٢٨٨هـ)، فهو **مردد بين صغار الثامنة وكبار التاسعة**.

٧٩٥. محمد بن عجلان

أبو عبد الله القرشي مولى، مدني، معروف في كتب العامة، وثقة عندهم بلا خلاف يشار إليه.

يرد بعنوان: ابن عجلان. روت عنه الخامسة، ولذا فما عن محمد بن سنان فبواسطة ساقطة، وعلى كل تقدير سبق وبينا أن لا وثاقة في ملاقاة محمد بن سنان لمن يروي عنهم؛ لأنه اعترف بهذا قبل وفاته، وما عن محمد بن أبي عمير عن ابن سنان عنه فهو عبد الله بن سنان وليس محمد، وما عن ابن فضال فَيـُتـْم السند موجب للريبة، وأما ما عن عثمان بن عيسى فلا ضير؛ فهو معمر من الخامسة توفي مع السادسة كما بيّناه. روى في كامل الزيارات.

وتوفي سنة (١٤٨هـ)، وهو بلا خلاف كما يبدو من طبقات التهذيب والكافي من **الرابعة**.

٧٩٦. محمد بن عذافر بن عيسى

خزاعي مولى، صيرفي، قيل: كوفي، وقيل: مدائني. وثقه العلمان.

يرد بعنوان: محمد بن عذافر، ابن عذافر، عذافر بسقوط الكنية، عذافر الصيرفي

بسقوط الكنية.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي وأسماء التهذيب من الخامسة، وفي كناه من السادسة. والرجل توفي قبل (٢٠٣هـ) وكان عمره (٩٣عاماً)، فيمكن أن يكون قد أدرك الباقر﵇ وعمر إلى زمن الرضا﵇، فالمناسب عدّه من صغار الرابعة التي أدركتها السادسة، ولكن كثرة روايته عن الخامسة تمنع أن يكون سابقاً لهم، فهو على أفضل تقدير ممن ولد مع الخامسة في حدود (١٠٠هـ)، وتوفي قرابة (١٩٣هـ)، فهو وإن كان معمراً، لكنه ولد مع **كبار الخامسة وتوفي مع صغار الخامسة**.

٧٩٧. محمد بن عرفة

ذكره الشيخ في رجال الرضا﵇ ورواياته كلها عنه﵇، وما ورد في سند يتيم رواية يونس عنه وروايته عن أبي عبد الله﵇، فلا يصح البتة، فهو شاذ غريب لا يتآخى مع باقي أسناده، إلّا أن يكون هذا رجل آخر له نفس الاسم.

استقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب.

وهو كما يظهر من السادسة أو من **كبار السادسة**.

٧٩٨. محمد بن عطية الحناط

كوفي وثقه النجاشي في ترجمة أخيه الحسن، روى عنه محمد بن أبي عمير، ولعله هو الذي ذكره ابن عدي في الكامل.

يرد بعنوان: محمد بن عطية. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «من الرابعة أو الخامسة»، وعدّه من الخامسة في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب.

ذكر النجاشي أنه روى عن أبي عبد الله﵇ وهو صغير. وصحفت في بعض النسخ

(وهو ضعيف) مما حدا بالعلّامة إلى تضعيفه، وعلى كل حال فالرجل ثقة، لكن روايته وهو صغير عن أبي عبد الله عليه السلام تدل على حداثة سنه في رواياته عنه عليه السلام، وأما روايته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام فهي حكاية وليس تحديثا متصل السند، فالمناسب لكل هذا وللأسناد من رواية السادسة عنه، وروايته عن زرارة وأبي عبد الله عليه السلام عدّه من **الخامسة**.

٧٩٩. محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد الهمداني

أبو عبد الله كما عن النجاشي، أبو جعفر كما عن ابن الغضائري، كان وكيلاً للناحية هو وابنه وأبوه وجده وأبو جده، ضعيف كما عن الشيخ فيمن لم يرو عنهم، واستثنى ابن الوليد ما رواه صاحب النوادر عنه، وقال ابن الغضائري: «حديثه يعرف وينكر، ويروي عن الضعفاء كثيراً، ويعتمد المراسيل». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن علي، محمد بن علي الهمداني، محمد بن علي بن إبراهيم الهمداني، وليس هو نفسه أبا سمينة الآتي ولا يعتد بما قال ابن بطة فإنه يخلط في الأسناد، وإن أبا سمينة مولى قريش وهذا همداني ووكيل، وليس أبو سمينة من هذا البتة.

عدّه في طبقات الكشي من السابعة، وفي طبقات الكافي من كبار السابعة، وعدّه في طبقات النجاشي من الثامنة، وقال تبعا لابن بُطة: «الظاهر أنه أبو سمينة»، والظاهر من أسناده أنه من **السادسة**.

٨٠٠. محمد بن علي بن إبراهيم بن موسى

أبو سمينة الصيرفي. أبو جعفر، مولى بني هاشم، كوفي، صيرفي، يلقب بأبي سمينة، خاله خلاد بن عيسى المقرئ، هاجر إلى قم بعدما اشتهر كذبه، وطرده

أحمد الأشعري من قم بعد افتضاحه، أمره في الكذب والغلو مشهور لا حاجة فيه إلى التفصيل، ولم يقتصر كذبه في المتون، بل وفي الأسانيد وأسماء الرجال كما نص النجاشي في عباد بن يعقوب، وعدّه الفضل بن شاذان من الكذابين المشهورين، وضعفه ابن الغضائري أيما تضعيف.

يرد بعنوان: محمد بن علي، محمد بن علي أبي سمينة الصيرفي، أبي سمينة الصيرفي، أبي سمينة، محمد بن علي الكوفي، محمد بن علي أبي سمينة، محمد بن علي الصيرفي، محمد بن علي القرشي، محمد بن علي القرشي الكوفي، علي بن محمد مقلوباً، محمد بن علي بن إبراهيم.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والتهذيب والنجاشي من السابعة، نعم في كنى طبقات النجاشي من كبار السابعة. والرجل روت عنه السابعة كأحمد البرقي صاحب المحاسن وسهل بن زياد، نعم روى عنه أحمد بن مهران شيخ الكليني، ولكنه مما لا يقاس عليه الأسناد كما بيناه في ترجمته، وقد روى عن السادسة وبعض صغار الخامسة، فالأنسب عدّه من **صغار السادسة**.

٨٠١. محمد بن علي بن أبي شعبة الحلبي

أبو جعفر الحلبي مولى بني تيم اللات، كوفي، قال النجاشي: «الثقة الذي لا يطعن عليه هو وأخوته»، وكان وثقه في ترجمة أحمد بن عمر بن أبي شعبة. وذكر الشيخ أنه ثقه وأنه كان يتجر إلى حلب. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن علي، محمد بن علي بن أبي شعبة، محمد بن علي الحلبي، محمد الحلبي، محمد بن الحلبي، الحلبي.

لم يذكر السيّد البروجردي طبقته في طبقات الكافي تحت عنوان محمد بن علي الحلبي، ولكنه قال في عنوان الحلبي المطلق: كأنه محمد بن علي الحلبي، وردد في كونه من الرابعة أو الخامسة، وكذا تردد في طبقات الفقيه، بل وفي طبقات التهذيب

تحت عنوان محمد الحلبي، بينما عدّه من الخامسة تحت عنوان محمد بن علي الحلبي. ولعل هناك بعض الاختلاط بينه وبين محمد بن عبيد الله الحلبي الذي من الخامسة، أما محمد بن علي فهو عمه، وعن الكشي عن نصر أنه توفي قبل (١٤٨هـ)، وما ورد في النجاشي من رواية صفوان عنه سقط، يظهر من بقية الأسناد، فصفوان يروي عنه بواسطة ابن مسكان الذي ذكر النجاشي في ترجمته أن أكثر روايته إنما هي روايات الحلبي، ويتكرر في الأسناد كثيراً رواية ابن مسكان والمفضل بن صالح من الخامسة عنه، وهو من **الرابعة**.

٨٠٢. محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، الشيخ الصدوق

أبو جعفر ابن بابويه، قمي، نزيل الري، شيخنا وفقيهنا، وجه الطائفة في خراسان، كما عن النجاشي، جليل القدر، كان جليلاً حافظاً للأحاديث، بصيراً بالرجال، ناقداً للأخبار، لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه، كما عن الشيخ، وله مدائح أخرى كثيرة، ولد ببركة دعاء الإمام الحجة عليه السلام.

يرد بعنوان: ابن بابويه، الصدوق، الصدوق ابن بابويه، أبي جعفر بن بابويه، أبي جعفر محمد بن علي، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي، أبي جعفر محمد بن علي بن بابويه، محمد بن علي بن الحسين، محمد بن علي بن بابويه، محمد بن علي بن الحسين أبي جعفر، محمد بن علي أبي جعفر، محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي، وغيرها من العناوين. ولد بعد سنة (٣٠٥هـ)، وورد نيشابور في رحلتين؛ الأولى سنة (٣٥٢هـ)، والثانية سنة (٣٦٧هـ)؛ وبغداد في رحلتين سنة (٣٥٢هـ)، وسنة (٣٥٥هـ)، وورد الكوفة ومكة والمدينة سنة (٣٥٤هـ)، وتوفي رحمه الله سنة (٣٨١هـ)، وهو بلا خلاف من **العاشرة**.

٨٠٣. محمد بن علي بن الشاه بن جناح

أبو الحسن التميمي، مرورودي، أو مروزي باختلاف النسخ، وصفه الصدوق بأنه الفقيه بمرو الروذ، سمع منه الصدوق في داره بمرو الرود، ذكره ابن عساكر وأنه سمع الحديث بصور وطرابلس وعسقلان.

يرد بعنوان: محمد بن علي بن الشاه، محمد بن علي المروزي، أبي الحسن محمد بن علي الشاه، أبي الحسن محمد بن علي الشاه المروالروذي، أبي الحسين محمد بن علي الشاه مصحفاً، وغيرها من العناوين.

تردد في طبقات الفقيه بين التاسعة والعاشرة، وهو من **التاسعة**.

٨٠٤. محمد بن علي ماجيلويه القمي

الجنابي البرقي، قمي، شيخ الصدوق، ترضى عنه الصدوق غير مرة وترحم عليه، روى عن الثامنة، وأكثر عن محمد بن يحيى العطار شيخ الكليني، وعن عمه محمد بن أبي القاسم الذي هو والد علي بن محمد بن بندار، فعلى هذا يكون رجلنا في المقام: محمد بن علي بن عبد الله بن عمران.

يرد بعنوان: محمد بن علي ماجيلويه، محمد بن علي. استقرب في طبقات التهذيب كونه من التاسعة، وعدّه منها في طبقات الفهرست والفقيه، وهو من **التاسعة**.

٨٠٥. محمد بن علي بن محبوب

أبو جعفر الأشعري القمي، شيخ القميين في زمانه، ثقة، عين، فقيه، صحيح المذهب، كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: محمد بن محبوب، محمد بن علي بن محبوب الأشعري.

عدّه السيّد البروجردي من كبار الثامنة في طبقات والنجاشي والتهذيب،

وعدّه من التاسعة في طبقات الفقيه، في حين استقرب كونه من السابعة في طبقات الفهرست. والرجل قد روت عنه الثامنة: كأحمد بن إدريس المتوفى سنة (٣٠٦هـ)، ومحمد بن يحيى العطار المتوفى قرب (٣٠٠هـ)، ولم ترو عنه التاسعة، وروى عن الثامنة كالحميري المتوفى (٣٠٤هـ)، والسابعة، وقد أكثر عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، وأحمد بن محمد البرقي المتوفى (٢٧٤هـ)، و ما ورد من روايته عن السادسة كابن أبي نصر المتوفى (٢٢١هـ)، وابن محبوب المتوفى (٢٢٤هـ)، فبسقوط الواسطة، والصواب أن الرجل - بقرينة رواية الثامنة فقط عنه، وروايته المكثرة عن السابعة- من **صغار السابعة**.

٨٠٦. محمد بن علي بن مَعمَر الكوفي

أبو الحسين المؤدب، كوفي، كان مؤدباً بواسط كما في أمالي الشيخ، يلقب: صاحب الصبيحي. والصبيحي هو أستاذه حمدان بن المعافى المعمر الذي توفي سنة (٢٦٥هـ)، وليس (الصبيحي) اسماً لكتاب كما حصل في محل ما.

يرد بعنوان: محمد بن علي بن معمر، ابن معمر، أبي الحسين بن معمر الكوفي، محمد بن علي بن معمر أبي الحسين الكوفي المؤدب بواسط.

عدّه في طبقات الكافي من صغار الثامنة، ومن التاسعة في طبقات التهذيب، في حين تردد في طبقات النجاشي بين صغار الثامنة وكبار التاسعة.

والرجل ذو أسناد عالية، ولعل هذا ما دعاه إلى أن يؤلف كتابا اسمه قرب الأسناد. روى عن ابن أبي الخطاب (٢٦٢هـ)، وعن حمدان الصبيحي المعمر الذي توفي سنة (٢٦٥ هـ)، في حين ذكر التلعكبري أنه سمع منه سنة (٣٢٩هـ)، ولا يناسب ذلك إلّا أن يكون معمرا، فهو على هذا لا أقل ممن ولد في حدود (٢٤٠هـ)، وتوفي في حدود (٣٣٠هـ)، وهذا ما يفسر رواية الكليني المتوفى (٣٢٩هـ) عنه مع أنه توفي بعده، على هذا فالرجل من **صغار الثامنة وعمر حتى أدركته العاشرة**.

٨٠٧. محمد بن علي بن النعمان الأحول

أبو جعفر البجلي مولى، كوفي، صيرفي، يلقب: مؤمن الطاق، صاحب الطاق، يلقبه المخالفون: شيطان الطاق، كما عن النجاشي. «كان ثقة متكلماً حاذقاً حاضر الجواب» كما عن فهرست الشيخ. وذكره في الرجال ووصفه بشاه الطاق وبالوثاقة. عدّه البرقي عربياً خلافا للشيخ والنجاشي. وفيه روايات في ثنائه ومدحه ومنزلته، ولقب الطاق نسبة إلى موضع دكانه في طاق المحامل بالكوفة. ذكره ابن النديم وابن حجر. وفي الوافي[١] بحث في أحواله.

يرد بعنوان: محمد بن علي، مؤمن الطاق، الأحول، أحول الطاق، محمد بن علي الأحول، محمد بن علي أحول الطاق، محمد بن النعمان، محمد بن النعمان مؤمن الطاق، محمد بن النعمان أبي جعفر الأحول، محمد بن النعمان الأحول، صاحب الطاق، أبي جعفر الأحول، محمد الأحول، أبي جعفر محمد بن النعمان الأحول صاحب الطاق، أبي جعفر الأحول الطاقي، أبي جعفر الأحول محمد بن النعمان.

ولسيّدنا الأستاذ السيّد محمد باقر السيستاني دامت بركاته بحث مفصل مفيد في تحديد طبقته فليراجع في مظانه.

تردد السيّد البروجردي في الألقاب (الأحول) في طبقات الكافي في عدّه بين الرابعة والخامسة، في حين عدّه في عنوان محمد بن النعمان الأحول من الخامسة، وكذا عدّه في عنواني الأحول، وأبي جعفر الأحول في طبقات التهذيب، وكذا عدّه في طبقات الفقيه، بل وفي طبقات الكشي في عدة عناوين، نعم عدّه في طبقات الكشي تحت عنوان أبي جعفر صاحب الطاق من الرابعة.

ويلاحظ أنه لم يرو عن الرجل من السادسة إلّا الحسن بن محبوب، ومحمد بن سنان، وكلاهما مما لا يقاس على أسنادهما من جهة من رويا عنه، كما بيّناه

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٣٩٩.

في ترجمتهما، وباقي الرواة عنه ممن توفي قرابة (٢٠٠هـ) من الخامسة وصغارها مثل يونس بن عبد الرحمن كما سيأتي بيانه، وورد أنه لقي زيدا الشهيد المتوفى نحو (١٢٣هـ)، والرجل إن لم يكن من **صغار الرابعة فهو من كبار الخامسة**.

٨٠٨. محمد بن علي بن يعقوب بن إسحاق بن أبي قرة

أبو الفرج القُنّائي، الكاتب، كان ثقة وسمع كثيراً وكتب كثيراً، كما عن النجاشي. من مشايخ النجاشي. له كتاب في الرجال وأخرى في التهجد وأعمال العبادة.

يرد بعنوان: محمد بن علي بن أبي قرة، محمد بن أبي قرة، أبي الفرج محمد بن علي بن أبي قرة، محمد بن علي الكاتب، أبي الفرج الكاتب.

تردد في طبقات النجاشي بين الحادية عشرة والثانية عشرة. وهو من مشايخ النجاشي، فهو من **الحادية عشرة**.

٨٠٩. محمد بن عمارة الكندي

في أسناد العلل رواية محمد بن أبي عمير عنه، وفي العديد من الأسناد يروي محمد بن زكريا عن محمد بن عمارة عن أبيه، وهي كلها مصحفة، وصوابها أنها عن محمد بن زكريا عن جعفر بن محمد بن عمارة عن أبيه.

يرد بعنوان: محمد بن عمارة، محمد بن عمار مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من السادسة. والرجل يروي عنه ولده وهو من السادسة، ويروي هو عن الصادق جعفر عليه السلام كما يرد التعبير بالاسم أو اللقب في رواياته، وهو لا ريب من **الخامسة**.

٨١٠. محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي

أبو عمرو الكشي، صاحب كتاب الرجال، قال النجاشي: «كان ثقة عيناً، روى عن الضعفاء كثيراً، وصحب العياشي وأخذ عنه، وتخرج عليه.. له كتاب كثير

العلم وفيه أغلاط كثيرة»، وقال الشيخ: «ثقة بصير بالأخبار والرجال». تلمذ على يد العياشي المتوفى سنة (٣٢٠هـ) وهو من التاسعة، وعلى غيره من الثامنة، وروت عنه العاشرة، قال في هدية العارفين: إنه توفي نحو سنة (٢٩٦هـ) وهو غلط، ولا يصح مع ما نراه من أسناده، فهو ليس من الثامنة قطعا، وأصغر أن يكون منها، فضلا عن أن يكون من كبارها، وكيف يكون توفي فيها وقد روى عنه من توفي سنة (٣٨٥هـ)، وتلمذ على يد العياشي الذي توفى سنة (٣٢٠هـ)!! وذكر بعض الكتاب أنه توفي (٣٦٧هـ)، وهو توهم بينه وبين سميه (محمد بن عمر بن عبد العزيز) ابن إبراهيم بن عيسى بن مزاحم المعروف بابن القوطية أبي بكر النحوي، وهو من علماء اللغة والتأريخ في الأندلس، والذي ذكره السيوطي في بغية الوعاة، وشتان بين كش والأندلس، فإن بينهما بعد المشرقين!!

وعدّه في طبقات النجاشي من التاسعة، في حين عدّه السيّد الأستاذ والسيّد البروجردي في طبقات الفهرست من العاشرة، وهو قريب لروايته عن التاسعة، ولكنه روى أيضاً عن بعض الثامنة: كتلميذي الفضل بن شاذان؛ محمد بن إسماعيل النيشابوري، وعلي بن محمد بن قتيبة النيشابوري، وسعد بن عبد الله المتوفى (٣٠١هـ)، وحمدويه بن نصير، ونصر بن الصباح، وجعفر بن محمد بن معروف الكشي فهو قد لقي اليقطيني وترك الرواية عنه. وروت عنه العاشرة. وفي الأعلام للزركلي أن وفاته نحو سنة (٣٤٠ هـ) ولنعم ما قال، فهو مناسب جداً لأسناده. فالرجل تقدر وفاته في منتصف العقد الرابع بعد المائتين؛ والأقرب عدّه من **صغار التاسعة**.

٨١١. محمد بن عمر بن محمد بن سالم الجِعابي الحافظ

أبو بكر التميمي، البغدادي، الحافظ، قاضي الموصل، الجعابي نسبة إلى كنانة السهام، وهو من مشايخ الصدوق وقد ترحم عليه. «كان من حفاظ الحديث

وأجلاء أهل العلم»، كما عن النجاشي. وأحد الحفاظ والناقدين للحديث، كما عن الشيخ. وفي الفهرست تحت عنوان عمر بن محمد بن سالم بن البراء، قال «يكنى أبا بكر، المعروف بابن الجعابي، ثقة، خرج إلى سيف الدولة، فقربه وأدناه واختص به، وكان حفظة عارفا بالرجال من العامة والخاصة». والمقصود عين المترجم له وليس الأب كما يوهم العنوان، وأما كلمة ثقة في تلك الترجمة فقد خلت منها بعض النسخ. صحب ابن عقدة وأخذ عنه الحفظ، ارتحل إلى بلدان عدة، ومدائحه كثيرة، مدحه بعض العامة، ووصفوا حفظه ومهارته في الحديث، وذمه قسم آخر ذماً شديداً ووصفوه بالتشيع والغلو في التشيع. روى عنه الصدوق بدار السلام.

يرد بعنوان: أبي بكر الجعابي، أبي بكر محمد بن عمر الجعابي، محمد بن عمر الجعابي الحافظ، محمد بن عمر الحافظ، محمد بن عمر القاضي الجعابي، محمد بن عمر بن سلم الجعابي، محمد بن عمر بن سلام الجعابي أبي بكر، محمد بن عمر البغدادي، محمد بن عمر الحافظ البغدادي، محمد بن عمر الجعابي، محمد بن عمر بن محمد بن سلمة بن البراء الحافظ البغدادي، وغير ذلك من العناوين.

تردد في طبقات الفهرست والنجاشي بين التاسعة والعاشرة، وتردده في محله. فقد ولد سنة (٢٨٤هـ)، وقيل: سنة (٢٨٦هـ)، وتوفي سنة (٣٥٥هـ)، وقد روى عنه الصدوق المتوفى (٣٨١ هـ) بدار السلام - وكان الجعابي قدم بغداد سنة (٣٤٨ هـ) أو بعدها بسنة - وتلميذه المفيد (٣٣٨- ٤١٣هـ)، ولعل رواية المفيد عنه بإجازة؛ لأن الجعابي توفي سنة (٣٥٥هـ)، ولم يكن للمفيد إلّا سبع عشرة سنة، ولعله لهذا أشاروا في طرقهم أنه يروي عنه بغير واسطة، للإشارة إلى عدم السقط، بل لاختلاف طريقة التلقي، فتكون ولادته مرددة بين أن يكون من أصاغر صغار التاسعة (٢٨٤هـ) وبين أكابر كبار العاشرة (٢٨٦هـ)، وتوفي عما يقارب السبعين عاماً، وهو في **النقطة الفاصلة بين التاسعة والعاشرة.**

٨١٢. محمد بن عمر بن يزيد بيّاع السابري

ذكره النجاشي ممن روى عن الكاظمعليه السلام، وعدّه الشيخ في رجال الرضاعليه السلام، ربما يكون محمد بن عمر المطلق الذي التفسير هو عين الراوي هنا.

يرد بعنوان: محمد بن عمر بن يزيد، محمد بن عمر، مطلقاً، وذلك حين يروي عن الخامسة. قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي: «لعله من السادسة»، وعدّه منها في طبقات الفهرست. وهو من **السادسة**.

٨١٣. محمد بن عمران بن الحجاج السبيعي

أبو عبد الله السبيعي، القرشي، كوفي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن عمران، محمد بن عمران السبيعي، محمد بن عمران القرشي كما في النجاشي.

عدّه في طبقات الكافي من السابعة، وتردد في طبقات التهذيب بين السابعة والثامنة.

تروي عنه الثامنة كالحسين بن محمد الأشعري شيخ الكليني، وصغار السابعة كجعفر بن محمد بن مالك، ويروي هو عن كبار السابعة كالحسن اللؤلؤي والسادسة كعبد الله بن جبلة وكبارها كزياد القندي، يظهر أنه كان شيخا للحديث في الكوفة سنة (٢٧٣هـ)، وهناك راوٍ آخر اسمه محمد بن عمران من أصحاب الصادق عليه السلام وهو من الخامسة، وأما المترجم له فمن **السابعة**.

٨١٤. محمد بن عمرو بن سعيد الزيات المدائني

مدائني، زيات، ثقة عين كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى.

يرد بعنوان: محمد بن عمرو، محمد بن عمرو بن سعيد، محمد بن عمرو بن سعيد المدائني، محمد بن عمرو بن سعيد الزيات، محمد بن عمرو الزيات، محمد بن علي بن سعيد الزيات مصحفاً، محمد بن عمر بن سعيد مصحفاً.

عدّه من السادسة في طبقات الفقيه والكشي والنجاشي، وعدّ في طبقات التهذيب عنوان محمد بن عمرو بن سعيد الزيات من السادسة، واستقرب في عنوان محمد بن عمرو ومحمد بن عمر الزيات كونه منها، وعدّ عنوان محمد بن عمرو بن سعيد المدائني في طبقات الكافي من السادسة، في حين عدّ عنوان محمد بن عمرو الزيات من الخامسة، ولكن السند الذي بنى عليه السيّد ذلك الحكم سند غريب لا يقاس عليه، حيث يروي فيه أحمد بن محمد بن عيسى عنه، وهو عن أبي عبد الله عليه السلام، إذ لا يتيسر رواية أحمد الأشعري عن الإمام الصادق عليه السلام بواسطة واحدة كما هو بين إلّا أن تكون الواسطة من المعمرين، فعلى هذا فإن محمد بن عمرو بن سعيد بلا ريب من **السادسة**.

٨١٥. محمد بن عمرو بن علي بن عبد الله البصري

أبو الحسن البصري، من مشايخ الصدوق حدثه بإيلاق.

يرد بعنوان: أبي الحسن محمد بن عمرو بن علي البصري، أبي الحسن محمد بن عمرو بن علي بن عبد الله البصري، من **التاسعة**.

٨١٦. محمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد الأشعري

أبو علي الأشعري، عربي، قمي. «شيخ القميين، وجه الأشاعرة، متقدم عند السلطان»، كما عن النجاشي، روى في كامل الزيارات، روى عنه ابنه أحمد.

يرد بعنوان: أبي علي، محمد بن عيسى، محمد بن عيسى بن عبد الله، محمد بن

عيسى القمي، محمد بن عيسى الأشعري، محمد بن عيسى بن عبد الله الاشعري.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي من كبار السابعة، وعدّه في موضع آخر في طبقات النجاشي من صغار السادسة. ولكن لمّا لم ترو عنه الثامنة، فالمناسب عدّه من **صغار السادسة**.

٨١٧. محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني

أبو جعفر اليقطيني، بغدادي، «جليل في أصحابنا، ثقة، عين، كثير الرواية، حسن التصانيف» كما عن النجاشي. واستثناه ابن الوليد، واعترض عليه ابن نوح. وكان الفضل يثني عليه ويمدحه ويحبه ويميل إليه وأنه يقول: «ليس في أقرانه مثله». ويظهر من الشيخ تضعيفه تبعا للقميين، وقيل غير ذلك.

يرد بعنوان: محمد، ابن عيسى، محمد بن عيسى بن عبيد، محمد بن عيسى العبيدي، محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين، محمد بن عيسى، محمد بن عيسى اليقطيني، اليقطيني، العبيدي، العبدي مصحفاً.

عدّه السيّد الأستاذ من الطبقة السابعة، وكذا في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والكشي والفهرست والنجاشي، نعم تردد في طبقات التهذيب تحت عنوان محمد بن عيسى بن عبيد بين السادسة والسابعة. ويظهر من أسناده أنه ممن روت عنه الثامنة وبعض السابعة، وروى هو عن السادسة وبعض من توفي قرابة رأس المائة الثانية من أواخر صغار الخامسة، فالأنسب عدّه من **كبار السابعة**.

٨١٨. محمد بن الفرات الجرمي

أبو علي التميمي، كوفي، روى في تفسير القمي، ضعفه العامة بالاتفاق، وأما من ذكره ابن الغضائري وقال فيه: «محمد بن فرات بن أحنف، روى عن أبيه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام ضعيف ابن ضعيف لا يكتب حديثه». فقد ذكر السيّد

الخوئي قدست نفسه أنه الجعفي الضعيف. ولكن لا شاهد على الاتحاد.

يرد بعنوان: محمد بن فرات، محمد بن فرات الجرمي، محمد بن فرات الجرامي، محمد بن فرات التميمي، محمد بن فرات الكوفي. وليس هو محمد بن الفرات الجعفي الضعيف الذي ذكره النجاشي، والذي دعا عليه الرضا عليه السلام، فإن الجعفي قتل أيامه عليه السلام، وأما صاحب الترجمة فمن أصحاب الباقر عليه السلام، وما ورد من رواية محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن فرات عن أبي جعفر عليه السلام، فليس المقصود الجعفي الضعيف؛ لأنه لا يمكن له الرواية عن أبي جعفر الجواد عليه السلام؛ لأنه قتل أيام الرضا عليه السلام كما قدمنا، فضلا عن عدم إمكان روايته عن الباقر عليه السلام، وإذا كان المقصود بأبي جعفر فيها هو الباقر عليه السلام، فلا يمكن لابن الوليد الرواية عن محمد بن فرات الجرمي مباشرة، والاحتمالات مفتوحة في هذه الرواية أقربها الإرسال بين محمد بن الوليد ومحمد بن فرات. وما ورد من رواية عن أبيه عنه عن الأصبغ فلا يستقيم إلّا بالإرسال بين إبراهيم وبينه.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو السادسة!، واستقرب كونه من الرابعة في طبقات التهذيب، في حين عدّه من الخامسة في طبقات الكشي. وقد ورد في الرواية التي حكاها الكشي عنه في تحديده لطبقته أنه رأى الأصبغ بن نباته، وقد لقيه حين كان برفقة والده في آخر أيام الأصبغ؛ وذكر أنه رأى عباية بن ربعي وهو يحدث عن أمير المؤمنين عليه السلام، وكل ذلك حين كان غلاما يلعب الكرة كما وصف. وقد روى عن علي بن الحسين عليه السلام وذكروا أنه عمر (١٢٠ عاماً)، فلعله وفق كل هذا ولد في حدود (٤٥هـ) وتوفي في حدود سنة (١٦٥هـ)، فهو **من الثالثة وإن توفي مع صغار الرابعة أو كبار الخامسة**.

٨١٩. محمد بن الفضيل بن غزوان الضبي

أبو عبد الرحمن الضبي مولى، كوفي، ثقة كما عن الشيخ، أما العامة فقال في

الطبقات الكبرى: «كان ثقة صدوقاً كثير الحديث، متشيعاً وبعضهم لا يحتج به»، وقال العجلي: «ثقة، وكان يتشيع». وعن أحمد بن حنبل أنه كان يتشيع وكان حسن الحديث. وبرأه بعض العامة من تهمة التشيع! من أنهم لم يسمعوه يجهر، وأن أثر المسح بادية على خفه، وأنه مدح عثمان بن عفان.

يرد بعنوان: محمد بن الفضيل بن غزوان، محمد بن الفضيل، محمد بن الفضيل الضبي. استقرب في طبقات النجاشي كونه من السادسة، والرجل توفي بالكوفة سنة (١٩٥هـ)، والظاهر أنه من **صغار الخامسة**.

٨٢٠. محمد بن الفضيل بن كثير الصيرفي

أبو جعفر الأزدي، عربي، كوفي، ضعيف، يرمى بالغلو، كما عن الطوسي، ولعله هو من عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه ابن أبي عمير، والبزنطي، وصفوان.

يرد بعنوان: ابن الفضيل، محمد بن الفضيل، محمد بن فضيل الأزدي، محمد بن الفضيل الكوفي، محمد بن الفضيل الصيرفي، أبي الفضيل مصحفاً، محمد بن الفضل مصحفاً.

روى عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام، وروت عنه السادسة، وفي طريق النجاشي روى عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وهو غلط، والصحيح بواسطة النضر بن شعيب كما هو المعهود في أسناد ابن أبي الخطاب عنه، وكذا ما رواه محمد بن عيسى اليقطيني عنه، فالصحيح أنه بالواسطة ولعلها يونس.

عدّه السيّد البروجردي قدس سره في طبقات الكافي من السادسة، واستقرب ذلك في التهذيب. وهو لا يصح البتة، نعم عدّه من الخامسة وبقي إلى السادسة في طبقات النجاشي، وهو أيضاً غير ظاهر، والصواب أنه من **الخامسة**.

٨٢١. محمد بن الفيض التيمي

من تيم الرباب، روى في كامل الزيارات، أما رواية محمد بن أبي عمير عنه الواردة في أحد طريقي الصدوق فيتطرق إليها الشك، وإن كانت لا تمتنع من حيث الطبقة.

يرد بعنوان: محمد بن فيض، محمد بن العيص مصحفاً، محمد بن عيص التيمي مصحفاً. وما في سند محمد بن الفيض التميمي عن ابن رئاب فهو تصحيف صوابه «التيمي من تيم رباب».

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة واعتبر روايته عن أبي جعفر عليه السلام مرسلة، بينما عدّ محمد بن عيص التيمي في طبقات الفقيه من السادسة، ومحمد بن عيص من الخامسة، ومحمد بن الفيض رابعة، وفي طبقات الفهرست عدّه من السابعة، وعدّ من روى عنه كالحسن بن فضال ومحمد بن إسماعيل بن بزيع! والرجلان من مشاهير السادسة، وقد روى عنه معظم رواياته داود بن إسحاق أبو سليمان الحذاء، وهو من السادسة أيضاً، وقد روى محمد بن الفيض في معظم رواياته عن أبي عبد الله عليه السلام وما في رواية عن أبي جعفر فليس هو، وعلى كل تقدير فالأقرب كونه من **كبار الخامسة**.

٨٢٢. محمد بن القاسم الأسترآبادي المفسر

أبو الحسن الأسترآبادي الجرجاني، سمع منه الصدوق في جرجان وأسترآباد، وقد ترضى عنه وترحم غير مرة. قال ابن الغضائري: «روى عنه أبو جعفر ابن بابويه، ضعيف كذاب، روى عنه تفسيراً يرويه عن رجلين مجهولين، أحدهما يعرف بيوسف بن محمد بن زياد، والآخر علي بن محمد بن يسار، عن أبيهما، عن أبي الحسن الثالث عليه السلام، والتفسير موضوع عن سهل الديباجي عن أبيه بأحاديث

من هذه المناكير».

يرد بعنوان: أبي الحسن محمد بن القاسم المفسر الجرجاني، محمد بن القاسم المفسر، محمد بن القاسم الجرجاني، محمد بن القاسم المفسر الجرجاني، أبي الحسن الأسترآبادي. عدّه في طبقات الفقيه من الثامنة، وهو من **التاسعة**.

٨٢٣. محمد بن القاسم الأنباري

أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن بن بيان بن سماعة بن فروة بن قطن بن دعامة النحوي المعروف، قال الخطيب البغدادي: «كان من أعلم الناس بالنحو والأدب ، وأكثرهم حفظاً ..، وكان صدوقاً فاضلاً ديناً خيراً من أهل السنة، وصنف كتباً كثيرة في علوم القرآن، وغريب الحديث، والمشكل».

يرد بعنوان: محمد بن القاسم بن بشار، محمد بن القاسم بن بشار الأنباري النحوي، محمد بن القاسم الأنباري النحوي، أبي بكر ابن الأنباري، ولد سنة (٢٧١هـ)، وتوفي سنة (٣٢٨هـ)، من **التاسعة**.

٨٢٤. محمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي

نهدي، عربي صميم، بصري، ثقة، هو وأبوه وعمه وجده، كما في النجاشي.

يرد بعنوان: ابن الفضيل بن يسار، ابن القاسم بن الفضيل، محمد بن القاسم، محمد بن القاسم بن الفضيل، محمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار، محمد بن القاسم بن الفضيل البصري، محمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار البصري، محمد بن الفضيل.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان محمد بن القاسم بن الفضيل: بين كونه من الخامسة أو السادسة، واستقر في عنوان محمد بن القاسم بن الفضيل البصري على كونه من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه

والتهذيب والنجاشي. والرجل روت عنه السادسة كسعد بن سعد وعلي بن أسباط، وعلي بن مهزيار الذي هو الفاصل بين السادسة والسابعة، ويونس بن عبد الرحمن وهو من صغار الخامسة أو كبار السادسة على اختلاف الآراء، وروى محمد بن الحسين عن محمد بن القاسم في سند رواية، ومحمد بن الحسين هو ابن أبي الخطاب، وهو من السابعة ولا يروي عن محمد بن القاسم الذي هو على الصحيح من الخامسة، ولكنه تصحيف، والصحيح كما في مورد آخر للرواية أنها عن أحمد بن محمد عن الحسين عن محمد بن القاسم، أي أنها عن الأشعري، عن الحسين بن سعيد، عن محمد بن القاسم، كما هو السند المعهود، وهو على ما يبدو من **الخامسة**.

٨٢٥. محمد بن قيس أبو عبد الله البجلي

أبو عبد الله البجلي، كوفي، ثقة، عين، كما عن النجاشي، ومحمد بن قيس عنوان مشترك، والمكثر هو من تروي عنه جل السادسة بواسطة الخامسة بشكل سلاسل منتظمة متسقة، وهو يروي عن الباقر والصادق عليهما السلام، ويتميز برواية عاصم بن حميد عنه، ويرد في الأسناد بعنوان: محمد بن قيس، محمد بن قيس البجلي، ابن قيس.

ويعلم من أسناده أنه هو من ذكره العلمان، وكذا يعلم من مضمون رواياته أنه هو صاحب تلك الكتب، لكن ما في سند الشيخ إليه من طريق ابن بطة ويروي فيه عنه ابن أبي عمير، ففيه سقط، وهو ليس غريباً على أسناد ابن بطة المليئة بالسقط، والتي أشار إليها النجاشي ونبهنا عليها في ترجمته، توفي محمد بن قيس سنة (١٥١هـ).

عدّه في طبقات الكافي والكشي والنجاشي والفقيه وأسماء التهذيب من الرابعة، وفي كنى التهذيب من الخامسة، وهو من **الرابعة**.

٨٢٦. محمد بن مارد التميمي

تميمي عربي صميم، كوفي، ختن - زوج أخت - عبد الله بن يحيى الكاهلي كما في بطون الروايات. ختن محمد بن مسلم كما في كتب الرجال. ثقة عين كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن مارد. عدّه في طبقات الكافي والنجاشي من الخامسة، واستقرب كونه منها في طبقات الفقيه، وتردد في طبقات التهذيب بين الرابعة والخامسة، وهو من **الخامسة**.

٨٢٧. محمد بن المثنى بن القاسم الحضرمي

كوفي، ثقة، كما عن النجاشي. روى في التفسير مصحفاً بعنوان محمد بن المستنير.

يرد بعنوان: محمد بن المثنى، محمد بن المثنى الحضرمي، محمد بن المثنى بن القاسم، محمد بن المستنير مصحفاً.

تردد في طبقات الكافي بين الخامسة والسادسة، وفي طبقات النجاشي تردد بين السادسة والسابعة. والرجل روى عنه سلمة بن الخطاب وهو من السابعة، وأحمد البرقي وهو أيضاً من السابعة بواسطة، ولم ترو عنه الثامنة، أما رواية سيف بن عميرة في سند يتيم فلا يوثق بالتسلسل فيها، فيظهر أنه من **صغار السادسة**.

٨٢٨. محمد بن محمد بن جمهور الحمادي

أبو العباس الحمادي. يرد بعنوان: محمد بن جمهور الحمادي، يروي عنه محمد بن جعفر البندار، والظاهر أنه من **الثامنة**.

٨٢٩. محمد بن محمد بن عصام الكليني

من مشايخ الصدوق المتوفى (٣٨١هـ)، ومن تلاميذ محمد بن يعقوب الكليني

المتوفى (٣٢٩هـ)، ترضى عنه الصدوق وترحم غير مرة.

يرد بعنوان: محمد بن محمد بن عصام، محمد بن محمد بن عاصم، ابن عصام، لعله من جيل الكشي وتقدر وفاته في حدود (٣٥٥هـ)، فهو في **الحد الفاصل بين صغار التاسعة وكبار العاشرة**.

٨٣٠. محمد بن محمد بن مخلد

أبو الحسن الأزدي الواسطي البزاز، ترحم عليه الشيخ الطوسي في مجالسه، وهو كما يبدو من محدثي العامة، وقد ذكروا أنه على مذهب أبي حنيفة، وذكر العامة وثاقته وحفظه وجودة خطه عندهم، قال التستري: «روى ابن الشيخ – في أوّل الجزء الرابع عشر من أماليه – عن الشيخ، عنه في ذي الحجّة سنة (٤١٧هـ) في داره درب السلولي في القطيعة، روى عنه عشرين خبراً، وأخباره دالّة على أنّه عامّي؛ بل خبره الثاني: أنّ النبيّ ﷺ فدّى سعداً بأبويه من موضوعات العامّة».

يرد بعنوان: محمد بن محمد بن مخلد، أبي الحسن محمد بن محمد بن خلد البزاز، ابن مخلد. قيل: توفي سنة (٤١٩هـ)، وقيل: سنة (٤٢٠هـ) عن تسعين عاما، فيكون ولد وفق هذا سنة (٣٣٠هـ)، وقيل: توفي سنة (٤٦٨هـ)، ولعل هذا التباس بين الابن والأب، والموجود في كتبنا هو الأب، وهو من **كبار الحادية عشرة وتوفي مع صغار الحادية عشرة**.

٨٣١. محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد

أبو عبد الله، بغدادي، ابن المعلم، ذكر النجاشي نسبه العربي، قال: «شيخنا وأستاذنا رضي الله عنه، فضله أشهر من أن يوصف في الفقه والكلام والرواية والثقة والعلم». وقال الشيخ في الفهرست: «من جلّة متكلمي الإمامية، انتهت إليه رئاسة الإمامية في وقته، وكان مقدّماً في العلم وصناعة الكلام، وكان فقيها

متقدما فيه، حسن الخاطر، دقيق الفطنة، حاضر الجواب». وفي الرجال: «جليل ثقة». هو شيخ العلمين النجاشي والطوسي والسيّدين الرضي والمرتضى، قال ابن حجر: «عالم الرافضة أبو عبد الله بن المعلم، صاحب التصانيف البديعة وهي مائتا تصنيف طعن فيها على السلف، له صولة عظمية بسبب عضد الدولة، شيعته ثمانون ألفا رافضي ..قال الخطيب: صنف كتباً كثيرة في ضلالهم والذب عن اعتقادهم الطعن على الصحابة والتابعين وأئمة المجتهدين وهلك بها خلق إلى أن أراح الله منه في شهر رمضان. قلت: وكان كثير التقشف والتخشع والإكباب على العلم تخرج به جماعة وبرع في المقالة الإمامية حتى كان يقال له على كل إمام منة، وكان أبوه معلماً بواسط وولد بها وقتل بعكبراء، ويقال: إن عضد الدولة كان يزوره في داره ويعوده إذا مرض وقال الشريف أبو يعلى الجعفري وكان تزوج بنت المفيد: ما كان المفيد ينام من الليل إلّا هجعة ثم يقوم يصلي أو يطالع أو يدرس أو يتلو القرآن». وقال ابن النديم: «ابن المعلم أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان في زماننا، إليه انتهت رياسة أصحابه من الشيعة الإمامية في الفقه والكلام والآثار».
ونقل الذهبي عن ما يسمى بكتاب ابن أبي طي: «كان أوحد في جميع فنون العلم: الأصلين، والفقه، والأخبار، ومعرفة الرجال، والتفسير، والنحو، والشعر. وكان يناظر أهل كل عقيدة مع العظمة في الدولة البويهية، والرتبة الجسيمة عند الخلفاء، وكان قوي النفس، كثير البر، عظيم الخشوع، كثير الصلاة والصوم، يلبس الخشن من الثياب، وكان مديماً للمطالعة والتعليم، ومن أحفظ الناس، قيل: إنه ما ترك للمخالفين كتاباً إلّا وحفظه، وبهذا قدر على حلِّ شبه القوم، وكان من أحرص الناس على التعليم، يدور على المكاتب وحوانيت الحاكة، فيتلمح الصبي الفطن، فيستأجره من أبويه - قال الذهبي: يعني فيضله - قال: وبذلك كثر تلامذته، وقيل: ربما زاره عضد الدولة، ويقول له: اشفع تشفع. وكان ربعة نحيفاً أسمر، عاش ستاً وسبعين سنة». مما يعني أنه ولد سنة (٣٣٧هـ)، والمنقول أنه ولد قبلها

بسنة أو بعدها بسنة.

يرد بعنوان: الشيخ، الشيخ أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، الشيخ أبي عبد الله، أبي عبد الله، الشيخ المفيد، المفيد، محمد بن محمد، محمد بن محمد المفيد، محمد بن محمد بن المفيد، محمد بن محمد بن النعمان، محمد بن محمد بن نعمان المفيد. وغيرها من العناوين التي يصعب حصرها، ولد سنة (٣٣٦ أو ٣٣٧ أو ٣٣٨ هـ)، وتوفي سنة (٤١٣ هـ)، ووصف الشيخ يوم وفاته أنه لم ير أعظم منه؛ لكثرة الناس والباكين من المخالفين والموافقين.

عدّه في طبقات التهذيب والنجاشي من الحادية عشرة، وتردد في طبقات الفهرست بين العاشرة والحادية عشرة، وهو بلا أدنى شك من **الحادية عشرة**.

٨٣٢. محمد بن مُرازم بن حكيم الساباطي

أزدي، مولى – كما يظهر من ترجمة أبيه – ساباطي مدائني. ثقة، كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: محمد بن مرازم بن حكيم، محمد بن مرازم.

أسناده المعهودة تروي فيه السابعة عنه وهو عن الخامسة، إلّا سند يتيم يروي فيه عنه محمد بن أبي عمير، وهذا السند لا ريب مصحف؛ فإن السلسلة السندية المعهودة في مثله أن يروي علي عن أبيه عن ابن أبي عمير عن مرازم وليس عن محمد بن مرازم، فمحمد بن أبي عمير ممن يكثر عن مرازم المتوفى قبل (٢٠٠ هـ) خاصة بمثل هذا التسلسل السندي، وهو موافق لوضع الطبقات، أما أن يروي عن محمد بن مرازم فهو إضافة لغرابته فهو لا يناسب وضع الطبقة فمحمد تروي عنه السابعة وليس السادسة في بقية الأسناد، وعلى كل تقدير فمحمد بن مرازم بلا خلاف من **السادسة**.

٨٣٣. محمد بن مروان

عنوان يتكرر كثيراً، المكثر منه في موضعين، الأول من تروي عنه الخامسة، ويروي عن الصادق عليه السلام، والموضع الآخر من تروي عنه السادسة ويروي عن الفضيل بن يسار المتوفى (١٤٥- ١٤٨هـ) وأحياناً عن الصادق عليه السلام، ولا يصلح انطباقه على الذهلي البصري السكن، الكوفي الأصل؛ لأنه وإن كان يشترك مع فضيل بمزية المكان، إلّا أنه توفي سنة (١٦١هـ) عن (٨٣ عاماً)، وعليه فلا يصح رواية السادسة عنه، والمتحصل أن هذا العنوان لا يعلم انطباقه على رجل في الفهارس.

استقرب في طبقات الكافي والفقيه كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والتهذيب. والعنوان الموجود إن اتحد فهو -كما هو بيّن- من **الخامسة**.

٨٣٤. محمد بن مسعود بن محمد بن عياش

أبو النضر السلمي، وقيل: من بني تميم، سمرقندي، «ثقة، صدوق، عين من عيون الطائفة، وكان يروي عن الضعفاء كثيراً، وكان أول عمره عامي المذهب، وسمع حديث العامة فأكثر منه، ثم تبصر وعاد إلينا وكان حديث السن» كما عن النجاشي، ونقل النجاشي عن الغضائري الأب أنه قال: «سمعت القاضي أبا الحسن علي بن محمد قال لنا أبو جعفر الزاهد: أنفق أبو النضر على العلم والحديث تركة أبيه سائرها، وكانت ثلاثمائة ألف دينار، وكانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قارئ أو معلق مملوءة من الناس». ذكره الشيخ فيمن لم يرو عنهم وقال: «أكثر أهل المشرق علماً وفضلاً وأدباً وفهماً ونبلاً في زمانه، صنف أكثر من مائتي مصنف ذكرناها في الفهرست، وكان له مجلس للخاص ومجلس للعام رحمه الله». وذكر في الفهرست: «جليل القدر، واسع الأخبار، بصير بالروايات، مطلّع عليها».

يرد بعنوان: محمد بن مسعود، محمد بن مسعود العياشي، محمد بن مسعود بن محمد، أبي النضر السمرقندي، العياشي أبي النضر، العياشي، أبي النضر (أبي النصر) مصحفاً عن النضر.

عدّه في طبقات الكشي والفقيه والتهذيب من التاسعة، وتردد في طبقات النجاشي بين التاسعة وصغار الثامنة. كتب إليه الفضل المتوفى (٢٥٩هـ)، مما يعني أنه كان موجوداً قبلها بما لا يقل عن عشرين عاماً أو أكثر، لكن الظاهر أنه يحدث عن الشاذاني شيخه عن مكاتبات الفضل، وحدّث كثيراً عن الطيالسي الذي يروي عن الوشاء، وحدّث ولقي حمدان النهدي وهو من السابعة أيضا، وأكثر عن علي بن فضال وهو ممن توفي بحدود (٢٨٠هـ)، فهو من الطبقة الفاصلة بين الثامنة والسابعة، وروى عنه الكشي وهو من صغار التاسعة، وتوفي العياشي على ما قيل سنة (٣٢٠هـ)، وهي أيضاً سنة مناسبة لأسناده، فهو ممن يقرب أن يكون من **كبار التاسعة**.

٨٣٥. محمد بن مسلم بن رباح

أبو جعفر الثقفي، مولى الأوقص، كوفي، طائفي، أعور، طحان. «وجه أصحابنا بالكوفة، فقيه، ورع، صحب أبا جعفر وأبا عبد الله، وكان من أوثق الناس» كما عن النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، وذكره الكشي في أهل الإجماع، وفيه صحاح تجعله في المقام الأعلى، وأخرى ذامة ضعيفة. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن مسلم، محمد بن مسلم الثقفي، محمد بن مسلم الطحان، ابن مسلم[1]. توفي سنة (١٤٨، أو ١٤٩، أو ١٥٠هـ)، وكان له من العمر سبعون عاماً، وهو بلا خلاف من **الرابعة**.

---

(١) عدّه سهوا في كنى طبقات التهذيب من الخامسة.

٨٣٦. محمد بن مضارب

أبو المضارب الكوفي، روى في كامل الزيارات، وفي الأسناد رواية صفوان بن يحيى عنه.

يرد بعنوان: ابن مضارب. روت عنه عدة من الخامسة وعدة من السادسة، وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام، عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، ولعل الأنسب عدّه من **كبار الخامسة**.

٨٣٧. محمد بن المظفر بن نفيس المصري

أبو الفرج الفقيه المصري، من مشايخ الصدوق ممن ترحم عليه، وثقه العامة وهو معروف عندهم بالمنزلة، ووصفوه بالثقة المأمون، وقالوا: إن به تشيّعاً لا يضر، ولابن حجر والذهبي فيه كلام فليراجع الميزان.

يرد بعنوان: محمد بن المظفر، محمد بن المظفر بن نفيس، أبي الفرج محمد بن المظفر، محمد بن المظفر الحافظ، أحمد بن مطهر بن نفيس مصحفاً.

كتب عن أبي غالب الزراري ببيته بسويقة غالب سنة (٣٥٦هـ)، روى عن إبراهيم بن محمد بن أحمد أبي إسحاق العطار المتوفى (٣٣٨هـ)، ولد سنة (٢٨٦هـ) وأول ما سمع الحديث سنة (٣٠٠هـ) كما ذكر هو عن نفسه. وتوفي سنة (٣٧٧هـ)، فهو من المعمرين من **صغار العاشرة**.

٨٣٨. محمد بن منصور بن يونس بزرج

قرشي مولى، كوفي، ثقة، كما عن النجاشي، وهناك عنوان آخر هو: محمد بن منصور الصيقل وهو يروي عن أبيه المنصور بن الوليد الصيقل، ويروي عنه محمد بن سنان وإبراهيم بن خالد، وهذا تردد فيه في طبقات التهذيب بين الخامسة

والسادسة، وعدّه من السادسة في طبقات الكافي والفقيه، وهو من السادسة. وهناك محمد بن منصور الخزاعي الذي يروي عن علي بن سويد – صغار الخامسة– ويروي عنه إسماعيل بن مهران – صغار السادسة –، وهذا عدّه من السادسة في طبقات الكافي والتهذيب، وردد بين الخامسة والسادسة في طبقات الكشي، وهو من السادسة، وهو غير محمد بن منصور. وأما محمد بن منصور المطلق فيروي عنه الحسين بن سعيد بواسطة أبي وهب، وهو يروي عن المعصومين عليهم السلام مضمراً ومكنياً وموريًاً.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وعدّه في السادسة في طبقات النجاشي. ولا يبدو أن تحديد الطبقة ممكن بالدقة المطلوبة في هذا العنوان، واستقرب كونه من **صغار الخامسة**.

٨٣٩. محمد بن موسى بن عيسى السمان

أبو جعفر الهمداني، قال النجاشي: «ضعفه القميون بالغلو، وقال ابن الوليد: كان يضع الحديث، والله أعلم». ونقل الصدوق عن ابن الوليد قال عنه: «كان كذاباً غير ثقة». ونقل أيضاً أنه هو من وضع كتابي زيد النرسي وزيد الزراد. وفي هذا توقف. وعن ابن الغضائري: «ضعيف يروي عن الضعفاء، ويجوز أن يخرج شاهداً، تكلم القميون فيه فأكثروا». واستثناه ابن الوليد، ولعل أحمد بن محمد بن عيسى روى عنه وليس بثبت. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن موسى، محمد بن موسى السمان، محمد بن موسى الهمداني، محمد بن موسى بن عيسى، أبي جعفر السمان.

روى عنه محمد بن يحيى العطار، وعلي بن محمد من مشايخ الكليني الذين هم من الثامنة، وهو أيضاً مناسب لطريق النجاشي، وروى في هذه الأسناد عن السابعة كيعقوب بن يزيد، ومحمد بن عيسى وهو ابن عبيد، والعباس بن معروف،

وروى عنه صاحب النوادر الذي هو من صغار السابعة.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من السابعة أو الثامنة، وعدّه من السابعة في طبقات الكشي والتهذيب. وهناك محمد بن موسى آخر يروي عنه سلمة بن الخطاب - وهو من السابعة بالاتفاق - وقد توهم السيّد البروجردي فعدّ محمد بن موسى في هذا المورد في طبقات الكافي من الثامنة!! ولا ريب أنه يقصد السادسة ليصح عدّه شيخا لسلمة بن الخطاب الذي هو من السابعة. ولا يبعد أن يكون هذا الأخير هو المعنون في سند محمد بن موسى بن فرات. وعلى كل تقدير فالمترجم له محمد بن موسى السمان ممن روت عنه الثامنة، وروى عن السابعة وكبارها، والأنسب عدّه من **صغار السابعة**.

٨٤٠. محمد بن موسى بن المتوكل

شيخ الصدوق، ترضى وترحم عليه مراراً، أكثر عنه الصدوق بشكل يفوق باقي مشايخه، ذكر ابن طاووس في فلاح السائل أنه متفق على وثاقته، ووثقه العلامة في الخلاصة.

يرد بعنوان: ابن المتوكل. عدّه في طبقات الفقيه من الثامنة. روى عن محمد بن يحيى العطار المتوفى بعد (٣٠٠هـ)، وعلي بن إبراهيم المتوفى بعد (٣٠٧هـ)، وعبد الله بن جعفر الحميري المتوفى بعد (٣٠٤هـ)، ونحوهم من الثامنة كالسعدآبادي، وروى عنه الصدوق المتوفى (٣٨١هـ) من العاشرة، فالرجل على هذا من **التاسعة**.

٨٤١. محمد بن مُيَسِّر بن عبد العزيز النخعي

نخعي مولى - يستفاد كونه مولى من ترجمة أخيه علي - كوفي، بيّاع للزطي، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير، وروى عن أبي عبد الله عليه السلام.

يرد بعنوان: محمد بن ميسر، محمد بن ميسرة، محمد بن المستنير مصحفاً، حين يروي عنه الحسن بن محبوب، وإن كان الأقوى في هذا السند وقوع التصحيف وأن صوابه هو رواية ابن محبوب عن محمد وهو مؤمن الطاق عن ابن المستنير وهو سلام. والأقرب أن المترجم له هو نفسه محمد بن ميسر الذي يروي عن هارون بن الجهم.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي والفهرست. ولرواية أهل السادسة عنه وروايته عن أبي عبد الله عليه السلام، فهو من **الخامسة**.

٨٤٢. محمد بن نُصير الكشي

كشي ثقة، جليل القدر، كثير العلم، كما عن الشيخ. يرد بعنوان: محمد بن نصير.

عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب من الثامنة، وتردد في طبقات الكشي بين التاسعة والثامنة. ولا يتوهم أنه محمد بن نصير النميري الذي أدعى النبوة وفعل المنكرات. وصاحبنا شيخ الكشي (٣٤٠هـ) وشيخ شيخه محمد بن مسعود (٣٢٠هـ)، وكلاهما من التاسعة أحدهما من صغارها والآخر من كبارها، وهو يروي عن السابعة أمثال محمد بن عيسى وسهل بن زياد وأحمد بن محمد بن عيسى، فهو بلا ريب على هذا من **الثامنة**.

٨٤٣. محمد بن هارون الزنجاني

أبو الحسن أو أبو الحسين، من مشايخ الصدوق. يرد بعنوان: محمد بن هارون الريحاني مصحفاً، من **صغار التاسعة**.

٨٤٤. محمد بن هارون الصوفي

شيخ مشايخ الصدوق. يرد بعنوان: محمد بن هارون الخوري من **الثامنة**.

٨٤٥. محمد بن الهيثم بن عروة

تميمي، كوفي، ثقة، حضر جنازة الحسن بن فضال مع محمد بن عبد الله بن زرارة.

يرد بعنوان: محمد بن الهيثم، محمد بن الهيثم التميمي.

عدّه في طبقات النجاشي من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الكافي، وتردد في طبقات التهذيب بين السادسة والسابعة، وعدّه من الخامسة تحت عنوان محمد بن الهيثم. وقد روت عنه كبار السابعة وصغار السادسة - ما ورد من رواية محمد بن علي بن محبوب عنه، بل ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب فليس هناك اطمئنان به كما نبهنا إليه في المقدمة - وروى هو عن كبار السادسة كالحكم بن مسكين وبعض الخامسة كسعيد الأعرج وأبيه، فالأقرب عدّه من **السادسة**.

٨٤٦. محمد بن الوليد بن خالد البجلي الخزاز

أبو جعفر البجلي، الكوفي، ثقة، عين، نقي الحديث، ذكره الجماعة بهذا. كما حدّث النجاشي، وعن الكشي أنه «فطحي من أجلة العلماء والفقهاء العدول».

روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: محمد بن الوليد، أحمد بن الوليد مصحفاً، محمد بن الوليد الخزاز، محمد بن الوليد البجلي، محمد بن الوليد بن خالد، محمد بن الوليد بن خالد الكوفي، محمد بن الوليد بن خالد الخزاز.

ذكر النجاشي طبقته وقال: «روى عن يونس بن يعقوب المتوفى قبل (٢٠٣هـ)، وحماد بن عثمان المتوفى (١٩٠هـ)، ومن كان في طبقتهما، وعُمّر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار المتوفى (٢٩٠هـ)»، وهذا ما ينطبق أيضاً على أسناده في كتب الحديث، ووفق هذا فإنه ربما ولد في حدود (١٥٥هـ)، وتوفي في حدود (٢٤٥هـ).

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب والفهرست من السادسة، وفي طبقات النجاشي عدّه من السابعة، وعدّه في طبقات الفقيه والكشي من السادسة وبقي إلى السابعة. وهو معمر مذكور في المعمرين؛ فالصحيح عدّه **من السادسة التي أدركتها كبار الثامنة.**

٨٤٧. محمد بن الوليد شباب الصيرفي

الرقي، نقل ابن داود عن ابن الغضائري ضعفه، وكذا ذكر العلامة ضعفه، يروي سهل بن زياد عنه، عن داود بن القاسم أبي هاشم الجعفري مكرراً، نعم قد يروي سهل بن زياد عنه، وعن محمد بن الوليد الخزاز، فإن كان من يروي عنه محمد بن الوليد من السادسة أو ممن أدركته السابعة - كروايته عن ابن أبي نصر أو عن علي بن سيف بن عميرة - فهو شباب الصيرفي، يرد اسمه بصيغ تتشابه في المرويات مثل: شباب الصيرفي واسمه محمد بن الوليد، محمد بن الوليد ولقبه شباب الصيرفي.

يرد بعنوان: محمد بن الوليد، محمد بن الوليد الصيرفي، شباب الصيرفي.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «كأنه من السادسة»، والظاهر أن المناسب عدّه من **صغار السادسة.**

٨٤٨. محمد بن وَهبان بن محمد بن حماد الدُبيلي

أبو عبد الله الدبيلي، بصري، عربي أزدي، ذكر النجاشي نسبه، وقال عنه: «ثقة من أصحابنا واضح الرواية، قليل التخليط، له كتب». أسماه الشيخ فيمن لم يرو عنهم: محمد بن وهبان بن محمد (الهنائي) (النبهاني).

يرد بعنوان: محمد بن وهبان، محمد بن وهبان بن محمد، محمد بن وهبان بن محمد البصري، محمد بن وهبان البصري، محمد بن وهبان الدبيلي، محمد بن وهبان

النبهاني، محمد بن وهبان الهنائي البصري، محمد بن وهبان الأزدي، الدبيلي.

تردد في طبقات النجاشي بين العاشرة والحادية عشرة، وعدّه في طبقات التهذيب من التاسعة. وهو من **العاشرة**.

٨٤٩. محمد بن يحيى بن سلمان الخثعمي

أخواه المغلس والعلا، كوفي، ثقة. روى عن أبي عبد الله عليه السلام، له كتاب، كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في كامل الزيارات.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو السادسة، وعدّه في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة. ما يرد من رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وأحمد بن محمد، وغيرهم ممن يروي عن السادسة عنه مباشرة، فهو تصحيف بإبدال الخثعمي مكان الخزاز كما في نسخ أخرى، بل وكما هي غالب الأسناد، بل وبقرينة روايته في هذه الموارد عن غياث بن إبراهيم وطلحة وحماد بن عثمان، الذين يروي عنهم الخزاز مكثرا، وبما أن النجاشي ذكر كونه من أصحاب الصادق عليه السلام ويساند هذا الأسناد فهو ممن لا يمكن قبول أن يكون من السادسة، فهو ممن تروي عنه السادسة أو من يروي عن الخامسة؛ كابن أبي عمير والحسن بن محبوب والقاسم بن محمد وهو الأصفهاني وعبد الله بن المغيرة وهو بعمر يونس بن عبد الرحمن. ويروي هو عن الصادق عليه السلام وعبد الرحيم القصير وضريس، وهما من الرابعة.

يرد بعنوان: محمد بن يحيى الخثعمي، محمد بن يحيى عند الإطلاق وكون الراوي عنه ممن يروي عن الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٨٥٠. محمد بن يحيى الخزاز

كوفي، ثقة، عين، روى عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، له كتاب نوادر، كما عن النجاشي، روى عنه أحمد. يروي عن الخامسة وهم: غياث بن إبراهيم، طلحة بن

زيد، حماد بن عثمان. ويروي عنه من يروي عن السادسة من السابعة أو كبارها أو صغار السادسة، كأحمد بن محمد بن عيسى أو محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وعلي بن مهزيار ومحمد بن خالد البرقي والعباس بن معروف. ورد في مواضع مصحفاً بالإضافة باسم (محمد بن يحيى الخثعمي) روى فيها عنه أحمد بن محمد ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وروى هو في تلك الموارد عن غياث بن إبراهيم، وطلحة بن زيد، وحماد بن عثمان، ويمكن معرفة الاستبدال بدلالة الراوي والمروي عنه، بل بدلالة ورود المروية في مصادر أخرى عن الخزاز وليس الخثعمي، كما في رواية النهي عن تسمية شهر رمضان برمضان. وبدلالة رواية العباس بن معروف عن محمد بن يحيى الصيرفي، وروايته عن حماد بن عثمان يمكن أن يكون محمد بن يحيى الصيرفي متحدا مع محمد بن يحيى الخزاز، وأما ما في سند ثواب الأعمال ففيه شذوذ ويعارض قول النجاشي، حيث يقع محمد بن يحيى هذا في هذا السند بين الحسين بن سعيد وحماد بن عثمان، والمتعاهد كما قدّمنا أن من يروي عنه من يروي عن السادسة هو الخزاز، والحسين بن سعيد ممن تتعارف روايته عن السادسة، وأن من يروي عن حماد بن عثمان هو الخزاز، فهو المتعين من الراوي والمروي عنه، ولذا فما في هذا السند من وصفه بأخي مغلس يشير إلى كونه الخثعمي بمعونة ما ذكره النجاشي من أن محمد بن يحيى الخثعمي هو أخو مغلس، والخثعمي من الخامسة وليس من السادسة. والغالب أن من يتوسط بين رجلي هذا السند هو الخزاز، فدلالة ما ذكر في النجاشي يشير إلى كونه الخثعمي ودلالة الطبقة يشير إلى كونه الخزاز، وقد يكون الصيرفي شخصا آخر غيرهما من طبقة الخزاز وهو ما ذهب إليه السيّد الأستاذ في بحثه، وأن ما في السند من وصفه بأخي مغلس وهم وتصحيف.

يرد بعنوان: محمد الذي يروي عن غياث، محمد بن يحيى الخزاز، محمد بن يحيى الخزاز الكوفي، محمد بن علي مصحفاً في روايته عن غياث، محمد بن علي الخزاز مصحفاً، محمد بن يحيى الخراز مصحفاً، محمد بن يحيى الخثعمي مصحفاً حين

يروي عن غياث وطلحة وحماد، محمد بن يحيى عند الإطلاق وكون الراوي عنه ممن يروي عن السادسة، محمد بن يحيى الصيرفي لو فرض الاتحاد؛ فالمحصلة أنه يروي عن الخامسة، ويروي عنه من يروي عن السادسة وأن النجاشي ذكر أنه يروي عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من السادسة، واستقرب في طبقات النجاشي كونه منها، وتردد في طبقات الفهرست بين السابعة والثامنة، ولا ريب في وقوع الاشتباه، حيث أنه ذكر في المورد أنه يروي عن غياث بن إبراهيم ويروي عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، والواضح أن من يتوسطهما هو من السادسة. وعلى كل تقدير فهو بلا ريب من **السادسة**.

٨٥١. محمد بن يحيى الصولي

أبو بكر الصولي، الشطرنجي النحوي الأديب، بغدادي، مؤلف مسائل الشطرنج كان من أمهر الناس لعبا له، قال الخطيب البغدادي: «كان أحد العلماء بفنون الآداب، حسن المعرفة بأخبار الملوك وأيام الخلفاء، ومآثر الأشراف وطبقات الشعراء .. واسع الرواية، حسن الحفظ للآداب، حاذقاً بتصنيف الكتب ووضع الأشياء منها مواضعها، ونادم عدّة من الخلفاء، وصنف أخبارهم وسيرهم، وجمع أشعارهم، ودوَّن أخبار من تقدم وتأخر من الشعراء، والوزراء، والكتاب، والرؤساء، وكان حسن الاعتقاد جميل الطريقة، مقبول القول. وله أبوة حسنة، فإن جده صول وأهله كانوا ملوك جرجان، ثم رأس أولاده بعده في الكتبة وتقلّد الأعمال السلطانية. ولأبي بكر الصولي شعر كثير في المدح والغزل وغير ذلك».

قيل: توفي سنة (٣٣٤هـ)، وقيل: سنة (٣٣٦هـ)، وقيل: توفي سنة (٣٣٥ هـ)، من **التاسعة**.

٨٥٢. محمد بن يحيى العطار

أبو جعفر الأشعري، العطار، القمي، شيخ أصحابنا في زمانه، ثقة، عين، كثير الحديث كما عن النجاشي، كثير الرواية كما عن الشيخ، وعنوان محمد بن يحيى عند الثامنة منصرف إليه، وعند السادسة منصرف إلى الخزاز، وعند الخامسة منصرف إلى الخثعمي.

يرد بعنوان: محمد، محمد بن يحيى، محمد بن يحيى أبي جعفر العطار، محمد بن يحيى الأشعري، توفي قرابة سنة (٣٠٠هـ)، ولا خلاف في عدّه من **الثامنة**.

٨٥٣. محمد بن يحيى المُعاذي

نيشابوري، وصفه الشيخ بالضعف في رجاله، استثناه ابن الوليد. روى في كامل الزيارات.

تردد في طبقات التهذيب بين السابعة والثامنة. روت عنه من الثامنة سعد بن عبد الله بن أبي خلف ووالد ابن قولويه، وصاحب النوادر وهو من صغار السابعة أو كبار الثامنة على الاختلاف. وروى عن محمد بن خالد الطيالسي وآخرين من السادسة، فهو من **السابعة**.

٨٥٤. محمد بن يزداد الرازي

أبو جعفر، قال ابن مسعود: لا بأس به. وأورد الصدوق طلبه الدعاء من الإمام، وأنه عليه السلام كتب يدعو له. وليس هو محمد بن يزداد كاتب المأمون العباسي ووزيره؛ فإنه أقدم طبقة وتوفي سنة (٢٣٠هـ)، أما محمد بن يزداد الذي في كتاب الكشي فهو ممن روى عن السابعة كمحمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) ومعاوية بن حكيم أو كبارها كالحسن بن موسى الخشاب والحسن بن علي بن النعمان، وروى عنه محمد بن مسعود العياشي ومحمد بن الحسن البراثي

وعثمان بن حامد الكشيان، وفي سند روى عثمان بن حامد عن محمد بن داود وهو تصحيف صوابه يزداد بدل داود.

يرد بعنوان: أبي جعفر محمد بن يزداد، محمد بن يزداد، محمد بن زياد مصحفاً، محمد بن داود مصحفاً. استقرب في طبقات الكشي كونه من الثامنة، والظاهر أنه من **الثامنة**.

٨٥٥. محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني

أبو جعفر الكليني الرازي، الأعور، صاحب كتاب الكافي، «كان خاله علان الكليني الرازي شيخ أصحابنا في وقته بالري ووجههم، وكان أوثق الناس في الحديث وأثبتهم صنف الكتاب الكبير المعروف بالكافي في عشرين سنة» كما عن النجاشي، «ثقة عارف بالأخبار» كما عن فهرست الشيخ، «جليل القدر، عالم بالأخبار» كما في رجاله. ذكره العامة فعن ابن عساكر: «من شيوخ الرافضة، قدم دمشق وحدّث ببعلبك»، وعن الصفدي: «من أهل الري، سكن بغداد إلى حين وفاته، وكان من فقهاء الشيعة والمصنفين على مذهبهم»، وعن الذهبي: «شيخ فاضل شهير، من رؤوس الشيعة وفقهائهم المصنفين في مذاهبهم الرذلة»!.

يرد بعنوان: محمد بن يعقوب الكليني، محمد بن يعقوب، أبي جعفر محمد بن يعقوب، أبي جعفر الكليني، الكليني، محمد، الكليني محمد بن يعقوب، أبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني. قدم بغداد آخر أيامه وفيها مات ودفن. قيل: توفي سنة (٣٢٨هـ)، وقيل: سنة (٣٢٩هـ) وهو الأقوى، وهو بلا خلاف[١] من **التاسعة**.

٨٥٦. محمد بن يوسف بن واقد بن عثمان الفاريابي

أبو عبد الله الضبي مولى، نزيل قيسارية على سواحل الشام، من حفاظ العامة ومحدثيهم، موثق عندهم بلا اختلاف، وهو شيخ البخاري المعروف وتلميذ سفيان.

---

(١) وإن وقع سهواً في طبقات النجاشي عدّه من الثامنة.

يرد بعنوان: محمد بن يوسف، محمد بن يوسف الفاريابي، محمد بن يوسف بن واقد. ولد سنة (١٢٦هـ) مع صغار الخامسة وتوفي سنة (٢١٢هـ) مع كبار السادسة عن عمر يناهز (٨٦ عاماً)، روى عن سفيان الثوري (٩٩-١٦١هـ)، وروى عنه محمد بن إسماعيل البخاري (١٩٤- ٢٥٦هـ) فهو من **صغار الخامسة ممن توفي مع كبار السادسة**.

٨٥٧. المختار بن محمد بن المختار الهمداني

قال منتجب الدين: «الشيخ الفقيه المختار بن محمد بن مختار بن بابويه. زاهد، واعظ». يروي عنه علي بن إبراهيم شيخ الكليني، ويروي عن الفتح بن يزيد.

يرد بعنوان: المختار بن محمد، المختار بن محمد الهمداني، المختار بن محمد بن المختار.

ردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين أن يكون من السابعة أو السادسة، وعدّه في طبقات التهذيب من السابعة. في حين عدّ علي بن إبراهيم الراوي عنه من الثامنة، ومن يروي عنه - الفتح بن يزيد- مردداً بين السادسة والسابعة، وأما وفق ما بنيناه في الفتح بن يزيد من كونه من صغار السادسة وعلي بن إبراهيم من الثامنة، فهو من **السابعة**.

٨٥٨. مدلج

روى في كامل الزيارات، لم يرد إلّا من طريق عبد الله بن عبد الرحمن الأصم - من السادسة-، وروى عن محمد بن مسلم -رابعة- فهو إن لم يكن اسماً مخترعاً من الأصم، ولا أصل له، فهو من **الخامسة**.

٨٥٩. مُرازم بن حُكيم الأزدي

أبو محمد الأزدي مولى، مدائني، أخوه حديد، وابنه محمد وابن أخيه علي بن

حديد، كلهم رواة. وثقه العلمان، روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: مرازم، مرازم بن حكيم، مرازم بن حكيم المدائني. قتله الرشيد العباسي بعد عام (١٨٣هـ)، فتكون وفاته محصورة بين سنتي (١٨٣- ١٩٣هـ).

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب من الخامسة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست، وعدّه منها في طبقات النجاشي. وهو من **الخامسة**.

٨٦٠. مَروان بن مُسلم

كوفي، ثقة كما عن النجاشي، روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، روى في التفسير، وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: مروان، هارون بن مسلم مصحفاً في سند يروي عنه علي بن يعقوب الهاشمي، ويروي عن عبيد بن زرارة. لا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٨٦١. مَرْوَك بن عُبيد بن سالم

عجلي مولى، قمي، اسمه صالح ومروك لقب، سأل محمد بن مسعود علي بن فضال عنه فقال: «ثقة شيخ صدوق». وروى عنه أحمد الأشعري.

يرد بعنوان: مروك، مروك بن عبيد، مرك، متروك مصحفاً. قريب خادم أبي الحسن عليه السلام نشيط بن صالح.

عدّه في طبقات الكشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب من السادسة، واستقرب كونه منها في طبقات الكافي، وتردد بين السادسة وكبار السابعة في طبقات النجاشي. وهو من **السادسة**.

٨٦٢. مسعدة بن زياد العبدي

«ثقة، عين» كما عن النجاشي بعد أن وصفه بالربعي، وهو عبدي كما في الأسناد، ووصف مسعدة الربعي بالعبدي.

يرد بعنوان: مسعدة، مسعدة بن زياد. وهناك كلام متعلق بالرجل في هارون بن مسلم، ذهب السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات الكافي، إلى اتحاده مع مسعدة بن صدقة ومسعدة بن اليسع، ولكن النجاشي ترجم لكل واحد من الثلاثة منفرداً. ما في رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عنه فمحل توقف، والصحيح حصول السقط. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٨٦٣. مسعدة بن صدقة

أبو محمد الربعي، بصري، عامي، بتري، كما عن الشيخ. ورد اسمه في التفسير وكامل الزيارات، وصفه النجاشي بالعبدي وهو ربعي، وكان وصف مسعدة بن زياد بالربعي وهو عبدي. يرد بعنوان: مسعدة، مسعدة بن صدقة.

وهناك كلام متعلق بالرجل في هارون بن مسلم، ذهب السيّد البروجردي قدست نفسه في طبقات الكافي، إلى اتحاده مع مسعدة بن زياد ومسعدة بن اليسع، وعدّهم من الخامسة في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب والكشي، ولكن النجاشي ترجم لكل واحد من الثلاثة منفردا، وهو كما عليه السيّد الأستاذ من **الخامسة**.

٨٦٤. مسمع بن عبد الملك بن مسمع

أبو سيار المسمعي كردين، شيخ بكر بن وائل بالبصرة - عربي - ووجهها وسيّد المسامعة، وثقه ابن فضال، وقال فيه النجاشي: «روى عن أبي عبد الله عليه السلام واختص به، وقال له أبو عبد الله عليه السلام: أني لأعدك لأمر عظيم يا أبا السيار». روى

في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه في الأسناد محمد بن أبي عمير وصفوان، وفي نفس السيّد الأستاذ شيء من إمكان روايتهما عنه، فقد عدّه في الرابعة باعتبار روايته عن أبي جعفر عليه السلام كما نص على ذلك النجاشي، وأن أغلب من يروي عنه هم الخامسة، مع ما يلاحظ من روايتهما عنه بواسطة الخامسة في موارد ليست بالقليلة. وما عليه دامت بركاته هو الصواب.

يرد بعنوان: أبي سيار، أبي سيار مسمع، أبي سيار مسمع بن عبد الملك، مسمع البصري، مسمع أبي سيار، مسمع بن عبد الملك، مسمع بن عبد الملك البصري، مسمع بن عبد الملك كُردين، مسمع بن عبد الملك كردين أبي سيار، مسمع بن أبي مسمع، مسمع، المسمعي، كردين المسمعي، مسمع كُردين، مسمع بن كردين، مسمع كُردين البصري، مسمع بن أبي سيار، أبي سيار كُردين، كردين، كردين المسمعي، ابن سيارة مصحفاً. ورد مسمع مصحفاً أيضاً وهو يروي عن يونس بن عبد الرحمن ويروي عن سلمة بن الخطاب بواسطة عبد الله بن محمد، والصحيح منيع، والسند فيه تصحيفات عدة فصلناها في منيع.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب من الخامسة. فيما عدّه السيّد الأستاذ من الرابعة. ويظهر أن والد مسمع وهو عبد الملك بن مسمع قتل عام (١٠٢هـ) ويظهر أن عمره حين قتل كان حوالي (٣٥عاماً) ببعض المقاربات التاريخية والأحداث في حياة والده مسمع بن مالك، ولعل مسمع كان طفلا هو وأخوته الأربعة حين قتل أبوهم. لذا يحدس أن ولادته في حدود (٩٠هـ) – أو بعدها ووفاته في حدود (١٦٠هـ)– أو بعدها. وأما روايته عن أبي جعفر عليه السلام فلا يمكن أن يتابع النجاشي فيها؛ فإضافة إلى خلو الأسناد منها؛ فإن هناك رواية ظفرنا بها تحكي قصة تعرّف الصادق على مسمع لأول مرة، مما يشير إلى أنه ليس من أصحاب أبيه أو ممن روى عنه. وعلى كل تقدير فالأقرب عدّه من **صغار الرابعة**.

٨٦٥. مُشْمَعِل بن سَعد الأسدي الناشِري

أسدي ناشري عربي، كوفي، ثقة من أصحابنا كما عن النجاشي. يروي عنه وعن أخيه الحكم - الذي اشترك معه في كتاب الديات - عبيس بن هشام الناشري.

يرد بعنوان: مشمعل، مشمعل بن سعد الناشري، مشمعل بن سعد الأسدي، مشمعل الأسدي، مشمعل الناشري، مشمعل بن سعد، مشمعل بن سعيد مصحفاً.

لا خلاف في عدّه من **الخامسة**.

٨٦٦. مصادف

أبو إسماعيل المدني، يظهر من الروايات أنه كان مولى لأبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام. وعن ابن الغضائري أنه ضعيف، وفي الاختيار بسند ليس بالقوي عن «علي بن عطية، عن مصادف قال: اشترى أبو الحسن ضيعة بالمدينة أو قال قرب المدينة. قال: ثم قال لي: إنما اشتريتها للصبية - يعني ولد مصادف - وذلك قبل أن يكون من أمر مصادف ما كان». ويلاحظ أن الكشي أو الشيخ أو أحد الرواة يذكر أمرَ ما حدث من مصادف غيّر حاله، وهو قد عاصر فتنة أبي الخطاب ونقل أقوالهم له عليه السلام. يرد بعنوان: أبي إسماعيل مصادف، مصادف مولى أبي عبد الله عليه السلام.

تردد في طبقات الكشي بين الخامسة والسادسة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. وهو من **كبار الخامسة**.

٨٦٧. مصدق بن صدقة المدائني

مدائني، وثقه الكشي وعدّه من جملة (أجلة) العلماء والفقهاء العدول من الفطحية. روى في كامل الزيارات. وعن العلامة عن ابن عقدة عن ابن فضال، أنه ثقة.

يرد بعنوان: مصدق، مصدق بن صدقة.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست من الخامسة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي. ومصدق يقع في سلسلة سندية فطحية مدائنية في أغلب أسناده، فهو يروي مكثراً عن عمار بن موسى الساباطي المدائني الفطحي الثقة الذي هو من كبار الخامسة بلا خلاف، ويروي عنه عمرو بن سعيد المدائني الفطحي الثقة والذي هو من السادسة بلا خلاف، فهو أصغر من كبار الخامسة وأكبر من السادسة، فيكون مرددا بين الخامسة وكبار السادسة، وبما أنه لم يثبت أن مصدق قد أدرك الصادقعليه السلام فليس من المناسب إدراجه في الخامسة، فالأنسب عدّه من **كبار السادسة**.

٨٦٨. المطلب بن زياد

أبو محمد الزهري القرشي الثقفي مولى، فإنه مولى لموالي قريش ونزل ثقيف، مدني أو كوفي، وثقه النجاشي، أما العامة فوثقه بعضهم وضعفه البعض الآخر، لديه نسخة رواها عن أبي عبد اللهعليه السلام، روى عنه محمد بن خالد البرقي وعمرو بن عثمان وكلاهما من صغار السادسة، ردد في طبقات الكافي بين أن يكون من السادسة أو الخامسة. والرجل توفي في خلافة هارون سنة (١٨٥هـ)، فهو من **الخامسة**.

٨٦٩. المظفر بن جعفر بن المظفر بن جعفر العلوي العمري

أبو طالب العلوي، يرجع نسبه إلى أمير المؤمنينعليه السلام، سمرقندي، من مشايخ الصدوق، ترضى عنه الصدوق وترحم في جل موارد ذكره. جده أبو جعفر كان ملكا بسمرقند وله مزار، وكان ذا دين كما ذكر في المجدي في أنساب الطالبيين.

يرد بعنوان: المظفر بن جعفر العلوي، المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي، المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي، المظفر بن جعفر بن المظفر

العلوي العمري، صحف العمري في بعض الأسناد وكتب مصري. عدّه في طبقات الفقيه من الثامنة، ويظهر أنه من **صغار التاسعة**.

٨٧٠. المظفر بن محمد بن أحمد

أبو الجيش البلخي الخراساني الوراق، قال النجاشي: «متكلم مشهور الأمر، سمع الحديث فأكثر». قال الشيخ: «متكلم له كتب في الإمامة، وكان عارفاً بالأخبار، وكان من غلمان أبي سهل النوبختي».

يرد بعنوان: المظفر بن محمد، المظفر بن محمد البلخي، المظفر بن محمد الوراق، المظفر بن محمد الخراساني، المظفر البلخي، المظفر بن أحمد. عدّه في طبقات النجاشي من العاشرة. روى عن ابن أبي الثلج (٢٣٨-٣٢٥هـ) ومحمد بن همام (٢٥٨-٣٣٢هـ)، وروى عنه الشيخ المفيد (٣٣٧-٤١٣هـ)، وقد توفي المظفر بن محمد سنة (٣٦٧هـ)، فهو من **العاشرة**.

٨٧١. معاذ بن ثابت الجوهري

أبو الحسن الجوهري، له كتاب، لم يرد فيه توثيق، قال الوحيد: روى عنه ابن أبي عمير. وقال في المعجم أنه سهو من القلم. وهو ليس سهوا، فالحال أنه توجد رواية وحيدة يرويها الصدوق في التوحيد والأمالي عن أبيه عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن محمد بن أبي عمير عن معاذ الجوهري، ولكن يُتْمَ السند وتفرد علي بن إبراهيم عن أبيه به، يجعل في ثبوته تأملاً.

يرد بعنوان: معاذ، معاذ الجوهري، معاذ بن ثابت الجوهري، معاذ بن الجوهري، معاذ بن ثابت، معاذ بن ثابت أبي الحسن. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي من كبار السادسة، وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب، واستقرب كونه من

الخامسة في طبقات الفقيه.

يروي عنه الحسن بن علي بن يوسف وهو ابن بقاح وهو من السادسة، ويروي عن عمرو بن جميع، ولعله الأزدي الذي من الرابعة، وليس الذي من الخامسة، على القول بتعدد عمرو بن جميع، ويظهر من متابعة الأسناد كونه ممن يشارك يونس بن عبد الرحمن في الموقع السندي، فالظاهر كون معاذ من **صغار الخامسة**.

٨٧٢. معاذ بن كُثير الكسائي

أبو مسلم الكوفي، النحوي الشيعي، الكسائي نسبة لبيعه الأكسية، الهراء، نسبة لبيع الثياب الهروية، ذكره في الإرشاد في الثقات الصالحين من أهل البطانة، ينسب إليه وضع علم الصرف وليس إلى معاذ بن جبل، أستاذ الكسائي، قال النجاشي: إنه من أهل بيت فضل وأدب، ثم قال: والكسائي والفراء (القراء) يحكون في كتبهم كثيراً: قال أبو جعفر الرؤاسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء، ولمن تابع كلام أهل التفسير واللغة وجد أنهم حينما يذكرون محمد بن الحسن والذي هو أبو جعفر الرؤاسي، فإنهم مرة يذكرون اسمه ومرة كنيته، ويتبعون ذلك بقولهم إنه كان ثقة، وأنه ممن يوثق به، ولذا فليس في هذا توثيقا لمعاذ، وليس هو توثيقا من النجاشي لابن عمه فليلاحظ. قال العلّامة: «ثقة». ومعاذ بن كثير هو نفسه معاذ بن مسلم النحوي المعروف، ويدل على الاتحاد إضافة إلى الطبقة قول الصدوق في سند رواية في الخصال عن معاذ بن كثير ويقال له معاذ بن مسلم الهرا.

يرد بعنوان: معاذ، معاذ بن كثير، معاذ بن كثير صاحب الأكسية، معاذ صاحب الأكسية، معاذ بيّاع الأكسية، معاذ بن كثير بيّاع الأكسية، معاذ بن مسلم، معاذ بن مسلم بن أبي سارة، معاذ بن مسلم أبي سارة، معاذ بن مسلم الفراء، معاذ الفراء، معاذ بن مسلم الهراء، معاذ الهراء، معاذ بن مسلم النحوي.

ذكره السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان معاذ بيّاع الأكسية

وعنوان معاذ الفراء وعدّهما من الخامسة، ثم تردد في عدّه من الرابعة أو الخامسة في عنوان معاذ بن كثير بيّاع الأكسية، وعدّه في طبقات الفقيه والكشي والتهذيب والنجاشي من الخامسة. والرجل روت عنه الخامسة، وعُمِر تسعين عاماً، وقيل: مات أولاده وأحفاده وهو باق، حتى قالوا فيه: «قل لمعاذ إذا مررت به .. قد ضج من طول عمرك الأمد». وتوفي مع الخامسة سنة (١٨٧هـ)، فيكون ولد سنة (٩٧هـ) في الفترة الفاصلة بين الرابعة والخامسة وتوفي مع الخامسة، والأنسب عدّه من **صغار الرابعة وعمر حتى مات مع الخامسة.**

٨٧٣. معاوية بن حُكيم بن معاوية بن عمار بن خبابْ الدهني

أبو أحمد البجلي دهني مولى، كوفي، ثقة، جليل، كما عن النجاشي، من أجلّة العلماء والفقهاء العدول، من الفطحية، كما عن الكشي، روى في التفسير وكامل الزيارات، قال الشيخ في التهذيب: «من متقدمي أصحابنا».

يرد بعنوان: معاوية، معاوية بن الحكيم، معاوية بن حكيم، معاوية بن حكيم الدهني. ورد في الاختيار رواية رواها بسنده عن معاوية بن عمار عن أبيه عن جده، واستنكر الكشي ما رواه معاوية الحفيد أو الجد. والحال أن الرواية ضعيفة السند إلى معاوية بن حكيم. روى عنه كبار الثامنة والسابعة، وروى عن السادسة، لم أحظ بسنة وفاته، لكن جد أبيه توفي سنة (١٣٣هـ)، وجده توفي سنة (١٧٥هـ)، وتوفي ولده أحمد سنة (٢٩٢هـ) وله (٦٨ سنة)، أي أنه ولد سنة (٢٢٤هـ)، مما يشير إلى أن معاوية بن حكيم ولد حوالي سنة (١٩٠هـ)، وتوفي في حدود (٢٦٠هـ)؛ قال شيخنا في الإجازة - أطال الله في عمره - في بحث له قبل (٣٣عاماً) معترضاً على قول الشيخ أن الصفار روى عنه: «الصفار متأخر طبقة عن أن يروي عن معاوية بن حكيم». وهذا الاعتراض ليس في محله فمحمد بن الحسن الصفار توفي سنة (٢٩٠هـ) أي أنه من جيل ابنه أحمد بن معاوية، ويظهر من تتبع السنين أعلاه

أنه من طبقة من يروي عنه.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب من كبارها، وفي طبقات النجاشي تردد بين السابعة وصغار السادسة. وهو من **السابعة**.

٨٧٤. معاوية بن عمار بن خبّاب بن عبد الله الدهني

أبو القاسم البجلي الدهني مولى، جد الراوي السابق، كوفي، بيّاع للسابري. «كان وجها في أصحابنا، ومقدماً، كبير الشأن، عظيم المحل، ثقة» كما عن النجاشي، روى عنه الثلاثة، روى في التفسير وكامل الزيارات. نقل العلامة عن العقيقي أنه «لم يكن عند أصحابنا بمستقيم، وكان ضعيف العقل مأمونا في حديثه». وهو يخالف وصف النجاشي له، مع أن العقيقي لم يوثق، مع التسليم بوثاقة معاوية، فلا يضر قدحه إن صح إليه. وما في رواية الاختيار من استنكار الكشي على معاوية فليس يثبت لعدم صحة الطريق كما بيّناه في ترجمة حفيده معاوية.

يرد بعنوان: ابن عمار، معاوية، معاوية بن عمار، معاوية بن عمار أبي القاسم، أبي القاسم، أبي القاسم البجلي، أبي القاسم معاوية بن عمار، أبي القاسم معاوية، أبي القاسم الكوفي، حينما يروي عنه الحسن بن محبوب، توفي سنة (١٧٥هـ)، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٨٧٥. معاوية بن ميسرة بن شريح

أبو محمد الكندي، كوفي، جده شريح القاضي. روى عنه الثلاثة.

يرد بعنوان: معاوية بن ميسرة، معاوية بن شريح، معبد بن ميسرة مصحفاً.

استقرب في طبقات الفهرست كونه من الرابعة، وعدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي من الخامسة. وهذا ما توفره الأسناد، إذ تروي عنه

السادسة وهو ممن يروي عن أبي عبد الله؈، لكن متابعة تاريخ الرجل توضح طبقته بشكل أدق. قال الذهبي بقي إلى حدود سنة (١٨٠هـ). وهذا يناسب رواية السادسة عنه في كتبنا. وكان معاوية قد عرف بروايته عن الحكم بن عتيبة المتوفى (١١٤هـ) فهو أستاذه المعروف في كتبهم وكتبنا، وكان السيّد البروجردي قد عدّ الحكم بن عتيبة من الرابعة، وبيّنا كونه من الثالثة بلا ريب؛ فهو من المشاهير ممن ولد سنة (٤٦هـ) وتوفي سنة (١١٤هـ)، فهو من الثالثة وفق جميع المباني، ومن رواية معاوية عن الحكم بن عتيبة يُعلم أنه ولد حوالي سنة (٨٧هـ) لا أقل، فلذا لا بد أن يكون عمر حتى توفي في حدود سنة (١٨٠هـ) كي تروي عنه السادسة، فهو كما يبدو معمر **من الرابعة، وأدركته السادسة**.

٨٧٦. معاوية بن وهب البجلي

أبو الحسن البجلي، وكنّاه الصدوق بأبي القاسم، وابنه القاسم وحفيده موسى من رواة الحديث. بجلي عربي صميم، كوفي، «ثقة حسن الطريقة»، كما عن النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: معاوية، معاوية بن وهب، أبي الحسن البجلي. لا تصح روايته عن الباقر؈ مباشرة، ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٨٧٧. معتب

مدني، مولى الإمام جعفر الصادق؈ وغلامه وخادمه، ومولى وَلَدَهُ موسى؈ بعده. وثقه الشيخ في رجاله. ورد في رواية الاختيار أن مواليه؈ عشرة، وأن خيرهم وأفضلهم معتب والسند غير تام، وفي الرواية الأخرى ذات السلسلة السندية الأفضل أنه؈ قال: **«مواليّ عشرة، خيرهم معتب، وما يظن معتب إلّا**

أني أحق (أسحر) من الناس».

يرد بعنوان: معتب مولى جعفر بن محمد، معتب مولى الصادق. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٨٧٨. معروف بن خربوذ المكي

قرشي مولى، مكي، تابعي، من أصحاب الإجماع. روى في التفسير، رويت في شأنه في الاختيار روايات كلها ضعيف السند. أما العامة فقد روى في البخاري ومسلم، ولكن ضعفه يحيى بن معين، وقال أحمد: ما أدري كيف هو. وقال الساجي: صدوق. وقال أبو حاتم: يكتب حديثه. ووصفوه بأنه شيعي يحب عليا، وذكر الذهبي أنه صدوق شيعي، وذكره ابن حبان في الثقات.

يرد بعنوان: معروف، معروف بن خربوذ، معروف بن خربوذ بن عيسى.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه من الرابعة. روى عن السجاد عليه السلام المتوفى (٩٥هـ)، وعن الصحابي أبي الطفيل المتوفى على رأس المائة، وعن أبي جعفر الباقر عليه السلام المتوفى (١١٤هـ) وليس من الثابت أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، لا يبعد أن يكون أدرك وفاة عبد الله بن الحسن سنة (١٤٥هـ) كما تحكي الرواية، فلعل ولادته كانت في حدود (٦٥هـ) ووفاته في حدود (١٤٥هـ)، والأنسب عدّه من **كبار الرابعة**.

٨٧٩. المعلى بن خنيس

أبو عبد الله، مولى الصادق عليه السلام، وكان قبلها مولى بني أسد، كوفي، مدني، بزاز. قال النجاشي: «ضعيف جدا لا يعول عليه»، وعن ابن الغضائري: «أنه كان أول أمره مغيريا ثم دعا إلى محمد بن عبد الله المعروف بالنفس الزكية، وفي هذه الظنة أخذه داود بن علي فقتله، والغلاة يضيفون إليه كثيراً، قال: ولا أرى الاعتماد على شيء

من حديثه». روى في التفسير وكامل الزيارات، عدّه الشيخ في السفراء الممدوحين، ووردت فيه روايات مادحة وذامة، وقد فصلنا الكلام في شأنه في الوافي[1].

يرد بعنوان: معلى. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والفهرست والنجاشي من الخامسة، وتردد بين الرابعة والخامسة في طبقات التهذيب. والرجل قتله العباسيون سنة (١٣٣هـ) كما حققناه في محله، وهذا التاريخ مهم في معرفة كثير من الخلط في ما يروى عنه، وليس من المناسب عدّه من الخامسة وهو قد توفي في مثل هذه السنة، فسنة (١٣٣هـ) من سني وفيات كبار الرابعة الذين يقتربون من الثالثة، فالبعد عن الخامسة كبير، نعم يظهر أنه لم يصل معدل أعمار الرواة فمات مبكراً، فهو إن لم يكن من صغار الرابعة فهو من **الرابعة**.

٨٨٠. معلى بن عثمان الأحول

أبو عثمان الكوفي، الأحول، ثقة كما نص النجاشي، روى عنه صفوان.

يرد بعنوان: معلى، معلى أبي عثمان، معلى أبي عثمان الأحول، معلى أبي عثمان الأحول الكوفي، معلى بن عثمان، معلى بن عثمان أبي عثمان، معلى بن عثمان أبي عثمان الأحول الكوفي، أبي عثمان، أبي عثمان معلى بن زيد، أبي عثمان الأحول.

روى كتاب معلى بن خنيس المقتول سنة (١٣٣هـ)، وروى عنه صفوان بن يحيى المتوفى سنة (٢١٠هـ).

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست والنجاشي من الخامسة، وفي كنى طبقات التهذيب من السادسة، وفي كنى طبقات النجاشي تردد بين الخامسة والسادسة. وهو من **الخامسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٧١٢.

٨٨١. معلى بن محمد البصري

أبو الحسن البصري، مضطرب الحديث والمذهب كما عن النجاشي، ويعرف حديثه وينكر، ويروي عن الضعفاء، ويجوز أن يخرج شاهداً كما عن ابن الغضائري، روى في التفسير وكامل الزيارات، أغلب رواياته في الكافي من طريق الحسين بن محمد الأشعري، وهو يروي كثيراً عن الوشاء، ويروي في أسناد ليست بالقليلة عن أسماء لا تعرف لعلها مخترعة.

يرد بعنوان: معلى بن محمد الزيادي، معلى بن محمد، معلى.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والفهرست والنجاشي من السابعة، وفي طبقات التهذيب عدّ معلى بن محمد البصري من السادسة، ومعلى بن محمد من السابعة، وهو من **السابعة**.

٨٨٢. معمر بن خلاد بن أبي خلاد

أبو خلاد البغدادي، ثقة، له كتاب الزهد، كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري.

يرد بعنوان: معمر بن خلاد، ولا خلاف في كونه من **السادسة**.

٨٨٣. معمر بن عمر بن عطاء

يروي عنه ثعلبة بن ميمون ويروي هو عن أبي جعفر عليه السلام.

يرد بعنوان: معمر، معمر بن عمر، معمر بن عمرو مصحفاً، معمر بن عرم بن عطاء مصحفاً. ذكرنا في ترجمة شاذان بن خليل أن ما يرويه شاذان عن معمر مرسل؛ لعدم إمكان أن تروي صغار السادسة عن الرابعة، ولا خلاف كما يبدو من طبقات الكافي والتهذيب في كون معمر من **الرابعة**.

٨٨٤. معمر بن يحيى بن سام

العجلي، عربي صميم، كوفي، ثقة متقدم، كما عن النجاشي، مولى كما عن الشيخ والبرقي، ثقة عند العامة، كان خزازاً.

يرد بعنوان: معمر بن يحيى، عمرو بن يحيى مصحفاً، محمد بن يحيى بن بسام مصحفاً، معروف بتلمذه عند الباقر(عليه السلام) (٥٧-١١٤هـ)، وبتلمذ وكيع (١٢٨-١٩٥هـ) عنده، مما يجعل المتوسط التقديري لعمره حوالي (٩٠-١٥٠هـ)، فعلى هذا يكون صاحبنا من الرابعة، وتلامذته من الخامسة، وهو ما نلاحظه في الأسناد، إلّا سند يتيم، فيه ابن أبي عمير والبزنطي يرويان مباشرة عنه، وهو غير مقبول بملاحظة تفرد علي بن إبراهيم عن أبيه بهذا السند، ووقوع غير اليسير في أسنادهما من هذا القبيل، وكون السادسة في كل روايات الرجل -بل وابن أبي عمير- ممن تروي عنه بواسطة، وعدم كونه معمراً، وعدم إدراك ابن أبي عمير للرابعة، وعدم كون المقصود في تلك الرواية ابن أبي عمير الذي من الخامسة لاشتراكه مع البزنطي، والخلاصة أن معمر بن يحيى بلا خلاف من **الرابعة**.

٨٨٥. المغيرة بن محمد بن المهلب

أبو حاتم المهلبي الأزدي، بصري انتقل إلى بغداد، أديب معروف، أستاذ محمد بن يحيى الصولي الآتي، قال الخطيب: «كان أديباً أخبارياً ثقة»، وقال الذهبي: «كان صدوقاً بارع الأدب، وحسن النَّظم. مدح المتوكّل وغيره. وتوفّي سنة ثمانٍ وسبعين»،

يرد بعنوان: المغيرة بن محمد، أبي حاتم المهلبي. روى عنه الصولي المتوفى (٣٣٥هـ)، ومعاصره محمد بن الحسين بن أبي الخطاب كما يبدو من سند، وتوفي المهلبي سنة (٢٧٨هـ)، وهو من **السابعة وعمر حتى روت عنه التاسعة**.

٨٨٦. المفضل بن صالح الأسدي

أبو جميلة الأسدي مولى، كوفي، كان نخاساً يبيع الرقيق، وقيل: كان حداداً، عدّه النجاشي في ضمن جماعة غمز عليهم وضعفوا، وعن ابن الغضائري: «ضعيف، كذاب، يضع الحديث». روى عنه ابن أبي عمير والبزنطي وصفوان بن يحيى، وضعفه أيضاً في ترجمة جابر بن يزيد، روى في التفسير.

يرد بعنوان: المفضل بن صالح، المفضل، مفضل، أبي جميلة النخاس، أبي جميلة، المفضل بن صالح الأسدي النخاس، الفضل بن صالح مصحفاً، أبي جبلة مصحفاً، ابن أبي جميلة مصحفاً.

مات في حياة الرضا عليه السلام، بعد (١٨٣هـ)، وقبل (٢٠٣هـ)، بل يظهر من طبقته أنه مات قبل المائتين بمدة غير يسيرة، فقد روى عن أبان بن تغلب المتوفى (١٤١هـ)، وسعد بن طريف، بل وجابر بن يزيد الجعفي المتوفى (١٢٨هـ)، نعم ما رواه عن الباقر عليه السلام مباشرة لا يصح، وهو بواسطة الثمالي، ومن روى عنه من غير السادسة فإن فيه سقطا بلا ريب، عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب تحت عنوان المفضل بن صالح من الخامسة، وكذا في الكنى من طبقات الكشي، وتردد في طبقات التهذيب تحت عنوان أبي جميلة بين الرابعة والخامسة، وهو من **الخامسة**.

٨٨٧. المفضل بن عمر الجعفي

أبو عبد الله الجعفي، وقيل: أبو محمد الجعفي. قيل: مولى. كوفي، قال النجاشي: «فاسد المذهب، مضطرب الرواية لا يعبأ به، وقيل: كان خطابياً». وعن ابن الغضائري: «ضعيف متهافت، مرتفع القول، خطابي، ولا يجوز أن يكتب حديثه». عدّه المفيد من خاصة أبي عبد الله عليه السلام وبطانته وثقاته. عدّه الشيخ في الوكلاء الممدوحين. ويظهر من الكشي وابن مسعود وعلي بن الحكم عدم قبولهم

إياه كما بيناه في الوافي. روى في التفسير وكامل الزيارات. تضاربت الروايات في شأنه في مدح عظيم وذم كبير. فاختلفت فيه الآراء، ذهب السيّد الخوئي قدست نفسه في المعجم إلى وثاقته وجلالة قدره، بعد أن كان ضعفه في ترجمة زرارة في نفس الكتاب. وذهب مرجع الطائفة دام ظله والسيّد الأستاذ دامت بركاته إلى ضعفه، وكتبنا في الوافي[١] بحثاً مفصلاً في شأنه من المفيد مراجعته.

يرد بعنوان: المفضل، المفضل بن عمر، المفضل الجعفي.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه بين الرابعة والخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الكشي والتهذيب والفهرست. وكنا توصلنا في الوافي أنه ولد بين (٩٠ و١٠٠هـ) من تتبع الأحداث ومتون الروايات، وتوفي بين (١٦٠و١٧٠هـ) فهو في البرزخ الفاصل بين الرابعة والخامسة، وقلنا بامتناع رواية السادسة عنه، وما في الأسناد فلا يصح البتة، ومما ينبغي اعتماده أيضاً أنه لم يرو عن أبي جعفر الباقر عليه السلام حتى وإن ورد في سند نادر؛ فلذا ليس من المناسب عدّه من الرابعة، في حين أنه أدرك موسى الكاظم عليه السلام ولم يقع فريسة دعوى عبد الله الأفطح، فأضحى من المناسب عدّه من الرعيل الأول من **كبار الخامسة**.

٨٨٨. المفضل بن يزيد

أخو شعيب الكاتب، وكان خليفة له على الديوان العباسي، حيث كان يوزع الأموال والهدايا، روى عنه محمد بن أبي عمير. يظهر من الروايات كونه من الشيعة وإن كان يعمل في البلاط العباسي.

يرد بعنوان: مفضل بن مزيد، مفضل بن مرثد. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي الكشي والتهذيب من الخامسة.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٨٠٠.

سأل في رواية أبا عبد الله عليه السلام عن رأيه في قصة أبي جعفر المنصور مع عبد الله بن علي، أي حبسه بعد عزل أخيه سليمان، والتي وقعت سنة (١٣٩هـ أو ١٤٠هـ)، عدّه الشيخ الطوسي في أصحاب الباقر عليه السلام وهو مخالف للأسناد، كما يحصل غير مرة، فالصحيح عدّه كما هو ظاهر الأسناد من **الخامسة**.

٨٨٩. مقاتل بن سليمان

أبو الحسن الأزدي مولى، البلخي الخراساني، الدوّال، زيدي بتري. روى في التفسير، له تفسير باسمه، كذبه العامة وضعفوه.

يرد بعنوان: مقاتل، مقاتل بن سليمان، مقاتل بن سليمان البلخي.

ردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين الرابعة والخامسة، وعدّه في طبقات الفقيه. ولكن مقاتل توفي سنة (١٥٠هـ)، فلا يصح عدّه من الخامسة. ولعل احتمال السيّد البروجردي كونه من الخامسة لرواية الحسن بن محبوب عنه، ولكن ابن محبوب يروي عن أبي حمزة الثمالي المتوفى سنة (١٥٠هـ) والكلام الذي يجري في عدم امكان ملاقاة ابن محبوب لأبي حمزة، يجري مع مقاتل وغيرهم من الرابعة ممن روى عنهم الحسن بن محبوب. وعلى كل تقدير فلا ريب من كون مقاتل من **الرابعة**.

٨٩٠. مُقَرّن

روى في كامل الزيارات. روى عنه الهيثم بن واقد، وروى عن أبي عبد الله عليه السلام، لعله هو نفسه مقرن بن عبد الله بن زمعة (ربيعة) بن سميع الذي يروي عنه ابنه محمد ويروي عن جده عن أمير المؤمنين عليه السلام.

قال في طبقات النجاشي: «كأنه من الخامسة أو الرابعة وبقي إلى الخامسة». وذكر في طبقات الكافي تحت عنوان مقرن بن عبد الله أنه من الرابعة، وفي عنوان

مقرن المطلق: «كأنه من الخامسة». ولعل ذلك بسبب رواية محمد بن سنان في سند يتيم؛ ولكن أوضحنا أن محمد بن سنان حتى لو قيل بوثاقته فلا يمكن الركون إلى الوثوق بملاقاته لمشايخه بعد اعترافه بهذا قبل موته. فالعنوان المطلق لمقرن في نفس طبقة عنوان مقرن بن عبد الله بعد غض النظر عن سند محمد بن سنان الشاذ. ويظهر أن محمد بن مقرن من الخامسة وهو من يروي عن مقرن بن عبد الله، وكذلك فإن الهيثم بن واقد من الخامسة ممن ولد سنة (٩٧هـ)، وهو يروي عن مقرن المطلق، ومقرن المطلق ممن يروي عن أبي عبد الله﵇، ومحمد بن سوقة التابعي المتوفى في حدود العقد الثالث بعد المائة والذي روى عن أبي الطفيل المتوفى (١٠٠هـ)، فاتحاد الطبقة لا غبار عليه. وعلى كل تقدير يظهر أن مقرن من **صغار الرابعة**.

٨٩١. المنبه بن عبد الله التميمي

أبو الجوزاء التميمي، صحيح الحديث، كما عن النجاشي، لا يبعد أن يكون زيديا من مطالعة أسناده وبعض المتون.

يرد بعنوان: المنبه بن عبد الله، المنبه بن عبيد الله أبي الجوزاء، أبي الجوزاء، أبي الجوزاء المنبه بن عبد الله، منبه، المنبه بن عبيد الله مصحفاً، عبد الله بن المنبه مصحفاً، أبي الجوزاء منبه بن عبيد الله مصحفاً.

تردد في طبقات التهذيب بين السابعة والثامنة، وعدّه في طبقات الفهرست من السابعة، ومن السادسة في طبقات الفقيه، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات النجاشي. وهو يروي غالباً عن الحسين بن علوان المتوفى قرابة (٢٠٠هـ)، وتروي عنه السابعة، بل قد يقال: وتروي عنه بعض كبار الثامنة أيضاً، كالصفار المتوفى (٢٩٠هـ)، بل والثامنة كسعد بن عبد الله (٣٠٠هـ)، وفي هذا صعوبة لا تخفى، إلّا أن يكون معمراً أدركته الثامنة، ولم يذكر فيهم، ولكن الظاهر أن تلك الموارد

على كثرتها تعاني من سقط، فسعد يروي عنه بواسطة أحمد البرقي كما في غير مورد وعن محمد بن الحسين، والصفار بواسطة أحمد البرقي أيضاً، فما في أسناد كتب الفهارس والمشيخة والحديث فيه سقط، تعويضه من الثقات، ومن مقارنة أسناده يمكن تقدير وفاته في حدود (٢٣٠هـ)، وهو من **السادسة**.

٨٩٢. مُنَخّل بن جميل الأسدي

كوفي بيّاع الجواري ضعيف فاسد الرواية كما عن النجاشي. وكان النجاشي قال في ترجمة جابر بن يزيد الجعفي أنه روى عنه جماعة غمز فيهم وضعفوا وعدّ منهم منخل بن جميل. وعن علي بن فضال أنه لا شيء وأنه متهم بالغلو. وعن ابن الغضائري أنه ضعيف في مذهبه غلو. روى في التفسير.

يرد بعنوان: المنخل، منخل بن جميل، المنخل بن جميل بيّاع الجواري، منخل بن جميل الرقي.

استقرب في طبقات الكافي كونه من الخامسة، وعدّه منها في طبقات الكشي والتهذيب والنجاشي، واستقرب كونه من الرابعة في طبقات الفهرست. وتحقيق الأمر فيه أن يقال: إن الرجل ممن روت عنه الخامسة كعمار بن مروان والذي ردد السيّد البروجردي بين كونه من الرابعة أو الخامسة!، وأما رواية محمد بن سنان فإنه لا يوثق البتة برواية محمد بن سنان عن مشايخه حتى يقال إنه روت عنه السادسة كما قدمناه غير مرة، بل أن محمد بن سنان إنما يروي عنه بواسطة عمار بن مروان في أغلب الموارد، وأما رواية سهل بن زياد عنه فهي مرسلة بلا أدنى تأمل. وقد سقط أيضاً اسم منخل في الأسناد التي رواها عمار بن مروان عن جابر بن يزيد، وهذا ما جعل السيّد البروجردي يردد في كونه من الرابعة وحكم هنا على شيخه أنه من الخامسة!! هذا من ناحية من روى عنه. وكذلك فإنه روى عن جابر بن يزيد الجعفي الذي بيّنا أن الصحيح عدّه من صغار الثالثة، فيكون ممن روت

عنه الخامسة وروى عن الثالثة. فهو من **الرابعة**.

٨٩٣. منذر بن جَيفَر بن الحكيم العبدي

عربي صميم، كوفي، روى عنه صفوان، روى كتاب أبيه الثقة.

يرد بعنوان: منذر بن جيفر، منذر بن جيفر العبدي، منذر بن جفير، منذر بن جعفر مصحفاً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه من السادسة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات التهذيب، وعدّه منها في طبقات الفهرست، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات النجاشي. ومعظم من يروي عنه من السادسة، وروى هو عن الخامسة، فيبدو أنه من **صغار الخامسة**.

٨٩٤. منصور بن حازم

أبو أيوب البجلي، كوفي. «ثقة، عين، صدوق، من جُلة (أجلة) (جملة) أصحابنا وفقهائهم» كما عن النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: منصور، منصور بن خارجة مصحفاً، ما يرد من رواية السابعة عنه مباشرة مصحف تجده صحيحه بالمقارنة، ولا خلاف في كونه من **الخامسة**.

٨٩٥. منصور بن العباس

أبو الحسين الرازي، أو كوفي، سكن بغداد وفيها مات، كان داره بباب الكوفة ببغداد. «مضطرب الأمر» كما عن النجاشي. ويشهد لقول النجاشي أسناده التي يحيطه فيها الضعفاء أو من اشتهروا بالرواية عن الضعفاء، ويؤكده أيضاً أن

السابعة روت عنه، ولم يرو عنه فيهم أحمد الأشعري، فما في بعض الأسناد من رواية أحمد بن محمد عنه فالمقصود به البرقي صاحب المحاسن، فهو من يروي عنه في مواضع عدة، ولم نجد سنداً يروي فيه الأشعري عنه بعنوانه الخاص، إضافة إلى أن البرقي ممن يروي المراسيل ويسند عن الضعفاء، خلاف الأشعري الذي يندر أن تجد له مرسلة بعنوانه الخاص أو رواية عن ضعيف. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: منصور، منصور بن العباس البغدادي.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات التهذيب. ولكن جل من روى عنه هم السابعة كأحمد البرقي وسهل بن زياد ومعلى بن محمد ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وروى عن السادسة، بل حتى صغارها كسعيد بن جناح، فالأنسب عدّه من **كبار السابعة**.

٨٩٦. منصور بن الوليد الصيقل

أبو محمد الصيقل، كوفي، لم يرد فيه توثيق، ذكروا في حقه روايتين مادحتين كان هو راوي إحداهما، وهناك كلام في دلالة الثانية، وعثرت على رواية مادحة فيه يوصف بأنه من النجباء، ولم يشر إليها أهل المعاجم مما ورد في شأنه، وفي سندها كلام، وتفصيله في الوافي[١].

يرد بعنوان: منصور، منصور الصيقل، منصور بن الوليد، ميمون الصيقل مصحفاً. ولا خلاف كما يبدو من طبقات الكافي والفقيه والتهذيب في عدّه من **الخامسة**.

٨٩٧. منصور بن يونس بُزُرج

أبو يحيى، وقيل: أبو سعيد. كوفي، سراج. «ثقة كما عن النجاشي»، ووردت

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٤١٣.

رواية تشير إلى وقفه، ولعل الشيخ استند إليها. روى عنه ابن أبي عمير، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: منصور، منصور بن يونس، منصور بن بزرج، منصور بزرج.

عدّه في طبقات الكافي والكشي والتهذيب من الخامسة، وفي طبقات الفقيه جعل منصور بن بزرج من الخامسة، واستقرب أن منصور بن يونس من صغارها مع إشارته لاتحاده بالمعنون له. هو من **الخامسة**.

٨٩٨. منهال بن عمرو الأسدي

أبو محمد الأسدي مولى، كوفي. يرد بعنوان: منهال، منهال بن عمر، منهال بن عمرو، منهال القصاب، منهال القماط مصحفاً.

ردد في طبقات الكافي في عنوان منهال المطلق بين السادسة والخامسة، وعدّ عنواني منهال القصاب والقماط من الخامسة، وكذا عدّه منها في طبقات والفقيه والتهذيب، عدّه من الخامسة في طبقات النجاشي، وعدّه من الثالثة في طبقات الكشي.

ومنهال القصاب أو القماط روت عنه الخامسة كمالك بن عطية وعبد الله بن يحيى الكاهلي ومثنى الحناط، وكذا عنوان منهال المطلق، فقد روى عنه يونس بن يعقوب وحماد بن عيسى. ولا تصح رواية الحسن بن محبوب عن أي واحد منهما، إذ يظهر أنه من **الرابعة**.

٨٩٩. مَنيع بن الحجاج البصري

روى في كامل الزيارات. يرد بعنوان: منيع، منيع بن الحجاج، منيع البصري، مسمع مصحفاً في روايته عن يونس بن عبد الرحمن.

استقرب في طبقات الكافي كونه من السابعة، وعدّه منها في طبقات التهذيب. والرجل يروي كثيراً عن يونس بن عبد الرحمن المتوفى على رأس

المائتين، وممن تروي عنه السابعة بواسطة وبدونها، حيث يكثر سلمة بن الخطاب الرواية عنه بواسطة عبد الله بن محمد اليماني، والذي هو من السابعة أيضاً، وفي سند روى سلمة بن الخطاب عن عبد الله بن الخطاب عن عبد الله بن محمد بن سنان عن مسمع عن يونس بن أبي وهب، وهذا السند قد شوه وصحف كثيراً، وأصله أن سلمة بن الخطاب يروي عن عبد الله بن محمد الذي يروي عن منيع الذي يروي عن يونس بن عبد الرحمن وهو عن أبي وهب. والظاهر أن وضعه في الطبقة كمحمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني، وهو من **كبار السابعة**.

٩٠٠. مهران بن محمد بن أبي نصر

السكوني، كوفي. روى عنه محمد بن أبي عمير والبزنطي.

يرد بعنوان: مهران بن محمد، مهران بن أبي نصر، ما يرد من رواية أحمد عنه فلعله بسقط ابن أبي عمير، ولا خلاف - كما يظهر من طبقات الكافي والفقيه والتهذيب - في كونه من **الخامسة**.

٩٠١. مِهزَم بن أبي بردة الأسدي

أبو إبراهيم من بني نصر كوفي، ولده إبراهيم الثقة الذي مر من الخامسة، ورد في روايتين حكايته عن حاله في غمزه لثدي جارية أعجبته وغلظته مع أمه، ويظهر أنه حكاهما وهو نادم.

يرد بعنوان: مهزم، مهزم الأسدي. عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة. وقد مر في ولده أنه من معمري الخامسة، فلا أقل يكون مهزم من **كبار الخامسة**.

٩٠٢. موسى بن إبراهيم المروزي

أبو حمران المروزي، أو أبو عمران المروزي، مروزي سكن بغداد وحدّث بها، ذكره العقيلي في الضعفاء، بل ضعفه كلهم، قال إبراهيم الحربي: «كان صاحب شرطة قنطرة السماكين في الكرخ، ثم ترك الشرطية فجاء إلى مسجد الجامع فقعد مع قوم يدعون، يدعو، ثم جاء بكتاب معه يقرأ فيه في مسجد الجامع في أصحاب الحديث، فقالوا له: أمل علينا. فأملى عليهم عن ابن لهيعة وغيره شيئاً لم يسمعه قط، ولم يسمع قط هو حديثاً، لا أدري إيش قصة ذلك الكتاب؛ اشتراه، أو استعاره، أو وجده». ويلاحظ أنه إنما روى عن الكاظم عليه السلام كتابه ذكر أنه رواه له عليه السلام حين كان محبوسا عند السندي بن شاهك، وكان المروزي آنذاك معلم ولد السندي.

يرد بعنوان: موسى بن إبراهيم، موسى المروزي، موسى بن إبراهيم البزوفري مصحفاً، إبراهيم بن موسى المروزي مقلوباً.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وعدّه في طبقات الفهرست من صغار الخامسة، وفي طبقات النجاشي من السادسة. وهو يروي عن أبي الحسن موسى عليه السلام وروى عنه عبيد الله بن عبد الله الدهقان الذي هو من السادسة. ويلاحظ أن تلميذه حدث بكتابه سنة (٢٧٨هـ)، فلو كان من الخامسة فهذا يعني أنه توفي قبل هذا التاريخ بمائة عام، بل ذكر بعضهم أنه سمع منه سنة (٢٢٩هـ)؛ فالظاهر كون الرجل من **السادسة**.

٩٠٣. موسى بن أبي عمير

أبو هارون المكفوف، مولى آل جعدة بن هبيرة، كوفي. روى في كامل الزيارات، وروى عنه محمد بن أبي عمير، فيه رواية، اشترى له أبو عبد الله عليه السلام خادماً يقوده، وجارية يتزوجها، كان ينشد أبا عبد الله عليه السلام فيبكيه على الحسين عليه السلام كما ينشد أهل

الكوفة بطريقتهم.

يرد بعنوان: موسى بن عمير، أبي هارون المكفوف، أبي هارون مولى آل جعدة، أبي هارون، في رواية طرده من بيته؛ لأنه كان ينقطع إلى أبي جعفر عليه السلام في روضة الكافي.

عدّه في طبقات الكافي من الخامسة، وردد بين الخامسة والسادسة في طبقات التهذيب، والرجل يروي عنه في أغلب الأسناد صالح بن عقبة وهو من صغار الخامسة، ومعظم رواياته عن أبي عبد الله عليه السلام، والظاهر كونه من كبار الخامسة.

٩٠٤. موسى بن أُكَيل النميري

كوفي، ثقة، كما عن النجاشي. روى في التفسير.

يرد بعنوان: موسى بن أُكَيل، موسى النميري، موسى بن النميري.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي من الخامسة. وقد روى عن الرابعة كمحمد بن مسلم والعلاء بن سيابة وعبد الأعلى مولى آل سام، وروت عنه الخامسة. وفي إدراكه أبا جعفر عليه السلام رواية. فالأنسب عدّه من **صغار الرابعة**.

٩٠٥. موسى بن بكر الواسطي

واسطي أصله كوفي، وصفه الشيخ بالوقف، وهو لا يناسب روايته النص على الرضا عليه السلام. روى في التفسير، روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي، وردت رواية استظهر السيّد الخوئي قدست نفسه منها وثاقته، ولم يرتض السيّد البروجردي والسيّد الأستاذ ذلك، ونقلنا السجال في الوافي[1].

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٧٨٥.

يرد بعنوان: موسى بن بكر، موسى بن بكير مصحفاً.

عدّه في طبقات الفقيه والنجاشي من صغار الخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الكافي والكشي والتهذيب، وكذا عدّه السيّد الأستاذ. وهو من **الخامسة**.

٩٠٦. موسى بن جعفر بن وهب البغدادي

أبو الحسن البغدادي. روى في كامل الزيارات. يرد بعنوان: موسى بن جعفر، موسى بن جعفر البغدادي، موسى بن جعفر بن وهب، موسى بن جعفر المدائني، موسى بن جعفر بن أبي جعفر.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي والتهذيب: «كأنه من السابعة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والكشي والنجاشي والفهرست. ويظهر أنه كان حيا إلى أيام العسكري، تروي عنه كبار الثامنة والسابعة، ويروي عن السابعة والسادسة، نعم في سند يتيم روى عن جميل عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو لا يصلح، يظهر من متابعة أسناده أنه من **كبار السابعة**.

٩٠٧. موسى بن الحسن بن عامر بن عبد الله بن سعد الأشعري

أبو الحسن الأشعري القمي، ثقة، عين، جليل، صنف ثلاثين كتاباً؛ كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: موسى بن الحسن، موسى بن الحسن بن عامر، موسى بن الحسن بن عامر الأشعري.

قال السيّد البروجردي في طبقات الكافي: «لعله من الثامنة»، وفي طبقات النجاشي من السابعة، وتردد بين السابعة والسادسة في طبقات الفقيه. لكن الرجل لم ترو عنه غير الثامنة، وأما هو فقد روى عن بعض السابعة وكبارها،

وبعض السادسة، فالمناسب أن يعدّ من **صغار السابعة**.

٩٠٨. موسى بن سعدان الحناط

كوفي، ضعيف في الحديث، كما عن النجاشي، وعن ابن الغضائري، ضعيف في مذهبه غلو. روى في التفسير وكامل الزيارات، ولم ينفع التفسير عند السيّد الخوئي قدست روحه في التشفع له، وما ذلك إلّا لكلمة النجاشي (ضعيف في الحديث)، بينما مرَّ في محمد بن جمهور العمي أنه بسبب وروده في التفسير لم تنفع كلمة النجاشي (ضعيف في الحديث) في الحكم بضعفه، بل وثقه هناك، مع أن النجاشي هناك ألحق الضعف بالحديث بأوصاف ذم أخرى، فراجع، وكل هذا منه غريب!!.

يرد بعنوان: موسى بن سعدان. تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السادسة والسابعة، وتردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، وعدّه من السادسة في طبقات الكشي والفقيه والفهرست. وقد روى عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، والحسن بن علي الكوفي، وهو ابن المغيرة، وهما من السابعة، ومحمد بن علي وهو أبو سمينة الصيرفي، وهو من صغار السادسة، لكنه روى عن بعض الخامسة، وفيه سقط كما في عبد الله بن سنان، فإن الصحيح أنه يروي عنه بواسطة عبد الله بن القاسم وهو الحضرمي الذي يعد من كبار السادسة، فالمناسب عدّ الرجل من **كبار السابعة**.

٩٠٩. موسى بن عمران بن يزيد النخعي

مولى نوفل النخع، عمه الحسين بن يزيد النوفلي - مولى نوفل النخع - الذي يشتهر بروايته عن السكوني. وفي سند متفرد أنه روى عن عمه الحسين بن عيسى بن عبد الله ولعله تصحيف. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: موسى بن عمران، موسى بن عمران النخعي، موسى بن عمرو النخعي مصحفاً، موسى بن عبد الله النخعي مصحفاً.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السابعة والثامنة، وبين السادسة والسابعة في طبقات التهذيب، وعدّه من السادسة في طبقات الفقيه. وقد أكثر عنه محمد بن أبي عبد الله الأسدي وهو من الثامنة بالاتفاق، وأكثر هو عن عمه الحسين بن يزيد النوفلي وهو من السادسة بلا اختلاف، وهذا ما لا يتعارض مع بقية أسناده. فمقتضى ذلك لزوم الحكم بعدّه من **السابعة**.

٩١٠ . موسى بن عمر بن بزيع

مولى المنصور، كوفي. ثقة عند العلمين. يرد بعنوان: موسى بن عمر. وهو بلا خلاف من **السادسة**.

٩١١ . موسى بن عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل

أبو علي النهدي مولى، بغدادي بصري، ذكره النجاشي ولم يذكر له توثيق، روى في كامل الزيارات، لم يستثنه ابن الوليد، يمكن أن يقال أن أحمد الأشعري روى عنه بواسطة مع قدرته على الرواية عنه مباشرة، لكن لا وثوق بتلك الدعوى.

يرد بعنوان: موسى بن عمر، موسى بن عمر البغدادي، موسى بن عمر البصري، موسى بن عمر بن يزيد، موسى بن عمر بن يزيد البصري، موسى بن عمر بن يزيد بن ذبيان، موسى بن عمر الصيقل، موسى بن عمر بن يزيد الصيقل، موسى الصيقل، موسى بن عمير مصحفاً في روايته عن عبد الله بن جبلة وعلي بن الحكم والحسن بن علي بن فضال.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من السابعة، واستقرب ذلك في طبقات النجاشي، وتردد في عنوان موسى بن عمر الصيقل في طبقات التهذيب بين

السادسة والسابعة، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الفهرست مع أنه عدّ من يروي عنه في المورد محمد بن علي بن محبوب فهو اشتباه لا ريب.

والرجل روى عن السادسة، وعن كبار السابعة، وروت عنه الثامنة، كسعد والصفار، وصغار السابعة كمحمد بن أحمد بن يحيى، وأما رواية موسى بن عمر التي يروي فيها عنه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري بواسطة علي بن أحمد بن أشيم - من صغار السادسة - فلعل المقصود موسى بن عمر بن بزيع. هو بلا خلاف كما يظهر من طبقات الكافي والتهذيب من **السابعة**.

٩١٢ . موسى بن عيسى اليعقوبي

لا يعرف عنه شيء. يرد بعنوان: موسى بن عيسى، موسى بن عيسى البعقوبي، اليعقوبي موسى بن عيسى، اليعقوبي، ويأتي مصحفاً برواية (اليعقوبي عن موسى بن عيسى) في أسناد عدة، والصحيح أنها عن (اليعقوبي موسى بن عيسى).

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي بين السادسة والسابعة، واستقرب كونه من السادسة في طبقات التهذيب. وسنده المعتاد أن يروي عنه معظم روايته العباس بن معروف - كبار السابعة -، ويروي هو عن محمد بن ميسر - خامسة - وباقي أسناده تتناسق مع هذا السند، نعم قد يروي عن بعض السادسة. فالمناسب عدّه من **صغار السادسة**.

٩١٣ . موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب

أبو عبد الله البجلي، عربي صميم، كوفي، وثقه العلمان، وكرر النجاشي وزاد: «جليل، واضح الحديث، حسن الطريقة». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: موسى، موسى القاسم، موسى بن القاسم، موسى بن القاسم بن معاوية، موسى بن القاسم البجلي، موسى بن القاسم بن معاوية البجلي.

عدّه السيّد البروجردي في طبقات الكافي والكشي والفقيه والفهرست والنجاشي من السابعة، ومن كبار السابعة في طبقات التهذيب. وقد روت عنه السابعة مثل: أحمد بن محمد بن خالد البرقي المتوفى (٢٧٤هـ)، وأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري المتوفى بعد (٢٧٤هـ)، وأخيه عبد الله الملقب ببنان، وأحمد بن هلال المتوفى (٢٦٧هـ)، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، وسهل بن زياد، وعلي بن مهزيار وهو من كبار السابعة، ومحمد بن علي بن محبوب وهو من صغار السابعة كما قدمناه، هذا من ناحية تلامذته، وأما هو فقد روى عن السادسة، فأكثر عن صفوان بن يحيى المتوفى (٢١٠هـ) حتى بلغت رواياته عنه أكثر من سبعمائة رواية، وأكثر أيضاً عن ابن أبي عمير المتوفى (٢١٧هـ)، وعلي بن جعفر(عمر وبقي إلى سنة ٢٥٢ هـ)، ولكنه روى أيضاً عن جملة من الخامسة، وبتتبع أكثرهم وجدنا أنه يروي عنهم بواسطة، وتلك الموارد التي روى فيها عن الخامسة فيها سقط تجد ما يملأه من الأسناد المتناظرة، فقد روى عن: أبي جميلة النخاس، وأبان بن عثمان، وأحمد بن عمر الحلال، وإسماعيل بن جابر وحنان بن سدير - فإنهما وإن عمرا، لكن أقصى من أدركهما هم أساتذة موسى - وجميل بن دراج، وسيف بن عميرة، وعبد الرحمن بن الحجاج، وعبد الله بن سنان، وعلي بن رئاب، ومحمد بن عذافر، ومعاوية بن عمار، ومعاوية بن وهب، ويونس بن يعقوب، ونحوهم، لكن بمتابعة الأسناد تجد أنه روى عن أبي جميلة مثلا بواسطة عمرو بن عثمان، وعن جميل بواسطة ابن أبي عمير، وهكذا في البقية، بل تجد في سند أنه روى موسى بن القاسم عن معاوية بن وهب عن صفوان عن العلا، والصحيح بلا ريب، موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب عن صفوان عن العلا، فإن راوينا هو حفيد معاوية وتلميذ صفوان وجده بمنزلة أساتذة صفوان، وليس تلميذا له، ولعل هناك سوء انتزاع تعرضت له روايات موسى بن القاسم فحدث هذا الخلل والسقط في جملة عظيمة من أسناده، والمحصلة

بما أن الرجل روت عنه السابعة وروى عن السادسة فالمناسب عدّه من **كبار السابعة**.

٩١٤. موسى بن يسار

لا يعرف عنه شيء. يرد بعنوان: موسى بن يسار العطار، موسى بن يسار المنقري، موسى بن بشار العطار، موسى بن يسار القطان.

قال السيّد البروجردي ي طبقات الكافي: «لعله من السادسة»، وتردد بين السادسة والسابعة في طبقات التهذيب. وقد روى عنه مكثرا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ)، وهو يروي عن المسعودي والذي قال السيّد الخوئي قدست نفسه في المعجم أنه علي بن الحسين بن علي المسعودي صاحب مروج الذهب. وهذا سهو ظاهر منه قدست نفسه، فإن علي بن الحسين المسعودي ممن روى عنه مشايخ النجاشي وقد توفي سنة (٣٤٦هـ) أو على أفضل تقدير سنة (٣٣٣هـ)، فهو في طبقة متأخرة جدا عن موسى بن يسار؛ إذ أن المسعودي في عداد التاسعة، فكيف يروي عنه موسى الذي تروي عنه السابعة؟ وعليه فما ذكره في المعجم - في ترجمة موسى بن حسان راوي كتاب المسعودي من احتمال كون موسى بن حسان تصحيف والصحيح أنه موسى بن يسار- لا يستقيم. وكذا وقع صاحب قاموس الرجال في فخ الطبقة. ولعل موسى بن يسار توفي أو حكى روايته لمحمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن شيخه المسمى المسعودي - ذلك الحين - قبل أن يولد المسعودي - صاحب مروج الذهب - حتى . والظاهر في تحديد المسعودي الذي يروي عنه موسى بن يسار، والذي يتواجد في نفس الموضع الطبقي في الكافي والذي يعتبر الأشهر بين من يطلق عليه المسعودي ذلك الحين هو أبو عبد الرحمن المسعودي، وهو عبد الله بن عبد الملك المسعودي. وعلى ذلك فموسى بن يسار من **السادسة**.

٩١٥. ميّاح المدائني

ضعيف جداً كما عن النجاشي. كان ضعيفاً جداً غالي المذهب كما عن ابن الغضائري. يرد بعنوان: مياح، صباح المدائني مصحفاً. عدّه في طبقات الكافي من الخامسة وهو من **الخامسة**.

٩١٦. ميسر بن عبد العزيز النخعي

مولى بني نخع - كما يستفاد من ترجمة ولده - مدائني، وقيل كوفي، كان بيّاعا للثياب الزطية. وثقه ابن فضال. روى في كامل الزيارات، وفيه روايات مادحة.

يرد بعنوان: ميسر، ميسر بيّاع الزطي، ميسر بن عبد العزيز، ميسرة، ميسرة بن عبد العزيز، ميسرة بيّاع الزطي، قيس بن عبد العزيز مصحفاً، ميسر بن حفص مصحفاً، وصوابه ميسر عن حفص.

تردد السيّد البروجردي في طبقات الكافي تحت عنوان ميسر بن عبد العزيز وعنوان ميسرة بين عدّهما من الخامسة والرابعة، ولكنه عدّ عنوان ميسر المطلق من الرابعة، في حين عدّ عنوان ميسر بيّاع الزطي من الخامسة، أما في طبقات التهذيب فعد عنوان ميسر أو ميسرة من الرابعة واستقرب ذلك في عنوان ميسر بن عبد العزيز في حين عدّ ميسر بيّاع الزطي من الخامسة، وفي طبقات الفقيه عدّ ميسر المطلق من الخامسة، وميسر بيّاع الزطي مردداً بين الرابعة والخامسة، وميسر بن عبد العزيز من الرابعة، وفي طبقات الكشي عدّه من الرابعة أيضاً. وعلى كل تقدير فالرجل توفي في حياة أبي عبد الله عليه السلام أي قبل سنة (١٤٨هـ)، فلا يمكن للسادسة أمثال صفوان بن يحيى ومحمد بن أبي عمير الرواية عنه، ولعلهما رويا عن ابنه عنه كما يبدو، والأقوى وهو ما بيّنه السيّد الأستاذ من وقوع سقط في أحد تلك الأسناد، وفي الآخر إنما رواه ابن أبي عمير عن محمد بن ميسر وليس عن ميسر، وأما الثالث فاحتمل دامت بركاته سقوط الواسطة التي هي أيوب بن

راشد. وذكر النجاشي أنه روى عن أبي جعفرعليه السلام في ترجمة ولده المار الذي يعدّ من الخامسة، فلا ريب في كونه من **الرابعة**.

٩١٧. ميمون بن الأسود القداح

أبو عبد الله القداح، مولى أبي جعفرعليه السلام مولى بني هاشم، أو مولى بني مخزوم، مكي، يظهر من بعض الروايات شدة اختصاصه بهمعليهم السلام.

يرد بعنوان: ميمون. عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وفي طبقات التهذيب من الخامسة، وهو من **الرابعة**.

٩١٨. ناجية بن عمارة الصيداوي

أبو حبيب الأسدي الصيداوي، فصيدا بطن من بطون أسد. قال علي بن فضال: «هو نجية واسم آخر أيضاً ناجية بن أبي عمارة الصيداوي». وقال: «وأخبرني بعض ولده أن أبا عبد اللهعليه السلام كان يقول: انج نجية فسمي بهذا الاسم». وعن حمدويه بن نصير: «وكان رجل من أصحابنا يقال له: نجية القواس، وليس هو بمعروف». عدّه الشيخ في أصحاب الباقر والصادقعليهما السلام.

يرد بعنوان: ناجية، نجية، ناجية بن أبي عمارة، ناجية الصيداوي، ناجية أبي حبيب، أبي الحبيب الناجية.

أما السيّد البروجردي فبعد أن ذكر في طبقات الكافي تحت عنوان ناجية؛ أنه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام ولم يتطرق لخلل في هذا، ثم وضح أن معاوية بن عمار -خامسة بلا خلاف-، وصباح المزني - رابعة بلا خلاف - هما من يروي عنه، فذكر قدست نفسه أنه مردد بين الخامسة والسادسة!! وهذا من سهو القلم لا ريب. ولعل المقصود أنه مردد بين الثالثة والرابعة، وعدّه من الرابعة في طبقات التهذيب، والخامسة في طبقات الفقيه. ونجية وناجية مشترك بينه وبين نجية بن

الحارث، ويعرف ابن الحارث برواية صفوان والوشاء عنه في الأسناد، وأما نجية الصيداوي فيروي عنه معاوية بن عمار، وعبد الرحمن بن سيابة، وصباح المزني، والحارث بن المغيرة. وهو من **الرابعة**.

٩١٩. نادر خادم الرضا عليه السلام

لم يرد فيه شيء إلّا ما يمكن استشفاف حاله، مما يرويه عن الرضا عليه السلام.

يرد بعنوان: نادر، نادر الخادم. قال في طبقات الكافي: «لعله من السادسة». يروي نوح بن شعيب عنه وعن زميله ياسر الخادم بالسوية، ونوح من السادسة، ويروي نادر وياسر عن أبي الحس الرضا عليه السلام. يبدو أنه كما عليه في طبقات الكافي في عدّه من السادسة.

٩٢٠. نافع بن الأزرق

أبو راشد البكري الوائلي الحروري، زعيم الخوارج، إليه ينسب الأزارقة منهم، اشتهر بمسائله لابن عباس، وقتل سنة (٦٥هـ) يوم دولاب قرب الأهواز، ما يوجد في رواياتنا ففيه بعض التصحيف، ولعل الصحيح أنه ولده عبد الله بن نافع بن الأزرق الناصبي هو الآخر، ممن يكره علياً عليه السلام، ويماري ويجادل في ذلك لعنه الله.

فما في الروايات مع أبي جعفر عليه السلام فهو الابن، وأما ما في رواية مع الحسين عليه السلام، وابن عباس فهو الأب الذي يعدّ في **الثانية**، وأما عبد الله ولده فهو من **الثالثة**.

٩٢١. نجية بن الحارث العطار

«شيخ صادق، كوفي، صديق علي بن يقطين» كما عن محمد بن عيسى العبيدي.

يرد بعنوان: ناجية، نجية، نجية بن الحارث، نجية العطار، محمد العطار

مصحفاً في روايته عن أبي جعفرعليه السلام. عدّه الشيخ في أصحاب الإمامين الصادق والكاظمعليهما السلام فهو اعتماداً على هذا من الخامسة.

وعدّه في طبقات الكافي من الرابعة، وردد بين الخامسة والسادسة في طبقات التهذيب. ويلاحظ في الأسناد أن نجية العطار قد روى عن أبي جعفرعليه السلام وذكر سفره معه، وروى عنه الحسن بن راشد وزير ومولى بني العباس وهو من الخامسة، فعليه يستقيم عدّه في الرابعة، ولكن يبقى الغرابة في رواية صفوان بن يحيى والحسن الوشاء عنه، ويظهر أنه روى عن أبي الحسنعليه السلام أيضاً. وإذا فرض أنه ولد سنة (٩٤هـ)، وتوفي سنة (١٦٩هـ) فتستقيم كل الأسناد، ويتماشى وضعه الطبقي بافتراض أنه لم يكن معمرا وأنه **ولد مع صغار الرابعة وتوفي مع كبار الخامسة.**

٩٢٢. نشيط بن صالح اللفائفي

أبو عبد الله العجلي مولى، كوفي. روى عن أبي الحسن موسىعليه السلام، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: نشيط بن صالح، أبي عبد الله نشيب اللفائفي، نشيط بن عبد الله بن لفافة، نشيط بن صالح بن عبد الله، نشيط بن صالح بن لفافة، نشيط.

عدّه في طبقات الكافي من السادسة، واستقرب ذلك في طبقات الفقيه والتهذيب، وبين السادسة والسابعة في طبقات الكشي. وقد روى عنه مروك – سادسة –، وهما قريبان كما نص ابن فضال. ويونس بن عبد الرحمن المختلف فيه بين صغار الخامسة والسادسة. وروى عن هشام بن الحكم وأبي الحسن وحمران بن أعين. وكان هو وخالد بن نجيح الجوان ممن يخدمون أبا الحسنعليه السلام. وهو كما يبدو من **الخامسة.**

٩٢٣. نصر بن الصباح البلخي

أبو القاسم البلخي، أو أبو القاسم البجلي، غالي المذهب، كما عن النجاشي، قيل كان من الطيارة، غال، كما عن الشيخ، وصفه الكشي غير مرة بالغلو، وعن ابن الغضائري: غال. وفي نفس الوقت فإن نصر بن الصباح نفسه وصف مجموعة من الرواة بالغلو وأنهم ملعونون، وما هذا إلّا لاختلاف مذاهب الغلو، وَرَدُّ بعضهم على بعض كما يظهر من تصفح أحوالهم.

يرد بعنوان: نصر، نصر بن الصباح، نصر بن الصباح البجلي، النصر بن صباح البجلي. تردد في طبقات الكافي في عدّه من السابعة أو الثامنة، وتردد في طبقات النجاشي بين كبار الثامنة والتاسعة، وتردد في طبقات الكشي بين الثامنة والتاسعة. وهو من **الثامنة**.

٩٢٤. نصر بن قابوس اللخمي

اللخمي القابوسي، «روى عن أبي عبد الله وأبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهم السلام. وكان ذا منزلة عندهم» كما عن النجاشي. وفي الاختيار بعد أن أورد فيه روايتين: «فدل هذا الحديث على منزلة الرجل من عقله واهتمامه بأمر دينه إن شاء الله». عدّه في الإرشاد ممن روى النص على الرضا علي بن موسى عليهما السلام بالإمامة من أبيه والإشارة إليه منه بذلك، من خاصته وثقاته وأهل الورع والعلم والفقه من شيعته». وعدّه الشيخ في الوكلاء المحمودين وأنه «كان وكيلاً لأبي عبد الله عشرين سنة، ولم يعلم أنه وكيل، وكان خيّراً فاضلاً». ومنه يعلم أنه في سنة (١٢٨هـ) كان وكيلا له عليه السلام.

يرد بعنوان: نصر بن قابوس، نضر بن قابوس.

عدّه في طبقات الكافي والكشي من الخامسة، وفي طبقات النجاشي أنه من الخامسة وبقي إلى السادسة. وهو من **الخامسة**.

٩٢٥. نصر بن مُزاحم

أبو الفضل (المفضل) التميمي، المنقري، كوفي سكن بغداد، عطار، صاحب كتاب صفين. «مستقيم الطريقة صالح الأمر غير أنه يروي عن الضعفاء، كتبه حسان» كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات. أما العامة فقد وصفوا أحاديثه بالاضطراب والخطأ، وذكروا أنه يذهب مذهب التشيع والرفض والغلو.

يرد بعنوان: نصر بن مزاحم المنقري، نصر بن مزاحم أبي الفضل العطار.

توفي سنة (٢١٢هـ)، وهو بلا خلاف من **السادسة**.

٩٢٦. النضر بن سويد

كوفي انتقل إلى بغداد، صيرفي، وثقه العلمان، وزاد النجاشي، أنه صحيح الحديث. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: النضر، عدّه في طبقات الكافي والفقيه والنجاشي والكشي والتهذيب من السادسة، وفي طبقات الفهرست من الخامسة. وقد روى عن الخامسة وبعض الرابعة، وروت عنه السادسة، وما في رواية بعض السابعة عنه كرواية الأشعري فبسقوط الحسين بن سعيد، وما عن البرقي فبسقوط أبيه، وأما إبراهيم بن هاشم فبسقوط علي بن مهزيار، وأما في محمد بن الحسين بن أبي الخطاب فبتصحيف النضر بن سويد من النضر بن شعيب، وفي يعقوب بن يزيد، وأيوب بن نوح، فهذا كله مشكل فليلتفت إليه، والرجل من **صغار الخامسة**.

٩٢٧. النضر بن شعيب

لا يعرف، وهو ليس متحداً مع سابقه.

يرد بعنوان: النضر بن شعيب، النضر بن شعيب المحاربي مصحفاً وصوابه النضر بن شعيب عن الجازي، النضر بن سويد مصحفاً فيما لو كان من طريق

محمد بن الحسين بن أبي الخطاب. وكل رواياته من طريق محمد بن الحسين بن أبي الخطاب.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والفهرست والنجاشي من السادسة، واستقرب كونه منها في طبقات الكشي، وهو من **السادسة**.

٩٢٨. النضر بن قرواش الجمّال

خزاعي جمال، روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. وردت فيه روايتان لا يمكن الاعتماد عليهما.

يرد بعنوان: النضر بن قرواش. روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن الماضي عليهما السلام، بينما ذكره الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام. روى عنه أصحاب السادسة كمحمد بن سنان والبزنطي وعلي بن الحكم والحسن بن محبوب والحكم بن مسكين. وهو بلا خلاف كما يبدو من طبقات الكافي والتهذيب من **الخامسة**.

٩٢٩. النعمان بن عبد السلام

أبو المنذر التيمي، عربي، راو عامي، قال المزي: «أصله من نيشابور، ونقله أبوه أيام فتنة أبي مسلم إلى أصبهان، ثم صار به إلى البصرة، فتفقه على مذهب سفيان الثوري، وكتب العلم، وكان من أهل الثقة والأمانة، عابداً زاهداً، وهو الذي علم أهل أصبهان الحديث وصنف لهم».

يرد بعنوان: أبي المنذر الأصبهاني. روى عنه سليمان بن داود المنقري أو الشاذكوني. عدّه في طبقات الكافي من الخامسة وفي طبقات التهذيب من السادسة. وروى عن أبي حنيفة النعمان، وما ورد من سند فيه القاسم بن محمد المنقري عنه، فالصحيح كما عليه باقي الأسناد أنه عن القاسم بن محمد عن المنقري أي سليمان بن داود عنه، بل رويت في محل آخر بالسند المعتاد. وقد صحف أبي

جعفرعليه السلام من أبي حنيفة، ولا يبعد أن يكون الصحيح أنه عن أبي حنيفة، فالرجل من العامة، ويروي عنه في كتبنا وكتب العامة سليمانُ بن داود، ويروي عن أبي حنيفة في كليهما أيضاً. قيل: توفي سنة (١٨٣هـ)، وقيل: سنة (١٧٣هـ)، وهو من **الخامسة**.

٩٣٠. نعيم بن إبراهيم الأزدي

لم يذكر. يرد بعنوان: نعيم بن إبراهيم، إبراهيم بن نعيم مقلوباً، وفي هذا العنوان المقلوب قلب السند أيضاً فالمتعارف رواية نعيم بن إبراهيم عن عباد البصري وليس العكس، وقد رويت الرواية في موضع آخر بشكل سليم. يروي عنه دائماً الحسن بن محبوب، في حين يروي هو عن عباد بن كثير البصري ومسمع بن عبد الملك أبي سيار وكلاهما بصري، وما عن نعيم بن إبراهيم عن ابن سنان فهو تصحيف عن أبي سيار كما ورد في محل آخر.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه من الخامسة، وردد في طبقات التهذيب بين الخامسة والسادسة، ويظهر من رواية الحسن بن محبوب عنه أنه أكبر من السادسة، ومن روايته عن مسمع بن عبد الملك أنه أدرك صغار الرابعة، فهو من **صغار الخامسة**.

٩٣١. نوح بن دراج النخعي

أبو محمد النخعي مولى، كوفي، قاضي الكوفة بعد القاسم بن معن وقبل شريك، ثم قاضي الجانب الشرقي ببغداد بعد قاضيها عمر بن حبيب، يظهر أنه تولى القضاء من بداية خلافة هارون سنة (١٧٠هـ) إلى أخريات حياته في مناطق مختلفة، ابنه أيوب الراوي المشهور، أصبح كفيفاً آخر عمره، وأخوه الأكبر جميل بن دراج الذائع الصيت في الرواة، كان صحيح الاعتقاد، وأنه كان من أصحابنا

وكان يخفي أمره كما عن النجاشي، وروي عن محمد بن سكين أن نوح بن دراج هو من دعاه إلى هذا الأمر، في حين عدّه الشيخ في العامة التي عملت الطائفة برواياته، وعن ابن مسعود عن شيخه حمدان أن نوح بن دراج كان من الشيعة، وأنه لم يدخل في أعمالهم حتى سأل أخاه جميلاً والقصة فيها كناية، وسيرة رواياته تشير إلى أنه كان يقضي بالحق. وروى عنه ابن أبي عمير، روى في كامل الزيارات، وأما العامة فتحامل عليه ابن معين وذكر أنه كان كذاباً خبيثاً قضى سنتين وهو أعمى، وأنه لا يدري ما الحديث ولا يحسن شيئاً، نعم ذكر ابن زرعة أنه يرجو أن لا يكون به بأس، ووثقه ابن نمير، ذكروا أنه وعلي بن غراب المتوفى (١٨٤هـ) من نفس الطبقة، والرجل توفي سنة (١٨٢هـ).

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة، وهو بلا إشكال من **الخامسة**.

٩٣٢. نوح بن شعيب

خراساني، أو بغدادي، هو نفسه نوح بن صالح البغدادي الذي روى الفضل فيه أنه كان فقيهاً، عالماً، صالحاً، مرضياً.

يرد بعنوان: نوح، نوح النيشابوري، يعقوب بن شعيب مصحفاً في روايته عن حريز، نوح بن شعيب النيشابوري، نوح بن شعيب الخراساني، وكنت ذهبت في الوافي إلى افتراقهما وهو غلط.

ردد في طبقات الكافي بين أن يكون من السادسة أو السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب من السادسة. وقد روت عنه السابعة كأحمد البرقي وابراهيم بن هاشم، وروى هو جمع من السادسة كعبيد الله الدهقان وأبي داود المسترق وياسين الضرير، وعلي بن حسان، وما في سند عن شهاب بن عبد ربه فليس محلاً للاطمئنان بالملاقاة، فهو من **صغار السادسة**.

٩٣٣. هارون بن الجهم بن ثوير بن أبي فاختة

أبو الجهم القرشي مولى، مولى أم هانئ بنت أبي طالب. كوفي، ثقة، كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير والبزنطي، روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: أبي الجهم هارون بن الجهم، هارون بن الجهم، أبي الجهم.

ذكر السيّد الخوئي قدست نفسه في المعجم أن عنوان أبي الجهم لا ينطبق في طبقته على ثوير بن أبي فاختة أو بكير بن أعين ثم استطرد قائلاً: «فعلى هذا فهو رجل مجهول الاسم». والحال أن هارون بن الجهم يكنى أيضاً بأبي الجهم كما يظهر من أسناد مختلفة، وأن الراوي أبا الجهم يشترك في الطبقة والرواة مع هارون بن الجهم فهو المقصود لا ريب.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة». والرجل قد روت عنه السادسة، كالبزنطي، وعمرو بن عثمان الأزدي، ومحمد بن أسلم، وعباس بن عامر، ومحمد بن سليمان الديلمي، وما رواه عنه إبراهيم بن هاشم، فتصحيف بعضه، بتصحيف (علي عن أبيه) من (عنه عن أبيه)، مع تعليق السند عن البرقي الابن الذي يروي عن أبيه عن هارون، وبعضه الآخر بسقوط الواسطة وهو بكر بن صالح، وما في رواية خلف بن حماد الذي هو من الخامسة، عن هارون في مورد فهو سند مصحف فريد، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٣٤. هارون بن حمزة الغنوي

كوفي، خزاز، صيرفي. ثقة عين كما عن النجاشي، عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، كما في النسخة الصحيحة من العددية.

يرد بعنوان: الغنوي، هارون بن حمزة، هارون بن حمزة الغنوي الخزاز، هارون بن حمزة الغنوي الصيرفي، هارون بن أبي حمزة الغنوي، ابن حمزة، ابن أبي حمزة

الذي روى عنه يزيد بن إسحاق، هارون بن خارجة مصحفاً في رواية يزيد بن إسحاق عنه.

ما يرد من رواية محمد بن علي - وهو أبو سمينة - عنه فبسقوط الواسطة وهي يزيد بن إسحاق شعر، عدّه الشيخ في أصحاب الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام. وعدّه من أصحاب الباقر عليه السلام لا يصح للرجل الذي في أسنادنا.

عدّه في طبقات الكافي والنجاشي والفقيه من الخامسة، وردد في التهذيب بين الخامسة والسادسة، وهو من **الخامسة**.

٩٣٥ . هارون بن خارجة الأنصاري

أبو الحسن الأنصاري مولى، كوفي صيرفي. أخواه مراد ويوسف. ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان ومحمد بن أبي عمير. روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: هارون، هارون بن خارجة. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٣٦ . هارون بن مسلم بن سعدان الكاتب

أبو القاسم ، أصله من الأنبار، سكن سامراء. وقيل: أصله كوفي انتقل إلى البصرة ثم بغداد ومات بها. ثقة وجه كما عن النجاشي. روى في التفسير وكامل الزيارات. ذكره العامة.

يرد بعنوان: هارون بن مسلم، هارون بن مسلم البصري، هارون بن مسلم سعدان، مروان بن مسلم مصحفاً. عدّه في طبقات الفقيه والتهذيب والنجاشي من السادسة وعمر حتى عاصر السابعة، وفي طبقات الفهرست عدّه تارة من السادسة، وأخرى من السابعة. ويظهر من سند الشيخ والنجاشي أنه من السابعة، ولكن الموجود في الأسناد - سواء في أسناد كتب الحديث أو أسناد فهارس الشيخ والنجاشي - راو تروي عنه الثامنة كمحمد بن يحيى العطار، وعلي بن إبراهيم،

وأحمد بن إدريس بواسطة مشايخهم، نعم في الأسناد رواية علي عنه أحيانا مباشرة، وفيه سقط (عن أبيه) أو إبدال (عن) بـ(بن) بين علي وإبراهيم. فهو ممن تروي عنه السابعة. وأما هارون بن مسلم الذي يروي عنه علي بن يعقوب الهاشمي ويروي عن عبيد الله بن زرارة فهو تصحيف، والصحيح أنها عن مروان بن مسلم كما هو جلي. وأما روايته عن بريد فهي بسقوط الواسطة وليس هو تصحيف عن مروان بن مسلم؛ لأن الراوي عنه وهو صالح بن أبي حماد من تلامذة هارون بن مسلم، ولا يظن أن عمره أكثر من (١٣٠ عاماً)!! فهارون راوينا في المقام ممن يكثر عن مسعدة بن صدقة، ولو كان له هذا العمر لما تلمذ على يده. بل أن تعمير أحد الرواة هذا العمر مما يستوجب نقله والتحديث به بشكل متميز، هذا وقد حدّث هارون بن مسلم بسامراء سنة (٢٤٠هـ)، ولعلها في آخر سنيه إن صح ذلك، وعلى ذلك فهو من **صغار السادسة**.

٩٣٧ . هارون بن موسى بن أحمد التلعكبري

أبو محمد الشيباني، كان وجهاً في أصحابنا، ثقة معتمداً، لا يطعن عليه، كما عن النجاشي. جليل القدر، عظيم المنزلة، واسع الرواية، عديم النظير، ثقة، كما عن الشيخ. روى عنه ابن قولويه في كامل الزيارات وهو نظيره في الطبقة.

يرد بعنوان: أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري، هارون بن موسى، هارون بن موسى بن أحمد، هارون بن موسى التلعكبري، هارون التلعكبري، التلعكبري، أبي محمد هارون بن موسى، أبي محمد هارون بن موسى بن أحمد التلعكبري.

توفي سنة (٣٨٥هـ)، وعلى هذا فما ورد من رواية الشيخ عنه مباشرة لا يصح؛ فإنه ولد سنة وفاة التلعكبري، بل وقد صرح الشيخ بأنه يروي عنه بواسطة جماعة من أصحابنا في ترجمته، فما ذكروه من المباشرة غفلة وهو ليس أمراً وارداً جزماً، هذا وقد رأى النجاشي الرجل حينما كان صديقاً لابنه ويقرأون في منزله وكان له

من العمر (١٣ عاماً).

عدّه في طبقات التهذيب والفهرست من العاشرة واستقرب ذلك في النجاشي، وهو من **العاشرة**.

٩٣٨. هاشم بن البريد

أبو علي الزبيدي مولى، كوفي خزاز. ترحم عليه الشيخ المفيد كما يظهر من البحار. ذكره العامة فقال أحمد بن حنبل: «ما أرى به بأسًا». وقال العجلي: «ثقة، وكان يتشيع». وكذا وثقه ابن معين. ووصفه الجوزجاني في الكامل بأنه «غال في سوء مذهبه» و أنه «يذكر بالغلو في التشيع». وقال الذهبي: «صدوق يترفض». وعن الدار قطني أنه مأمون.

يرد بعنوان: هاشم، هاشم بن البريد الكوفي، هشام بن البريد، هاشم صاحب البريد، هاشم بن يزيد مصحفاً.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الرابعة. روى هو عن السجاد(ع)، وروى عنه ابنه علي - من الخامسة توفي قرابة سنة (١٨١هـ) - والمفترض أنه ولد قرابة سنة (٦٥هـ) وتوفي قرابة (١٤٠هـ)، وهذا ما يمكنه من الرواية عن السجاد(ع) ورواية الخامسة عنه، فهو في عمر أبان بن تغلب - الذي هو من كبار الرابعة بلا خلاف -، فالمناسب أن يُعد ابن البريد أيضاً من **كبار الرابعة**.

٩٣٩. هاشم بن حيان

أبو سعيد المكاري، كوفي، لم يوثق، روى عنه ابن أبي عمير وصفوان، كان وابنه وجهين في الواقفة، كما عن النجاشي في ترجمة ابنه، الرواية الذامة لعلها في ابنه.

يرد بعنوان: أبي سعيد، هاشم بن حيان، أبي سعيد المكاري، هاشم أبي سعيد المكاري، هاشم بن حنان مصحفاً، هاشم بن حنان أبي سعيد المكاري مصحفًا.

عدّه في طبقات الكافي الفقيه والتهذيب من الخامسة، وتردد في الكنى من طبقات التهذيب بين الخامسة والرابعة. وهو من **الخامسة**.

٩٤٠. هاشم بن المثنى

كوفي حناط. ثقة كما عن النجاشي. ترحم عليه الشيخ المفيد حين عدّ من اسمهم هشام ممن يروون عن أبي عبد الله عليه السلام كما يظهر من البحار، روى عنه محمد بن أبي عمير.

يرد بعنوان: هاشم، هاشم الحناط، هشام بن المثنى، هشام بن المثنى الكوفي.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه منها في طبقات الفقيه والتهذيب. روت عنه السادسة، وروى عن سدير وهو من الذين تروي عنهم الخامسة؛ فهو بلا ريب من **الخامسة**.

٩٤١. هاشم بن المنذر بن حسان الصيدلاني

أبو نصر النخعي، كوفي، صيدلاني، ترحم عليه المفيد كما في بحار الأنوار.

يرد بعنوان: هاشم الصيدلاني، هشام الصيدلاني، هشام الصيدناني، هاشم الصيدناني، هاشم الصيداني، هشام الصيداني، هاشم بن المنذر.

قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وردد بين الخامسة والسادسة في طبقات التهذيب تحت عنوان هاشم الصيدلاني، وعدّه من الخامسة في عنوان هشام الصيدلاني. وهو من **الخامسة**.

٩٤٢. هشام بن الأحمر

يظهر من الروايات أنه كان خادم الإمام الكاظم عليه السلام وحاجبه، وهو من بعثه أبو إبراهيم عليه السلام ليشتري سمانة المغربية أم الرضا عليه السلام.

يرد بعنوان: هشام بن أحمر الكوفي، هشام بن أحمر، هشام بن أحمد مصحفاً.

روت عنه الخامسة والحسن بن محبوب من السادسة، عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الخامسة وهو من **الخامسة**.

٩٤٣ . هشام بن إبراهيم المشرقي

الختلي العباسي البغدادي، وهو غير هشام أو هاشم بن إبراهيم العباسي الهمداني. ولذا نبّه النجاشي عند ذكره مميزاً إياه فقال: «هاشم بن إبراهيم العباسي الذي يقال له المشرقي»؛ لأن هناك هشام بن إبراهيم العباسي الذي يعمل في البطانة العباسية كان شيعياً وتزندق فيما بعد. ولا سهو عند النجاشي كما ادعاه قدست نفسه في المعجم، وليراجع الوافي[1] حيث فصّلنا الكلام في هذه المسألة. وثقه حمدويه. هو صاحب يونس بن عبد الرحمن وتلميذه، وتلميذ هشام بن الحكم.

يرد بعنوان: المشرقي، هشام المشرقي، هشام بن إبراهيم الختلي، هشام بن إبراهيم.

استقرب كونه من السادسة في ألقاب طبقات الكافي وأسماء طبقات الفقيه. وعدّه منها في طبقات الكشي، وردد في طبقات التهذيب وألقاب الفقيه بين السادسة والخامسة. وهو من **كبار السادسة**.

٩٤٤ . هشام بن الحكم

أبو محمد الكندي مولى، الشيباني منزلاً، كوفي، مولده الكوفة، ونشأ في واسط، وتجارته ببغداد، ثم انتقل إليها آخر عمره سنة (١٩٩هـ)، ونزل قصر وضاح وهو ثقة كما عن النجاشي، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين ...

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٣: ٢١١.

مطعن عليهم، وذكر الشيخ أنه من خواص الإمام الكاظم عليه السلام، ومدحه. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: هشام. أما هشام الكندي المذكور في الأسناد فقد يقال باتحاده معه باعتبار أن علي بن الحكم مولى كندة أيضاً، ولكن لا اطمئنان بأنه هو؛ فقد ذكر المفيد في تعداد من اسمه هشام ممن روى عن أبي عبد الله عليه السلام وقال: هم ثمانية وعدّ منهم هشام الكندي الذي يروي عنه علي بن الحكم وهشام بن الحكم كرجلين. إضافة إلى أني لم أحظ برواية لعلي بن الحكم يروي فيها عن هشام بن الحكم، إلّا رواية متفردة السند يرويها في المحاسن، ومع ندرتها وكونها عن البرقي الأب فلا يوثق بالسند، بل أن علي بن الحكم يروي مكثراً عن هشام بن سالم الجواليقي كما في عامة أسناده.

قيل: توفي سنة (١٧٩هـ) أيام الرشيد، كما عن الفضل بن شاذان، وقال النجاشي: توفي سنة (١٩٩هـ)، وقال الشيخ: توفي بعد وفاة الكاظم عليه السلام، أي بعد سنة (١٨٣هـ)، وقال في الفهرست: توفي بعد نكبة البرامكة بمدة يسيرة، تبعا لابن النديم، والنكبة كانت سنة (١٨٧هـ)، وقيل: بل بقي إلى زمن المأمون وهو قد استلم الحكم سنة (١٩٧هـ)، والقول الراجح هو قول النجاشي حيث إنه لا يتنافى مع قولي الشيخ في الرجال والفهرست، بل وحتى مع القول الذي نقله الشيخ من أنه بقي إلى زمن المأمون، وما حكي عن الفضل في الاختيار فلعله تصحيف تسعين بسبعين، وهو كثير جداً، ويؤكد بقاء هشام حياً إلى سنة (١٩٩هـ) هو ما ورد في رواية الاختيار في ترجمة جعفر بن عيسى عند ادخالهم إلى الرضا عليه السلام وكان هشام ممن حضر، وكان هذا بعد توليه عليه السلام ولاية العهد سنة (١٩٩هـ)، وما أوردته في الوافي[1] غلط، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ١: ١٩٢.

٩٤٥. هشام بن سالم الجواليقي

أبو محمد أو أبو الحكم مولى بشر بن مروان، وكان من سبي الجوزجان، كوفي، كان جواليقياً ثم صار علافاً. وثقه النجاشي مكرراً، وكذا عن ابن الغضائري. وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه الثلاثة: محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. روى في التفسير وكامل الزيارات. وفي شأنه روايات.

يرد بعنوان: هشام، هشام بن سالم، هشام الجواليقي، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٤٦. هشام بن محمد بن السائب الكلبي

أبو منذر النسابة الكلبي عربي. قال النجاشي بعد أن أوصل نسبه: «الناسب العالم بالأيام، المشهور بالفضل والعلم، وكان يختص بمذهبنا وله الحديث المشهور»، وساق حديث نسيانه العلم ورجوعه على يد أبي عبد الله عليه السلام، وأما العامة فوصفوه بالرفض والضعف.

يرد بعنوان: هشام بن محمد، هشام بن محمد بن السائب، هشام بن محمد الكلبي، النسابة الكلبي.

عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة، وفي طبقات الفهرست من السادسة، ذكره في ألقاب طبقات الكافي وقال: «كأنه من الرابعة». ولا يصح هذا، وإن كان من شك فإنما يكون بين الخامسة والسادسة، وليس الرابعة. فهو قد توفي سنة (٢٠٤هـ) أو سنة (٢٠٦هـ) قرابة السادسة، إلّا أنه تلمذ على يد أبيه المتوفى سنة (١٤٦هـ)، فلربما كان لهشام بن محمد الكلبي ثمانين عاما أو أكثر عند وفاته، وهو من **الخامسة**.

٩٤٧. الهيثم بن أبي مسروق النهدي

أبو محمد الهيثم بن عبد الله النهدي، كوفي قريب الأمر، كما عن النجاشي، ذكره النجاشي والشيخ مرتين في فهرسيهما مرة في الأسماء، وأخرى في الكنى. «أصحابنا يذكرونه بخير، فاضل» كما عن حمدويه، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: ابن أبي مسروق النهدي، الهيثم أبي كهمس، الهيثم النهدي، الهيثم بن أبي مسروق، الهيثم بن عبد الله النهدي، أبي الحسن النهدي، النهدي.

تردد في طبقات الكافي في عدّه من السادسة أو السابعة، وعدّه في طبقات التهذيب والفهرست من السابعة، واستقرب ذلك في الألقاب وفي طبقات النجاشي، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفقيه.

وقد روت عنه السابعة وبعض كبار الثامنة، وروى عن السادسة، إلّا في روايتين حيث روى عن هشام بن سالم وهو بعيد بدون أن يكون بواسطة، فالمناسب عدّه من **كبار السابعة**.

٩٤٨. الهيثم بن عبد الله أبو كهمس

أبو كهمس الشيباني، كوفي، عربي، لم يوثق، هو الهيثم بن عبيد الشيباني.

يرد بعنوان: أبي كهمس، أبي كهمش الهيثم بن عبيد مصحفاً، الهيثم بن عبيد الشيباني، الهيثم أبي كهمس.

تردد في طبقات الكافي بين الرابعة والخامسة، وعدّه من الخامسة في طبقات التهذيب والكشي، واستقرب كونه منها في طبقات الفقيه، وعدّه من السادسة في كنى طبقات الفهرست. والظاهر أن الحسن بن فضال إنما يروي عنه بواسطة علي بن عقبة كما في باقي الأسناد، ولعله من **كبار الخامسة**.

٩٤٩. الهيثم بن عروة التميمي

أبو محمد التميمي، كوفي ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان بن يحيى.

يرد بعنوان: الهيثم بن عروة، الهيثم التميمي. روت عنه السادسة كولده محمد وعلي بن الحكم وجعفر بن بشير وصفوان، وروى عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٥٠. الهيثم بن واقد الجزري

جزري مولى. روى في التفسير وكامل الزيارات، روى عنه صفوان، نقل ابن داود عن (كش) أو عن (جش) على اختلاف النسخ أنه قال: ثقة. وليس في نسخة النجاشي (النجاشي) أو اختيار الكشي (كش) التي بين يدينا ذلك، وقد أشار التستري إلى أن أصل التصحيف جاء من كلمة ثقة التي ذكرها النجاشي في ترجمة الرجل السابق له، وهو الهيثم بن محمد الثمالي، فقام فوقع الخطأ في توثيق الهيثم بن واقد وترك توثيق الهيثم بن محمد.

يرد بعنوان: الهيثم بن واقد، الهيثم بن واقد الحريري مصحفاً، الهيثم في الوسائل نقلا عن كتاب المشيخة في آخر السرائر.

عدّه في طبقات الكافي والتهذيب من السادسة، وردد بين الخامسة والسادسة في طبقات الفقيه، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الكشي، وعدّه منها في طبقات النجاشي. وقد روت عنه والسادسة كالأصم وابن محبوب، وروى عن أبي عبد الله عليه السلام والرابعة كمقرن، ولا يبعد أن يكون هو الراوي في كتب العامة الذي ولد سنة (٩٧هـ)، فالصحيح عدّه من **الخامسة**.

٩٥١. واصل بن سليمان

كوفي، لم يرد فيه شيء. روى عنه عبيد الله بن عبد الله الواسطي الدهقان، وعلي

بن معبد الذي من السادسة، والحسن بن علي بن عثمان سجادة، وهم من السادسة بين مجهول وضعيف، وروى عنه معلى بن محمد من السابعة، ولعله تدليس لسند رواية سجادة الملعون على لسان الكشي. وروى عن أبي عبد الله عليه السلام وعبد الله بن سنان، وما ورد من سند يروي فيه عن عبد الله بن سليمان فهو تصحيف، وصوابه عبد الله بن سنان. ورد عنوان واصل بن عبد الله وعبد الله بن واصل، وكلا الرجلين ينبغي أن يكون محلهما في السند واصل.

يرد بعنوان: واصل، واصل بن سليمان الكوفي، واصل بن عبد الله، عبد الله بن واصل مصحفاً، عبيد الله بن واصل مصحفاً.

قال في طبقات الكافي والكشي: «كأنه من السادسة»، وتردد بين الخامسة والسادسة في طبقات التهذيب. وهو من **السادسة**.

٩٥٢. الوليد بن أبان

ضبي، رازي، لم يذكر بشيء. يرد بعنوان: الوليد بن أبان الرازي.

روى عنه محمد بن حسان الرازي وهو من السابعة، وروى هو عن الرضا عليه السلام وعن بعض الخامسة.

استقرب في طبقات الكافي كونه من السادسة، وعدّه منها في طبقات التهذيب، وهو من **السادسة**.

٩٥٣. الوليد بن صبيح الأسدي

أبو العباس الأسدي مولى، أو كاهلي، كوفي، ثقة، كما عن النجاشي. ترحم عليه أبو عبد الله عليه السلام، وكان زرارة يطلب الإذن لدخوله على أبي عبد الله عليه السلام منه. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: الوليد، الوليد بن صبيح. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي

والتهذيب والنجاشي من الخامسة. ترحم عليه الإمام الصادق عليه السلام، ومن ظاهر الرواية أنه توفي قبل (١٤٨هـ) وبغض النظر عنها، فقد روت عنه الخامسة كإبراهيم بن عبد الحميد، وحسين بن مختار، وعبد الله بن سنان، وجميل بن دراج، وجميل بن صالح، وحريز، وولده العباس بن صبيح شيخ علي بن الحكم والحسن بن محبوب، وعبد الله بن المغيرة، وهشام بن سالم، وحماد بن عثمان، وما عن ابن أبي عمير عنه مباشرة فبسقط إبراهيم بن عبد الحميد أو حماد بن عثمان من السند، من **الرابعة**.

٩٥٤. وهب بن عبد ربه بن أبي ميمونة بن يسار الأسدي

أسدي مولى، أخواه شهاب وعبد الخالق. كوفي. ثقة كما عن النجاشي. وعن الكشي أنه من صالحي الموالي، وعن أشياخ حمدويه، خيّر فاضل.

يرد بعنوان: وهب بن عبد ربه. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والفهرست والتهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات النجاشي بين الخامسة والرابعة، وهو من **الخامسة**.

٩٥٥. وهب بن وهب بن عبد الله

أبو البختري الهاشمي، من أبوين هاشميين، تزوجت الصادق عليه السلام أمه، مدني. كان كذابا كما عن النجاشي. وعن الشيخ: «عامي ضعيف، متروك الحديث فيما يختص به»، «ضعيف جدا عند أصحاب الحديث». وعن ابن الغضائري كذاب عامي إلّا أن له أحاديث عن جعفر بن محمد كلها يوثق بها[1]. وعن الفضل بن شاذان: «إنه أكذب البرية». وقصص كذبه كثيرة، ضعفه العامة والخاصة ولم يشذ عن ذلك أحد، كان قاضياً للرشيد، وهو الذي مزق كتاب أمان يحيى بن عبد الله

---

(١) وفي عبارة ابن الغضائري خلاف تطرق إليه السيّد الأستاذ، القبسات ١ : ٥٧٥.

ابن الحسن، وأعطى لهارون الحجة على قتله ظلما وعدوانا.

يرد بعنوان: أبي البختري وهب، أبي البختري وهب بن وهب، أبي البختري وهب بن وهب القرشي، وهب بن منبه مصحفاً، وهب، وهب بن وهب، أبي البختري، وهب بن وهب القرشي، وهب بن وهب القرشي أبي البختري، ابن وهب. توفي سنة (٢٠٠هـ)، ولا خلاف في عدّه من **الخامسة**.

٩٥٦. وهيب بن حفص المنتوف

أبو علي الجريري الأسدي مولى، نخاس أو نحاس. واقفي ثقة كما عن النجاشي. ذكره النجاشي في عنوانين مختلفين. روى عنه محمد بن أبي عمير، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: وهب بن حفص، وهيب بن حفص، وهيب بن حفص النخاس، وهب بن حفص النخاس، وهيب بن حفص النحاس، وهب بن حفص الكوفي، وهب الجريري، وهب الحريري، وهب بن حفص الحريري، وهيب في روايته عن أبي بصير.

قال في طبقات الكافي والنجاشي: «كأنه من الخامسة وعمر حتى عاصر السادسة»، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات الكشي التهذيب، وعدّه منها في طبقات الفقيه، واستقرب كونه من السادسة في طبقات الفهرست. وقد توسط بين من روى عنه من السابعة: كالحسن بن محمد بن سماعة المتوفى (٢٦٣هـ) ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفى (٢٦٢هـ) وإبراهيم بن هاشم، وبين أبي بصير الأسدي من الرابعة المتوفى (١٥٠هـ). وعلى هذا فأسناده عالية قريبة؛ فهو ممن تروي عنه السابعة وهو عن الرابعة. نعم روى عنه محمد بن علي أبو سمينة الصيرفي في روايات عدة وهو من صغار السادسة. ورد في بعض الأسناد روايته عن (أبي جعفر) وهو تصحيف (أبي بصير) ويظهر بأدنى تأمل، أو بمراجعة أسناد

الرجل أو سند تلك الرواية في محل آخر، ويمكن عدّه ممن أدركته السابعة مع أنه من **صغار الخامسة**.

٩٥٧. ياسر خادم الرضا عليه السلام

قمي، مولى الأشاعرة، روى في التفسير. يرد بعنوان: ياسر، ياسر الخادم، ياسر القمي.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وفي عنوان (ياسر أو ياسر القمي) استقرب كونه من السادسة، وفي طبقات الفقيه والنجاشي والكشي من السادسة. وقد روت عنه السابعة، وما عن علي عنه، فبسقط (عن أبيه)، وروى نوح بن شعيب عنه بعضاً من سيرة الإمام الرضا عليه السلام مع خدمه وهو في طبقته، من **السادسة**.

٩٥٨. ياسين الضرير الزيات

بصري، يعرف برواية محمد بن عيسى عنه، وقد يقال روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى كما يظهر في الأسناد، فيمكن توثيقه بذلك، ولكنه تصحيف (محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى) وانقلب (محمد عن أحمد بن محمد بن عيسى)، وهذا النوع من التصحيف متكرر بكثرة.

يرد بعنوان: ياسين الضرير، ياسين البصري، ياسين، بشير مصحفاً في رواية محمد بن عيسى عنه. يروي عنه من كبار السابعة اليقطيني، بل لعل كل رواياته من طريقه، وهو يروي مكثرا عن حريز، وما في سند يروي فيه عنه حريز فلعله مقلوب، بل ولعل هناك تصحيفا في اسم الإمام أيضاً، وقد عدّ في طبقات الكافي من يروي عنه حريز من الرابعة، ومن يروي عن حريز استقرب كونه من السادسة، وكذا استقرب في طبقات التهذيب، وعدّه منها في طبقات الفقيه والكشي والنجاشي، في حين استقرب كونه من السابعة في طبقات الفهرست. والظاهر بلا تردد كون من

يروي عن حريز من **السادسة**.

٩٥٩. يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد السلمي

مولى بني عبد الله بن غطفان، كوفي، قال النجاشي: «ثقة هو وأبوه، أحد القرّاء، كان يتحقق بأمرنا هذا».

يرد بعنوان: يحيى بن إبراهيم، يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد.

استقرب في طبقات الكافي والتهذيب والنجاشي كونه من السادسة. وهو من **السادسة**.

٩٦٠. يحيى بن أبي العلاء الرازي

أبو جعفر البجلي، رازي، كوفي الأصل، وثقه النجاشي في ترجمته وترجمة ابنه، كان قاضياً، وعمه كان قاضياً على أهل الذمة في الري، ضعفه معظم العامة، ووصفوه بالرفض والتشيع.

يرد بعنوان: يحيى بن العلاء، يحيى بن أبي العلاء، والموجود في الأسناد يروي عنه: إسحاق بن عمار وهو من الخامسة، وأبان بن عثمان وهو من الخامسة أيضاً، وجعفر بن بشير المتوفى (٢٠٨هـ)، ولو روى عنه مَن هو مِن السابعة ونحوه فهو بسبب ما ذكرناه في ترجمة ابنه جعفر من اختلاط كتاب الابن والأب على ما بيّنه النجاشي، فالرجل بلا خلاف كما يبدو من طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من **الخامسة**.

٩٦١. يحيى بن أبي عمران الهمداني

كان وكيلاً، تلميذ يونس بن عبد الرحمن وشيخ إبراهيم بن هاشم، روى في التفسير، وفي البصائر روايتان تحكي أن الجواد عليه السلام سلّم إبراهيم بن محمد الهمداني

كتابا وأخبره أن لا يفتح الكتاب إلّا بعد وفاة يحيى بن أبي عمران، وكان في الكتاب أن يقوم إبراهيم بن محمد الهمداني بالوكالة بعد يحيى.

يرد بعنوان: يحيى بن عمران الهمداني، يحيى بن أبي عمران، يحيى بن عمران الذي يروي عنه إبراهيم بن هاشم.

قال في طبقات الكافي والفقيه: «كأنه من السابعة»، وعدّه من السادسة في طبقات التهذيب، وتردد بين السابعة والسادسة في طبقات الكشي.

والرجل يروي عنه إبراهيم بن هاشم وهو من السابعة، ويروي عن يونس بن عبد الرحمن وهو من صغار الخامسة، وما في رواية عن إسحاق بن عمار فبسقوط يونس من السند، وذكر صاحب القاموس: «في السير في وقائع سنة (٢١١هـ) امتنع أهل قم من أداء خراجهم، وكان ألفي ألف درهم فوجّه إليهم عليّ بن هشام فحاربهم، فظفر بهم وقتل يحيى بن عمران، وهدم سور قم وجباها»، ولكن من البعيد انطباق الرجل على المذكور هنا؛ فإن المذكور في كتب التاريخ كفتوح البلدان وغيره أن يحيى بن عمران كان رئيس قم، وللعارف بالوضع الاجتماعي بقم أن يستنكر القول بأن الهمداني اليونسي أن يكون هو رئيسا لقم، فالأشاعرة تسيدوا قم في تلك الفترة بلا منازع، ولعل من المعروفين باسم يحيى بن عمران هو جد صاحب النوادر، وأما يحيى بن أبي عمران الهمداني فلم يكن رئيساً لقم، بل لا يمكن أن يكون وهو تلميذ يونس ويوصف باليونسي، وهي تهمة عند القميين. وعلى كل تقدير فهو من **السادسة**.

٩٦٢. يحيى بن أبي القاسم

أبو بصير الأسدي، وقيل: أبو محمد الأسدي يحيى بن القاسم، وعن البرقي أن اسم والده أبي القاسم يحيى أيضاً، وعن النجاشي أن اسم والده أبي القاسم إسحاق، كوفي، ثقة وجيه كما عن النجاشي، وعن الكشي عدّه في أهل الإجماع

مرددا بينه وبين ليث بن البختري، كان مكفوفاً منذ ولادته. وقال ابن فضال: لم يكن غالياً وكان مخلطاً، ووردت فيه روايات عديدة، يشترك مع راو آخر وهو ليث بن البختري في الكنية والطبقة، وانصرافها إلى صاحبنا هنا مع الإطلاق هو المتعين، وكلاهما ثقة، ولكن إن وردت رواية عن أبي بصير من طريق علي بن أبي حمزة، أو من طريق شعيب العقرقوفي، أو من طريق عبد الله بن وضاح فهو يحيى، فالأول قائده والثاني ابن أخته والثالث ممن عرف به كما نص النجاشي، وإن كانت من طريق ابن مسكان، أو أبي جميلة النخاس المفضل بن صالح، وعبد الكريم بن عمرو كرام، وابن بكير، وأبي المغراء، فهو ليث. وقد يشتبه براوٍ آخر وهو يحيى بن القاسم الحذاء الأزدي الواقفي من الخامسة وهو وهم، نشأ من نص محرف في المختار من الكشي حيث ورد «واسم عمه يحيى بن القاسم الحذاء. وأبو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى أبا محمد». وهذا النص لترجمتين منفصلتين وقع فيه بعض السقط، ومن الوهم أيضاً أن يوصف أبو بصير الأسدي بالوقف بسبب التوهم باتحاد الرجلين، وكيف يكون واقفا وقد توفي قبل نشوء الواقفة بأكثر من ثلاثة عقود!.

يرد بعنوان: أبي بصير، أبي بصير الأسدي، يحيى بن القاسم، يحيى بن القاسم الأسدي، أبي بصير يحيى بن أبي القاسم الأسدي، أبي بصير المكفوف، يحيى في رواية علي بن سالم عنه، ابن يقطين مصحفاً في رواية ابن أبي حمزة عنه. توفي سنة (١٥٠هـ) لم تدركه السادسة وكل شيء فيه قبيل ذلك فمصحف، وهو بلا خلاف من **الرابعة**.

٩٦٣. يحيى بن الحجاج الكرخي

البغدادي، ثقة وأخوه خالد كما عن النجاشي، روى عنه محمد بن أبي عمير في رواية واحدة. يروي عن أخيه خالد بن الحجاج المار.

يرد بعنوان: يحيى بن حجاج. ردد في طبقات الكافي بين السادسة والخامسة،

وعدّه من الخامسة في طبقات النجاشي والتهذيب.

وما يرد من رواية أحمد بن محمد بن عيسى فتصحيف وهي عن أحمد عن محمد بن عيسى كما في مصدر آخر، وما عن محمد بن يحيى عنه فهو الخزاز، ويظهر أنه من **الخامسة**.

٩٦٤. يحيى بن الحسن بن جعفر العلوي

أبو الحسين الهاشمي العلوي، النسابة، قال النجاشي: «يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين علي بن أبي طالب‰، أبو الحسين، العالم الفاضل الصدوق». روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: يحيى بن الحسن، يحيى بن الحسن بن جعفر، يحيى بن الحسن الحسيني، يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله، يحيى بن الحسين بن جعفر مصحفاً، ولد سنة (٢١٤هـ) وتوفي سنة (٢٧٧هـ)، من **كبار الثامنة**.

٩٦٥. يحيى بن زكريا بن شيبان

أبو عبد الله الكندي، العلاف، الشيخ، الثقة، الصدوق، لا يطعن عليه كما عن النجاشي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: يحيى بن زكريا، يحيى بن زكريا الكندي، يحيى بن زكريا بن شيبان العلاف.

عدّه في طبقات التهذيب من السادسة، ومن السابعة في طبقات الفهرست، وتردد في طبقات النجاشي بين السابعة والثامنة. وقد روى عنه ابن عقدة (٢٤٩-٣٣٣هـ) في سنة (٢٦٥هـ) وفي سنة (٢٦٧هـ) أي قبل أن يبلغ العشرين، وهذا ما يبرر علو الأسناد فيه، وحدّث عنه أيضاً في سنة (٢٧٣هـ)، وروى يحيى عن مجموعة من السادسة كمحمد بن أبي عمير والبزنطي وصفوان ومحمد بن سنان

ونصر بن مزاحم وعلي بن النعمان وعلي بن سيف بن عميرة، وبعضا من صغار الخامسة. وفي النجاشي: «روى أبوه الحديث عن الحسين بن أبي العلاء ومحمد بن حمران وكليب بن معاوية وصفوان بن يحيى، وروى عنه ابنه يحيى». وفيه أن المذكورين كلهم من الخامسة عدا صفوان، فلذا يحتمل الوهم فيه، وأما في البقية فإنا نجد في الأسناد روايته عن هؤلاء بدون توسط أبيه، ولعل الصحيح توسطه، وهو من **كبار السابعة**.

٩٦٦. يحيى بن سعيد التيمي

أبو حيان ال.تيمي، كوفي، وصفه العامة بالوثاقة والصلاح والصدق، وذكروا أنه توفي سنة (١٤٥هـ)، يرد في أسناد التوحيد.

يرد بعنوان: أبي حيان التيمي، يحيى بن سعيد. من **الرابعة**.

٩٦٧. يحيى بن سعيد القطّان

أبو زكريا كما عن النجاشي. يحيى بن سعيد بن فروخ القطان، أبو سعيد البصري، كما عن الشيخ، عامي، وفي تاريخ بغداد: «أبو سعيد القطان الأحول، مولى بني تميم». قال فيه النجاشي: «عامي، ثقة». وقال الشيخ: «كان من أئمة الحديث»، ووثقه العامة وأثنوا عليه ووصفوه بالتثبت.

يرد بعنوان: يحيى بن سعيد. عدّه في طبقات النجاشي من الخامسة. ولد سنة (١٢٠هـ) وتوفي سنة (١٩٨هـ)، فهو من **الخامسة**.

٩٦٨. يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري

أبو سعيد الأنصاري المديني، القاضي، عامي، وثقه العامة وأثنوا عليه. «من فقهاء أهل المدينة ومتقنيهم» كما عن ابن حبان. قال الخطيب: «كان يتولى القضاء

بمدينة رسول الله ﷺ فأقدمه المنصور العراق، وولاه القضاء بالهاشمية، وذكر غير واحد من أهل العلم أنه ولي القضاء بمدينة السلام وليس ذلك ثابتاً عندي، إنما وليه بالهاشمية قبل أن تبنى بغداد»، وكلامه موافق للصواب؛ فإنه توفي قبل أن تبنى دار السلام.

يرد بعنوان: يحيى بن سعيد، يحيى بن سعيد بن المسيب، وهو مصحف عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب. توفي سنة (١٤٤هـ) أو قبلها بسنة في الهاشمية بالعراق. وهو من **الرابعة**.

٩٦٩. يحيى بن سُليم

أبو البلاد الغطفاني السلمي، مولى غطفان، المقرئ، وثقه ابن معين في العامة. وعن آخرين أنه يكتب حديثه. قيل: يحيى بن سليمان، كوفي، مرَّ في الكتاب ترجمة ولده إبراهيم بن أبي البلاد وحفيده يحيى، ويروي الحفيد عن أبيه عن جده. قال النجاشي: «كان أبو البلاد ضريراً، وكان راوية الشعر وله يقول الفرزدق: يا لهف نفسي على عينيك من رجل، وروى عن أبي جعفر وأبي عبد الله ﮉ». وله محادثة مع أبان بن تغلب تلفظ بها ببعض القبيح.

يرد بعنوان: أبو البلاد، يحيى بن سليمان، يحيى بن أبي سليمان الغطفاني. وهناك راو آخر اسمه يحيى بن سليم الطائفي، وثقه العامة وتوفي سنة (١٧٨هـ) من الخامسة، وأما المترجم له فعدّه في طبقات الكافي والتهذيب من الرابعة، ومن الخامسة في طبقات الكشي، وهو من **الرابعة**.

٩٧٠. يحيى بن طلحة النهدي

قال النجاشي في ترجمة عبد الله بن طلحة النهدي أنه ليس أخاً ليحيى بن طلحة يرد بعنوان: يحيى بن طلحة. تردد في طبقات الكافي والتهذيب بين

الخامسة والسادسة، وعدّه من الخامسة في طبقات الفقيه. وقد روى عنه منذر بن جيفر ويونس وثعلبة بن ميمون، وروى عن أبي عبد الله عليه السلام وسورة بن كليب. وروى وحميد بن المثنى عنه وأيوب بن الحر معاً بالسوية، وصحف في مواضع موهما أن يحيى بن طلحة يروي عن أيوب، ويبدو أنه من **صغار الخامسة**.

٩٧١. يحيى الطويل

كوفي يروي عنه محمد بن أبي عمير، ويروي عن أبي عبد الله عليه السلام.

يرد بعنوان: يحيى الطويل صاحب المنقري، بحر الطويل صاحب متاع مصر، يحيى الطويل صاحب المقري، يحيى الطويل صاحب المصري، يحيى الطويل البصري مصحفاً، بحر الطويل مصحفاً. وهو بلا خلاف كما يبدو من طبقات الكافي والتهذيب من **الخامسة**.

٩٧٢. يحيى بن عبد الرحمن الأزرق

الأنصاري مولى، كوفي. ثقة كما عن النجاشي، روى عنه صفوان بن يحيى.

يرد بعنوان: الأزرق، يحيى الأزرق، يحيى بن حسان الأزرق (مصحف ابن عبد الرحمن)، يحيى الأزرق بيّاع السابري. ما يرد من عنوان صفوان بن يحيى الأزرق فهو تصحيف، صوابه صفوان عن يحيى الأزرق، روى عنه حماد بن عثمان المتوفى (١٩٠هـ)، وأبان بن عثمان، وعلي بن النعمان المتوفى قبل (٢١٠هـ)، وصفوان بن يحيى المتوفى (٢١٠هـ).

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وردد في طبقات الفقيه في يحيى بن حسان الأزرق بين الخامسة والرابعة. وهو من **الخامسة**.

٩٧٣. يحيى بن عبد الله بن الحسن

أبو الحسن الهاشمي، أو أبو محمد الهاشمي، العلوي الفاطمي الحسني يحيى بن عبد الله المحض بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهما السلام المدني، قال ابن داود: العالم الشهيد، رباه جعفر الصادق عليه السلام، وكان إذا حدّث عنه قال: حدثني حبيبي جعفر بن محمد كما قيل، قال أبو الفرج في المقاتل: «كان حسن المذهب والهدى، مقدما في أهل بيته، بعيدا مما يعاب على مثله، وقد روى الحديث وأكثر الرواية عن جعفر بن محمد». وكان خرج إلى الديلم بعدما طلبه العباسيون وقوي هناك فاستقدمه هارون بعدما قدّم له الأيمان المغلظة بالأمان ثم غدر به. له كتاب سيء الظاهر للإمام موسى بن جعفر ومع ضعف الطريق إلّا أنه يبدو أن الكتاب ورَدّه للتقية من هارون حتى لا يبطش ببقية العلويين، نعم يحيطه الزيدية في كتب السير مما يجعل الشك يتطرق إلى مدلول الكتاب؛ إذ لا يبعد أن يكون بحسب ظاهره.

يرد بعنوان: يحيى بن عبد الله أبي الحسن صاحب الديلم، يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن، يحيى بن عبد الله بن حسن، يحيى صاحب الديلم.

غدر به هارون ونكث عهد أمانه، وأعانه على ذلك قاضية وهب بن وهب - المار في الكتاب - ومزق عهد الأمان، وفيه قصص، وقتل مظلوما في حبس هارون سنة (١٧٦هـ)، واختلف الناس في طريقة قتله، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٧٤. يحيى بن عمران بن علي الحلبي

من بيت أبي شعبة كانت تجارتهم إلى حلب فسمي بالحلبي، كوفي، قال النجاشي: «ثقة ثقة، صحيح الحديث»، إضافة إلى توثيقه كل بيته. روى في كامل الزيارات والتفسير، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: يحيى، يحيى بن عمران، يحيى الحلبي، يحيى بن عمران الحلبي، الحلبي.

تردد في عنوان يحيى بن عمران الحلبي من طبقات الكافي بين الخامسة والسادسة، وعدّه من السادسة في عنوان يحيى الحلبي الذي استظهر أنه ابن عمران، واستقرب كونه من الخامسة في طبقات التهذيب في مورد، وتردد بين كبار السادسة والخامسة في آخر، وعدّه في مورد ثالث من الخامسة، وعدّه في طبقات الفقيه تحت عنوان يحيى الحلبي من السادسة، ومن الخامسة تحت عنوان يحيى بن عمران. ولا شك في كونه من **الخامسة**.

٩٧٥. يحيى بن عمرو

أبو زكريا الزيّات، يروي عنه الحسن بن علي بن النعمان والحسن بن الحسين اللؤلؤي ومحمد بن الحسين وهو ابن أبي الخطاب وموسى بن عمر والسندي بن محمد، ويروي عن داود الرقي وابن بكير وأبان الأحمر وصفوان الجمال.

يرد بعنوان: يحيى بن عمر، يحيى بن عمرو بن خليفة، يحيى بن عمرو بن خليفة الزيات، يحيى بن عمر الزيات، يحيى بن عمرو الزيات. ويعلم اتحاد يحيى بن عمر الذي يروي عن صفوان مع الذي يروي عن داود الرقي من اتحادهما في أن الراوي عنه فيهما موسى بن عمر، وباتحاده مع يحيى بن عمر الزيات الذي يروي عنه السندي بن محمد والحسن بن الحسين اللؤلؤي من روايته عن داود الرقي، ولما كان الزيات يروي عن ابن بكير علم اتحاده مع يحيى بن عمر الذي يروي عن أبان لوروده في مورد آخر موصوفاً بالزيات، ويروي عن أبان وابن بكير معاً نفس الرواية، ومنه يعلم أنه عينه يحيى بن عمرو بن خليفة الذي يروي عن ابن بكير.

عدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وتردد في طبقات الكافي تحت عنوان يحيى بن عمرو الراوي عن الرقي بين الخامسة والسادسة، وقال في عنوان يحيى بن عمرو بن خليفة الزيات: «لعله من السادسة».

ويظهر أن العنوان الذي ذكرناه إنما روت عنه السابعة وكبارها وبعض السادسة، وروى عن الخامسة، فالمناسب عدّه من **كبار السادسة**.

٩٧٦. يحيى بن الفضل

أبو زكريا الوراق، يقع في سند ثلاث روايات في الخصال، روى عنه أبو القاسم سعيد بن أحمد بن أبي سالم. لا يظهر له اتحاد مع أحد المذكورين في فهارس الخاصة والعامة. يرد بعنوان: يحيى بن الفضل الوراق. يبدو أنه من **السابعة**.

٩٧٧. يحيى بن المبارك

عدّه الشيخ من أصحاب الرضا عليه السلام وروى في التفسير.

يرد بعنوان: ابن المبارك، عبد الله بن المبارك مصحفاً كما يبدو.

روت عنه السابعة، وروى عن عبد الله بن جبلة المتوفى (٢١٩هـ) مكثراً، وما قيل من روايته عن أبي جميلة مباشرة، فهو إن وجد فبواسطة عبد الله بن جبلة كما في موضع. عدّه في طبقات الكافي والفقيه من السابعة، وفي طبقات التهذيب من السادسة. والظاهر أنه من **كبار السابعة**.

٩٧٨. يحيى بن محمد بن صاعد بن كاتب

أبو محمد الهاشمي مولى، مولى أبي جعفر المنصور، بغدادي، يروي عنه مشايخ الشيخ الصدوق، ولا يظهر أنه منّا. قال ابن شاهين: «يحيى بن محمد بن صاعد الحافظ الإمام الثقة أبو محمد البغدادي. قال الدارقطني: ثقة ثبت حافظ. له كلام متين في الرجال والعلل يدل على تبحره، مات سنة (٣١٨هـ)»، وقد صلى عليه ابن شاهين، ودفن بباب الكوفة، وكان ولد سنة (٢٢٨هـ)، وكتب الحديث وهو ابن إحدى عشرة سنة.

يرد بعنوان: يحيى بن محمد بن صاعد، يحيى بن محمد. وهناك عدد غفير ممن يرد بعنوان (يحيى بن محمد) ليس من شأن هذا المختصر في الطبقات ذكرهم كلهم. ولأنه عُمِر فإنه **توفي مع أوائل صغار التاسعة إلّا أنه ولد**

مع الثامنة.

٩٧٩. يحيى بن مساور

أبو زكريا التميمي مولى، أخو محمد بن مساور (١٠٦- ١٨٣) هـ، يروي مكثراً عن أبي الجارود وأبي خالد عمرو بن خالد الواسطي، وهما من رؤوس الزيدية، ولا يبعد أن يكون منهم كما يظهر من متابعة أحواله وأسناده، خاصة مع ما قاله في مسند زيد في شأن أبي خالد الواسطي: «لا يطعن عليه إلّا رافضي أو ناصبي»، وعدّه في مقاتل الطالبيين في أسماء من خرج مع يحيى بن عبد الله بن الحسن[1] من أهل العلم والحديث، بل وحكى قصة عن أموال بينه وبين يحيى بن عبد الله بن الحسن تشير إلى إخلاصه له. نقل الذهبي وابن حجر عن الأزدي أنه قال في وصف يحيى بن مساور: «كذاب».

يرد بعنوان: يحيى بن مساور العابدي، يحيى بن مسور العابد، يحيى بن مساور الحناط. عدّه في طبقات الكافي من الرابعة، واعتبر السيّد الخوئي قدست نفسه أنه أدرك الإمام الباقر والصادق والكاظم والرضا عليهم السلام، ولكن متابعة حال الرجل ومشايخه تظهر أنه كان يروي عن الرابعة وصغارها كأبي الجارود، وأبي خالد الواسطي، وسعد الإسكاف، وأنه لم يدرك زيد بن علي الشهيد المتوفى نحو (١٢٣هـ)، وما في سند من روايته عن أبي جعفر عليه السلام فليس بثبت وهو سند ضعيف إليه، بل يشير إلى عدم إدراكه له عليه السلام أنه روى تاريخ وفاته عليه السلام عن شيخه أبي الجارود، والثابت فيمن روى عنه نصر بن مزاحم، ومحمد بن إسماعيل بن بزيع، وهما من السادسة، وهو كما يبدو بلا ريب من **الخامسة**.

---

(١) العلوي الحسني مر بعنوانه.

٩٨٠. يزيد أبو خالد القماط

أبو خالد العجلي مولى، كوفي، ثقة كما عن النجاشي. روى عنه صفوان، روى في التفسير.

يرد بعنوان: أبي خالد، أبي خالد القماط، يحيى بن أبي خالد مصحفاً. وأصله عن النضر عن يحيى - وهو ابن عمران الحلبي - عن أبي خالد القماط، وأما رواية إبراهيم بن عمر اليماني عنه فلعل السند مقلوب أو مصحف أيضا، وليس هو يزيد الكناسي كما سيأتي في ترجمته، قال في طبقات الكافي: «كأنه من الخامسة»، وعدّه من الخامسة في كنى طبقات التهذيب وطبقات الفقيه والنجاشي، ومن الرابعة في كنى طبقات الكافي. والرجل روت عنه السادسة وبعض الخامسة، وهو وفاقا للسيّد الأستاذ من **كبار الخامسة**.

٩٨١. يزيد بن إسحاق شعر

أبو إسحاق الغنوي، ويعرف بابن أبي السخف الغنوي[١]، قال حمدويه: إنه كان أرفع (أدفع) الناس لهذا الأمر، وذكر روايته في دعوته أخاه محمد إلى مذهب الحق، يعرف بروايته عن هارون بن حمزة الغنوي. روى في كامل الزيارات.

يرد بعنوان: يزيد، يزيد بن شعر، يزيد شعر، يزيد بن إسحاق، زيد بن إسحاق مصحفاً، يزيد بن سعد مصحفاً، أبي السخين الأرجني محتملاً، أبي السحيف الأرجني محتملاً.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من السادسة، واستقرب أن يكون منها في طبقات الكشي والنجاشي والفهرست. والرجل روى عن الخامسة، وروت عنه السابعة وكبارها، وبعض السادسة كجعفر بن بشير وعلي بن النعمان،

---

(١) ويكتب أيضاً أبي السخيف الأرجني، أبي السخين الأرجني.

ويبدو أنه من **كبار السادسة**.

٩٨٢. يزيد بن الحسن بن علي مولى زيد بن علي

لا يعرف ويختم به سند غاية في الجهالة متفرد متكرر. يروي عنه ولده عياش بن يزيد، ويروي هو عن موسى بن جعفر عليه السلام.

يرد بعنوان: زيد بن الحسن بن علي، يزيد بن الحسين مصحفاً. يظهر من سنده المجهول أنه من **الخامسة**.

٩٨٣. يزيد بن خليفة الحارثي الخولاني

عربي، من بني كعب، واقف كما عن الشيخ، استبصر في وقت الصادق عليه السلام، لم يرد فيه توثيق صريح، فيه رواية مرسلة تصفه بأنه نجيب بني كعب، وروى عنه صفوان.

يرد بعنوان: يزيد بن خليفة، يزيد بن خليفة الحارثي، يزيد بن خليفة الخولاني.

تردد في طبقات الكافي فيه بين الرابعة والخامسة، فيما عدّه في طبقات الفقيه والنجاشي والتهذيب من الخامسة، وهو من **الخامسة**.

٩٨٤. يزيد الكناسي

أبو خالد الكناسي، كوفي، قال الدارقطني: «بُرَيد الكُنَاسي، من شيوخ الشيعة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام»، هو من ذكره الطوسي في أصحاب الباقر عليه السلام، وليس هو من ذكره النجاشي باسم يزيد أبي خالد القماط ووثقه، لاختلاف الطبقة الواضح، فالموجود في الأسناد بعنوان يزيد الكناسي ممن لا يمكن للسادسة الرواية عنه، بل تروي عنه معاريف الخامسة كجميل بن صالح وهشام بن سالم وأبي أيوب الخزاز، ويروي هو عن أبي جعفر عليه السلام جل رواياته، والقليل عن أبي عبد الله عليه السلام،

وأما الموجود عند النجاشي والأسناد بعنوان أبي خالد القماط فيروي عنه صفوان ومحمد بن سنان، ويروي هو عن أبي عبد الله عليه السلام وحمران بن أعين، نعم ما في بعض الأسناد مما يخالف ما ذكرناه، فسببه بعض السقط والتصحيف، وليس يزيد الكناسي متحداً مع بريد بن معاوية العجلي كما يتوهم بتصحيف بريد من يزيد، وكون الكناسة محلة من الكوفة، وللسيّد الأستاذ بحث لطيف في هذا الصدد[1].

يرد بعنوان: بريد الكناسي. وهو بلا خلاف -كما يبدو من طبقات التهذيب والفقيه والكافي- من **الرابعة**.

٩٨٥. يزيد الصائغ

عدّه الفضل بن شاذان في الكذابين المشهورين، وذكر ابن داود أنه واقف.

قال في طبقات الكافي: «لعله من الخامسة»، وعدّه من الرابعة في طبقات التهذيب، ولكن كل من روى عنه كان من الخامسة، وقد روى عن أبي جعفر عليه السلام، فالمتحقق من أسناده كونه من **الرابعة**.

٩٨٦. يزيد بن عبد الملك بن المغيرة النوفلي

أبو خالد القرشي الهاشمي المطلبي، مدني، هو يزيد بن عبد الملك بن المغيرة بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب. روى في كامل الزيارات، أما العامة فذكر أحمد بن حنبل وزرعة أن له مناكير، وضعفه ابن معين.

يرد بعنوان: يزيد بن عبد الملك، يزيد بن عبد الملك النوفلي.

استقرب في طبقات التهذيب كونه من الرابعة ، وعدّه في طبقات الكافي منها، فيما عدّ صالح بن عقبة الراوي عنه من السادسة. والرجل يروي عنه صالح بن عقبة

---

(١) يراجع قبسات من علم الرجال ١ : ٥٨٨.

وهو من صغار الخامسة كما مر في ترجمته. ويروي عن أبي جعفر وأبي عبد الله‌عليهما السلام، وتوفي سنة (١٦٥هـ)، وقيل: سنة (١٦٧هـ)، وهو من **أصاغر صغار الرابعة**.

٩٨٧. يعقوب بن إسحاق السِكّيت

أبو يوسف الدورقي، الأهوازي، المعروف بابن السكيت؛ العالم اللغوي النحوي، والأديب المشهور، صاحب الكتاب الشهير إصلاح المنطق، المقتول ظلماً وعدواناً لأجل تشيعه. قال النجاشي: «كان متقدماً عند أبي جعفر الثاني وأبي الحسن‌عليهما السلام[1]، وله عن أبي جعفر‌عليه السلام رواية ومسائل، وقتله المتوكل لأجل التشيع، وأمره مشهور، وكان وجهاً في علم العربية واللغة، ثقة، مصدقاً لا يطعن عليه»، قال الخطيب البغدادي: «كان من أهل الفضل والدين، موثوقاً بروايته».

تردد في طبقات النجاشي بين السادسة والسابعة. قتله المتوكل ظلماً سنة (٢٤٤هـ) والقصة مشهورة، كان له من العمر حين قتل (٥٨عاماً)، فيكون ولد سنة (١٨٦هـ)، فهو من السابعة، وتوفي لقصر عمره مع **صغار السابعة**.

٩٨٨. يعقوب بن جعفر الجعفري

أبو القاسم الهاشمي الجعفري، من أحفاد جعفر الطيار، أبوه جعفر بن إبراهيم بن محمد وأخوه سليمان بن جعفر وثقهما النجاشي وقد مرّا في الكتاب، وعن المفيد في الإرشاد: «فممن روى صريح النص بالإمامة من أبي عبد الله الصادق‌عليه السلام على ابنه أبي الحسن موسى‌عليه السلام، من شيوخ أصحاب أبي عبد الله‌عليه السلام وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رضوان الله عليهم» وعدد أسماءً ثم أردف بقوله: «وغيرهم ممن يطول بذكرهم الكتاب»، ثم أورد روايته في النص على أبي

---

(١) أي الإمام علي بن محمد الهادي‌عليهما السلام.

إبراهيم‰. روى في التفسير.

يرد بعنوان: يعقوب بن جعفر، يعقوب بن جعفر بن إبراهيم، يعقوب بن جعفر بن إبراهيم الجعفري، يعقوب الجعفي مصحفاً.

استقرب في طبقات الكافي في عنوان يعقوب بن جعفر أن يكون من الخامسة، وعدّ عنوان يعقوب بن جعفر بن إبراهيم الجعفري من الخامسة، في حين عدّ عنوان يعقوب بن جعفر الجعفري من السادسة، وعدّ يعقوب بن جعفر في طبقات التهذيب من الخامسة. ويظهر أنه بتتبع أحوال روايته وأسنادها أنه ممن عاصر الصادق والكاظم‰، وروى عنه الحسن بن راشد العباسي وزير المنصور. وهو من **الخامسة**.

٩٨٩. يعقوب بن سالم

مدائني، هو عم علي بن أسباط بيّاع الزطي المعروف، ونسخ النجاشي والشيخ مختلفة، وقد فصلنا الكلام في كل هذا في الوافي[1]، من حيث التعدد والاشتراك واختلاف النسخ، فهناك عنوان يعقوب الأحمر، ويحتمل انطباقه على ابن سالم، وكذا عنوان، يعقوب السراج، إذ يرد عنوان: يعقوب بن سالم الأحمر، وأن الأحمر هذا كان سراجاً كما في نسخة من النسخ. وأما التوثيقات، فأما عنوان: يعقوب الأحمر، فقد عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم، وأما يعقوب بن سالم الأحمر، ففي نسخة من نسخ النجاشي أنه ثقة، وأما يعقوب السراج، فقد ضعف كما عن ابن الغضائري، ووثق كما عن المفيد في الإرشاد.

عدّ السيّد البروجردي تلك العناوين في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب من الخامسة، وعدّ يعقوب السراج في طبقات الفهرست من الخامسة، وكذا عدّ

(١) الوافي في تحقيق أسناد كتاب الكافي ٢: ٢٦٦.

يعقوب بن سالم الأحمر في طبقات النجاشي، في حين عدّ يعقوب السراج فيه من السادسة. وللبحث في الطبقة؛ يلاحظ أن يعقوب بن سالم يروي عنه ابن أخيه علي بن أسباط الذي هو من السادسة في أغلب - إن لم يكن كل - الموارد، ويعقوب السراج ممن تروي عنه السادسة، وليس فيهم ابن أسباط، وأما يعقوب الأحمر فممن تروي عنه الخامسة، كثعلبة بن ميمون وابن مسكان، وكل هذه العناوين تنطبق بتفاوت محتمل على **الخامسة**.

٩٩٠ . يعقوب بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار

أبو محمد الأسدي مولى، كوفي، ثقة، كما عن النجاشي. روى عنه محمد بن أبي عمير، وصفوان بن يحيى، روى في التفسير وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: يعقوب، يعقوب بن شعيب، يعقوب بن شعيب الميثمي، يعقوب بن شعيب الحداد مصحفاً. هو بلا خلاف من **الخامسة**.

٩٩١ . يعقوب بن عيثم

أبو يوسف، لم يذكر في الفهارس، روى عنه محمد بن أبي عمير، وهناك تأمل في كونه روى عنه، ولعله بواسطة.

يرد بعنوان: أبي يوسف يعقوب بن عيثم، يعقوب بن عثيم. ردد في طبقات الفقيه بين الخامسة والرابعة، وعدّه في طبقات التهذيب من الخامسة، وهو من **كبار الخامسة**.

٩٩٢ . يعقوب بن يزيد بن حماد

أبو يوسف السلمي، الأنباري وانتقل إلى بغداد، هو شاعر معروف، من كتّاب المنتصر، قال النجاشي: «ثقة صدوق»، وقال الشيخ في الفهرست: «ثقة، كثير

الرواية»، وفي أصحاب الرضا عليه السلام قال: «ثقة هو وأبوه»، وفي أصحاب الهادي عليه السلام: «ثقة»، روى في كامل الزيارات والتفسير.

يرد بعنوان: أبي يوسف، يعقوب، يعقوب بن يزيد، يعقوب الكاتب، يعقوب بن يزيد الكاتب.

ولد في حدود سنة (١٩٥هـ)، وتوفي قبل سنة (٢٧٩هـ)، بمدة يسيرة. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والكشي والفهرست من السابعة، واستقرب كون يعقوب الكاتب منها، وفي طبقات النجاشي عدّه تارة من السابعة، وأخرى من السادسة. وهو من **السابعة**.

٩٩٣. يعقوب بن يقطين

أسدي مولى، كوفي، أخو علي بن يقطين، عدّه الشيخ في أصحاب الرضا عليه السلام، وقال: «ثقة». روى عنه ابن أبي عمير كما في سند يتيم.

عدّه في طبقات الكافي من السادسة، وفي طبقات التهذيب من الخامسة.

والرجل روى عنه محمد بن عيسى اليقطيني وهو من كبار السابعة، والحسين بن سعيد وهو من صغار السادسة، ويظهر أنه أصغر من أخويه علي وعبيد ابنا يقطين، وهما من صغار الخامسة، وهو من **كبار السادسة**.

٩٩٤. يوسف بن ثابت

أبو أمية الكوفي، ثقة كما عن النجاشي.

يرد بعنوان: يوسف بن ثابت بن أبي سعيد، يوسف بن ثابت بن أبي سعيدة، يوسف بن ثابت بن أبي سعدة، يوسف بن أبي سعيد، أبي أمية يوسف بن ثابت، أبي أمية يوسف بن ثابت بن أبي سعدة، أبي أمية يوسف بن ثابت بن أبي سعيدة.

استقرب في طبقات الكافي في عنوان يوسف بن ثابت بن أبي سعيدة أبي أمية كونه من الخامسة وعدّه منها في عنواني أبي أمية يوسف بن ثابت وأبي أمية يوسف بن ثابت بن أبي سعدة، ومن الخامسة في طبقات النجاشي. ولكن الرجل روى عنه ابن بكير وجميل بن صالح وثعلبة بن ميمون، وكلهم من الخامسة، ولم نشهد رواية السادسة عنه، أو أي رواية تشير إلى ادراكهم الرجل، نعم لم يثبت أنه روى عن أبي جعفر(عليه السلام)، ولذا فهناك محتملات عدة في شأن طبقته، لكن القدر المتيقن أنه لم يكن من مشايخ السادسة، بل الخامسة، ولا نعلم هل أدرك الثالثة أو لم يدركها، والمناسب عدّه من **صغار الرابعة**.

٩٩٥. يوسف بن السُخت البصري

أبو يعقوب البصري، روى عنه أحمد البرقي، ومحمد بن مسعود العياشي[١]، وصاحب النوادر، وسهل بن زياد، وإبراهيم بن إسحاق، وهم بين ضعيف؛ كسهل وإبراهيم، وبين من عرف أنه يروي عن الضعفاء؛ كابن مسعود، وصاحب النوادر، وصاحب المحاسن البرقي، في حين روى عن محمد بن جمهور من صغار السادسة، وعلي بن محمد بن سليمان وهو القاساني من كبار السابعة وهما ضعيفان، فأسناد الرجل توحي بالضعف، وقد استثناه ابن الوليد فيمن روى عنه صاحب النوادر، وهذا يؤكد أمره. قال ابن الغضائري: «ضعيف مرتفع القول، استثناه القميون من نوادر الحكمة».

يرد بعنوان: يوسف بن السخت، يوسف في بداية سند الاختيار. ردد في

---

(١) من متابعة روايات ابن السخت يظهر أن العياشي إنما يروي عنه بواسطتين، وأن هناك خللاً ما في أسناد الاختيار من كتاب الكشي، فابن مسعود العياشي من التاسعة، وابن السخت إنما تروي عنه السابعة وتجد بعض الأسناد الموافقة للتسلسل الطبقي، حيث يروي العياشي بواسطتين ليستقيم الأمر.

طبقات الكافي بين كونه من السادسة أو السابعة، واستقرب كونه من السابعة في طبقات التهذيب، وعدّه منها في طبقات الكشي. ويظهر أن رواية العياشي عنه بواسطتين فهي عن علي بن محمد القمي عن صاحب النوادر عنه، وعليه فالرجل كما يبدو من **السابعة**.

٩٩٦. يوسف بن عقيل البجلي

كوفي، قال النجاشي: «ثقة، قليل الحديث، يقول القميون: إن له كتابا، وعندي أن الكتاب لمحمد بن قيس». فيما عدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم.

يرد بعنوان: يوسف بن عقيل. عدّه من كبار الخامسة في طبقات التهذيب، وردد في طبقات الكافي في عدّه من الخامسة أو السادسة، ولكن الرجل ممن روى واختص بروايات وكتاب محمد بن قيس كما يظهر من مروياته، ومحمد بن قيس عدّه في طبقات الكافي من الرابعة كما هو الصحيح، فلا يصح أن يتردد ويحتمل كونه من السادسة لأجل رواية أحمد بن محمد بن عيسى عنه؛ لأن التصحيف ظاهر في كل سند روى فيه أحمد بن محمد بن عيسى عنه، وأصله كما يظهر من متابعة روايات الرجل في المصادر المختلفة أنه عن محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى، وعلى كل تقدير فهو من **الخامسة**.

٩٩٧. يوسف بن محمد بن زياد

أبو يعقوب الأسترآبادي، هو الذي يروي عنه شيخ الصدوق محمد بن القاسم الأسترآبادي الذي ضعفه ابن الغضائري، وقال: أنه يروي تفسيراً عن مجهولين أحدهما المترجم له ووصف أحاديثه بالمناكير، وهو يروي عن أبيه عن الحسن العسكري ﴿عليه السلام﴾، وصفه تلميذه الضعيف بأنه من الشيعة، وفي حكايتهما هو

وأخوه علي بن محمد أنهما هربا وأبوهما من أستراباد؛ لغلبة الزيدية عليها، وهما من الإمامية. يرد بعنوان: يوسف بن محمد. استقرب في طبقات الفقيه كونه من الثامنة، وهو من **الثامنة**.

٩٩٨. يونس بن بكير الشيباني

أبو بكر الشيباني الكوفي، الجمال، لم يذكره أصحابنا، وثّقه العامة كابن معين، وضعفه آخرون، وربما لأنه كان على مظالم جعفر البرمكي، وهو متهم بالزندقة كما يستشف من بعض الأحاديث، وقال العقيلي: «كان صدوقاً، وكان يتبع السلطان، وكان مرجئاً». يرد بعنوان: يونس بن بكير، يونس بن بكر، يونس بن بكار.

وليس في اليد ما يثبت اتحاده مع عنوان يونس الشيباني الذي يروي عنه صالح بن عقبة[1]، ويروي عن أبي عبد الله عليه السلام، والذي يلاحظ أنه مزامل لأبي شبل الذي مرّ في الخامسة تحت عنوان عبد الله بن سعيد، وهو من الخامسة أيضاً، وعلى كل تقدير فقد ذكروا أن يونس بن بكير توفي سنة (١٩٩هـ)، ويظهر أنه من **صغار الخامسة**.

٩٩٩. يونس بن رباط

بجلي مولى، كوفي ، ثقة كما عن الموثوق من نسخ النجاشي الواصلة، وإن خلت بعض النسخ منه. روى عنه شباب الصيرفي وهو من صغار السادسة، ومحمد بن سنان وهو من ا لسادسة، وعلي بن الحسن بن رباط وهو من كبارها، وكل رواياته في الكافي عن أبي عبد الله عليه السلام. وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

---

(١) وفي بعض الأسناد من رواية محمد بن إسماعيل عنه، فالصواب أنها بواسطة صالح بن عقبة كما في الموارد الأخرى.

١٠٠٠. يونس بن ظبيان

أزدي كوفي، «مولى ضعيف جداً، لا يلتفت إلى ما رواه، وكل كتبه تخليط»، كما عن بعض نسخ النجاشي، وقال العياشي: «متهم، غال»، وعن ابن الغضائري: «غال، كذاب، وضّاع للحديث .. لا يلتفت إلى حديثه»، وعن الفضل إنه من الكذابين المشهورين، ووردت فيه روايات منها صحيحة في لعنه، وأخرى ضعيفة في مدحه. روى في التفسير، وكامل الزيارات.

يرد بعنوان: يونس. عدّه السيّد البروجردي من الخامسة، لكن ما في سند الاستبصار من رواية صفوان وابن أبي عمير عنه، وعن بريد فمصحف بسقوط الواسطة، وكذا موارد رواية محمد بن سنان عنه. ويظهر من السيّد الأستاذ عدم قبول رواية السادسة عنه، وقد روى عن كبار الرابعة وبعض صغار الثالثة، وروت عنه الخامسة كجميل بن دراج، والحسين بن أحمد المنقري، ولا يبعد أن يكون توفي أيام أبي عبد الله عليه السلام، فالأرجح كونه من **صغار الرابعة**.

١٠٠١. يونس بن عبد الرحمن

أبو محمد، مولى علي بن يقطين، مولى بني أسد، بغدادي، «كان وجها في أصحابنا، متقدما عظيم المنزلة.. وكان الرضا يشير إليه في العلم والفتيا، وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل فامتنع من أخذه وثبت على الحق، وقد ورد في يونس مدح وذم» كما عن النجاشي، وثقه الشيخ وذكر تضعيف القميين له، وحكى الفضل بن شاذان في ثنائه شيئا كثيراً من جليل المدح كما روي عنه، استثناه ابن الوليد، واعترض عليه ابن نوح، عدّه الكشي في أصحاب الإجماع، وقال ابن النديم: «علّامة زمانه، كثير التصنيف والتأليف على مذاهب الشيعة». وفي شانه روايات.

يرد بعنوان: يونس، يونس مولى علي، يونس مولى علي بن يقطين.

عدّه في طبقات الكافي والفقيه والتهذيب والنجاشي والكشي من السادسة.

ويونس ولد في حدود سنة (١٢٤هـ)، في سني تولد الخامسة، ورأى الصادقعليه السلام ولم يرو عنه، وتوفي في حدود (٢٠٣هـ)، وإن كان هناك رواية لا يعتمد عليها البتة تشير إلى بقاءه بعدها، وأشار في هدية العارفين أنها سنة (٢٠٨هـ) وهو بعيد جدا، وقد أطلنا البحث عنه في الوافي[1] فليراجع، والصواب أنه من **صغار الخامسة**.

١٠٠٢. يونس بن عمار الصيرفي

أبو الحسن التغلبي بجلي، كوفي، هو أخو إسحاق بن عمار، وهم من بيت كبير من الشيعة وهم أحفاد حيان. روى في كامل الزيارات، روى عنه ابن أبي عمير.

يرد بعنوان: يونس بن عمار. عدّه في طبقات الكافي والفقيه والكشي والتهذيب من الخامسة. والرجل روت عنه السادسة وبعض الخامسة، والظاهر كونه من **كبار الخامسة**.

١٠٠٣. يونس بن يعقوب

أبو علي الجلاب، البجلي الدهني الكوفي، خاله معاوية بن عمار الدهني، اختص بأبي عبد الله وأبي الحسنعليهما السلام، وكان حظيا عند الأئمةعليهم السلام، موثقاً، وكان قال بعبد الله ورجع، كما عن النجاشي، وثقه الشيخ مرتين، وعدّه المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الأعلام الذين لا مطعن عليهم. روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان والبزنطي، روى في كامل الزيارات والتفسير، وفيه روايات.

يرد بعنوان: يونس. توفي بعد (١٨٣هـ)، وقبل (١٩٨هـ)، وهو بلا خلاف من **الخامسة**.

---

(١) الوافي في تحقيق أسناد الكافي ٢: ٣٣.

جدول الولادات والوفيات للطبقات

الطبقة	أقل ولادة	معدل الولادة	أكبر ولادة	أقل وفاة	معدل الوفاة	آخر وفاة
الأولى	-٥١	-٣٣	-١٥	١٩	٣٧	٥٥
الثانية	-١٤	٤	٢٢	٥٦	٧٤	٩٢
الثالثة	٢٣	٤١	٥٩	٩٣	١١١	١٢٩
الرابعة	٦٠	٧٨	٩٦	١٣٥	١٤٨	١٦٦
الخامسة	٩٧	١١٥	١٣٣	١٦٧	١٨٥	٢٠٤
السادسة	١٣٥	١٥٣	١٧١	٢٠٥	٢٢٣	٢٤١
السابعة	١٧٢	١٩٠	٢٠٩	٢٤٢	٢٦٠	٢٧٩
الثامنة	٢١٠	٢٢٨	٢٤٦	٢٨٠	٢٩٨	٣١٦
التاسعة	٢٤٧	٢٦٥	٢٨٤	٣١٧	٣٣٥	٣٥٤
العاشرة	٢٨٥	٣٠٣	٣٢٢	٣٥٥	٣٧٣	٣٩٢
الحادية عشرة	٣٢٣	٣٤١	٣٥٩	٣٩٣	٤١١	٤٣٠
الثانية عشرة	٣٦١	٣٧٩	٣٩٧	٤٣١	٤٤٩	٤٦٧

جدول تأريخ الائمة عليهم السلام

(سنين الولادة والوفاة)

١. النبي صلى الله عليه وآله .... (٥٢ق. هـ - ١١ هـ)
٢. أمير المؤمنين عليه السلام .... (٢٣ق. هـ - ٤٠ هـ)
٣. الحسن الزكي عليه السلام .... (٤ - ٥٠هـ)
٤. الحسين الشهيد عليه السلام .... (٤ - ٦١هـ)
٥. علي السجاد عليه السلام .... (٣٨ - ٩٥هـ)
٦. محمد الباقر عليه السلام .... (٥٧ - ١١٤هـ)
٧. جعفر الصادق عليه السلام .... (٨٣ - ١٤٨هـ)
٨. موسى الكاظم عليه السلام .... (١٢٧ - ١٨٣هـ)
٩. علي الرضا عليه السلام .... (١٤٨ - ٢٠٣هـ)
١٠. محمد الجواد عليه السلام .... (١٩٥ - ٢٢٠هـ)
١١. علي الهادي عليه السلام .... (٢١٢ - ٢٥٤هـ)
١٢. الحسن العسكري عليه السلام .... (٢٣٢ - ٢٦٠هـ)
١٣. الحجة المهدي عجل الله فرجه .... (٢٥٥هـ - حي يرزق)

جداول تناقل السلطة

١. حكم أبي بكر .... (١١-١٣هـ)
٢. حكم عمر بن الخطاب .... (١٣-٢٣هـ)
٣. حكم عثمان بن عفان .... (٢٣-٣٥هـ)
٤. تولي أمير المؤمنين الخلافة .... (٣٥-٤٠هـ)

خلفاء بني أمية

فترة الحكم (من - إلى هـ)

١. معاوية بن ابي سفيان.......................... (٤٠-٦٠هـ)
٢. يزيد بن معاوية ....(٦٠-٦٤هـ)
٣. معاوية الثاني............................. (٦٤-٦٤هـ)
٤. مروان بن الحكم...........................(٦٤-٦٥هـ)
٥. عبد الملك بن مروان .... (٦٥-٨٦هـ)
٦. الوليد بن عبد الملك ....(٨٦-٩٦هـ)
٧. سليمان بن عبد الملك........................ (٩٦-٩٩هـ)
٨. عمر بن عبد العزيز ....(٩٩-١٠١هـ)
٩. يزيد بن عبد الملك ....(١٠١-١٠٥هـ)
١٠. هشام بن عبد الملك ....(١٠٥-١٢٥هـ)
١١. الوليد بن يزيد ....(١٢٥-١٢٦هـ)
١٢. يزيد بن الوليد ....(١٢٦-١٢٧هـ)
١٣. مروان الحمار..........................(١٢٧-١٣٢هـ)

خلفاء بني العباس

فترة الحكم (من - إلى هـ)

١. أبو العباس عبد الله بن محمد السفاح...........(١٣٢-١٣٦هـ)
٢. أبو جعفر عبد الله بن محمد المنصور ....(١٣٦-١٥٨هـ)
٣. أبو عبدالله محمد بن عبد الله بن المنصور..........(١٥٨-١٦٩هـ)
٤. أبو محمد موسى بن محمد الهادي ....(١٦٩-١٧٠هـ)
٥. أبو جعفر هارون بن موسى الرشيد ....(١٧٠-١٩٣هـ)
٦. أبو موسى محمد بن هارون الأمين..............(١٩٣-١٩٨هـ)
٧. أبو جعفر عبدالله بن هارون المأمون ....(١٩٨-٢١٨هـ)

٨. أبو إسحاق محمد بن هارون المعتصم .... (٢١٨-٢٢٧هـ)
٩. أبو جعفر هارون بن محمد الواثق................ (٢٢٧-٢٣٢هـ)
١٠. أبو الفضل جعفر بن محمد المتوكل .... (٢٣٢-٢٤٧هـ)
١١. أبو جعفر محمد بن جعفر المنتصر .... (٢٤٧-٢٤٨هـ)
١٢. أبو العباس أحمد بن محمد المستعين............ (٢٤٨-٢٥٢هـ)
١٣. أبو عبدالله محمد بن جعفر المعتز .... (٢٥٢-٢٥٥هـ)
١٤. أبو إسحاق محمد بن هارون المهتدي.......... (٢٥٥-٢٥٦هـ)
١٥. أبو العباس أحمد بن جعفر المعتمد .... (٢٥٦-٢٧٩هـ)
١٦. أبو العباس أحمد بن محمد المعتضد .... (٢٧٩ -٢٨٩هـ)
١٧. أبو محمد علي بن أحمد المكتفي .... (٢٨٩-٢٩٥هـ)
١٨. أبو الفضل جعفر بن أحمد المقتدر .... (٢٩٥-٣٢٠هـ)
١٩. أبو منصور محمد بن أحمد القاهر .... (٣٢٠-٣٢٠هـ)
٢٠. أبو العباس محمد بن جعفر الراضي .... (٣٢٠-٣٢٩هـ)
٢١. أبو إسحاق إبراهيم بن جعفر المتقي .... (٣٢٩-٣٣٣هـ)
٢٢. أبو القاسم عبدالله بن علي المستكفي .... (٣٣٣-٣٣٤هـ)
٢٣. أبو القاسم المفضل بن جعفر المطيع .... (٣٣٤-٣٦٣هـ)
٢٤. أبو الفضل عبدالكريم بن الفضل الطائع...... (٣٦٣-٣٨١هـ)
٢٥. أبو العباس أحمد بن إسحاق القادر .... (٣٨١-٤٢٢هـ)
٢٦. أبو جعفر عبدالله بن أحمد القائم .... (٤٢٢-٤٦٧هـ)
٢٧. أبو القاسم عبدالله بن محمد المقتدي............ (٤٦٧-٤٨٧هـ)
٢٨. أبو العباس أحمد بن عبد الله المستظهر .... (٤٨٧-٥١٢هـ)